



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>









**SOPHOCLIS**  
**TRAGŌEDIAE**

---

**AD**

**OPTIMORUM LIBRORUM FIDEM**

**ITERUM RECENSUIT**

**ET**

**BREVIBUS NOTIS INSTRUXIT**

**CAR. GOTTLOB AUG. ERFURDT.**

---

**EDITIO TERTIA.**

**VOL. V.**

**TRACHINIAE.**

---

**LIPSIAE**

**APUD ERNESTUM FLEISCHERUM.**

**1851.**



**SOPHOCLIS**  
**TRACHINIAE**

---

**AD**  
**OPTIMORUM LIBRORUM FIDEM**  
**ITERUM RECENSUIT**  
**ET**  
**BREVIBUS NOTIS INSTRUXIT**  
**GODOFREDUS HERMANNUS.**

---

**EDITIO ALTERA.**

---

**LIPSIAE**  
**APUD ERNESTUM FLEISCHERUM.**  
**1848.**





## PRAEFATIO.

---

**Q**uum ante hos sex et viginti annos Sophoclis Trichinias ederem, haec eram praefatus. „Ea fabula Aug. Guil. Schlegelio, viro elegantis iudicii, ita dissimilis esse ceteris Sophoclis tragoediis visa est, ut dubitaret, an Iophonti potius, filio Sophoclis, tribuenda esset. Respondit Schlegelio A. L. Guil. Iacobus in Lectionibus Sophocleis. Is multa ingeniose ac subtiliter in eam sententiam disputavit, ut ostenderet, non Herculis obitum, sed amoris quanta vis esset, poetam declarare voluisse, idque eum docte et sapienter instituisse, qui quidem non huius aevi homines, sed veteres Athenienses esset iudices habiturus. Ego quidem, quomodo qui Sophoclem cognitum habeat, an genuina sit haec fabula dubitare possit,

non video. Nam quae duae res in poesi maxime produnt a quo quid scriptum sit, ingenium poesis et dictio, eae ita sunt in hac fabula eadem atque in ceteris, ut miraturus sim, si quis proferat aliquid, quod alienum ab Sopocle iudicari debeat. Quod si est, quod reprehendi in Trachiniis queat, id non est eiusmodi, ut abiudicanda sit propterea ab Sophocle haec tragoedia. Est enim in iis rebus positum, in quibus nullum usquam poetam tragicum ab errore immunem invenias. Nam si ne hodie quidem, postquam et exemplis plurimis et multis doctorum hominum disputationibus intellectum est, quid rectum in hoc genere et quid vitiosum sit, ullam edi videmus tragoediam, quae vel aliquo modo perfecta dici possit; quid mirabimur, si veteres aliquid peccarunt, et quidem illi ipsi, a quibus si non inventa, certe primum expolita atque ad certam formam adducta est tragoedia? At nimirum pervulgatum hoc vitium est hominum doctorum, quod intelligendo faciunt, ut nihil intelligant. Ars enim prior fuit praeceptis, quae nulla fuerunt, nondum invento, quod iis indigeret. Eam postquam obscuro quodam minimeque explicato sensu invenerant homines atque excoluerant, tum demum, comparatis inter se quae magis minusve placerent, caus-

sisque eius rei investigatis, quid rectum aut prae-  
vum esset, disputari, et ne id quidem sine erro-  
ribus, quippe rei difficillimae natura non ex omni  
parte penitus perspecta, coeptum est. Atque ad  
hunc usque diem alia alio tempore opinio animos  
occupavit, ex qua virtutes et vitia tragoediarum  
iudicarentur. Veluti hodie plerisque fati usus in  
Graecorum tragoedia necessarius videtur: de quo  
quum nihil ab Aristotele traditum sit, apparet,  
quamvis in plerisque tragoediis Graecorum fato  
suae sint partes, tamen scriptores illarum fabula-  
rum non cogitavisse de fato. De quibus si ita,  
ut par est, iudicare volumus, illam, quam ipsi  
videntur animis informatam habuisse notionem  
tragoediae, respiciamus necesse est: cui si satis-  
fecerunt, laudandi sunt, etiamsi forte, quod non  
iustam notionem secuti in errores inciderunt, tra-  
goediae eorum ipsae reprehendendae sint. Qua  
in re autem illi tragoediae naturam positam esse  
statuerint, optime ex Aristotele cognosci potest,  
qui et aetate iis proximus fuit, et, ut ipse Grae-  
cus, Graecorum more philosophatus est. Ad Tra-  
chinias vero quod attinet, mihi, quod Iacobus ex-  
istimat, amoris perniciosam vim declarare poetam  
voluisse, et quidem temporum istorum mollitie  
adductum, non minus longe repetitum videtur,

quam quod idem de anno, quo haec fabula acta sit, disputavit. Amor quae mala gigneret si docere poeta voluisset, Medeam aliquam aut Phaedram introductam oportebat, non Deianiram, piam feminam, cuius infelix error potius, quam amor aut ipsius aut Herculis, utrique funestus fuit. Itaque illud recte dixit Schlegelius, obitum Herculis argumentum fabulae esse. Quae res quum visa poetae esset ad metum miserationemque commendam idonea esse, eam ille iniit viam, quam et fama istius rei monstrabat, et commendabat ratio poesis tragicae. Hercules est, cui metuere; Hercules, quem miserari spectatores volebat. Et est illud quidem consecutus, sed, saltem quod ad metum, non tam efficaciter ut in Oedipo Rege. Nam in ipsa fabula a principio, praeter vaticinium in epistola Herculis, nihil est, quod magnum aliquem metum excitet, nisi aliunde spectatores sciant, mortem Herculi impendere. Tum demum, quum Nessi suspectum donum consumptumque solis calore vellus commemoratum est, gravius timere Herculi incipimus. Quae praecedunt, quamvis egregia, ita sunt comparata, ut studia spectatorum magis ad Deianiram convertant: quam quum vident in summa animi moderatione illum, cuius amorem innocenti, ut putat, artificio retinere cupit,

perdere, seque ipsam crudelissima illius nece in infinitum luctum coniicere, non possunt non huius caussa magis etiam metuere, fortunamque eius miserari, quam absentis Herculis. Unde consequi necesse erat, ut, quum consilio poetae persona principalis Hercules esse debeat, re tamen et facto eas partes sustineat Deianira. Quae quum, cognito quid patrasset, sese interimat priusquam Hercules in scenam apportatus est, fieri non potest, quin postremus fabulae actus, quamvis per se egregius, tamen non esse necessarius videatur, quippe re omni, quae instituta fuerat, prorsus peracta. Quod si Herculem prius in scenam adduxisset poeta, Deianiram autem viso et suis oculis conspecto mariti cruciatu sibi manus inferentem fecisset, non solum cohaereret postrema pars bene cum superioribus, sed etiam Hercules, ut Deianirae caussa in scena expositus, multo maiorem moveret miserationem, ubi, quanto magis Deianirae vices doleremus, tanto gravius Herculis nos dolor tangeret; quanto autem hunc indignius pereuntem videremus, tanto miserabilior illius appareret desperatio. Eam rationem cur Sophocles non praetulerit, quaerere inutile est: sed tamen, si alii ante eum idem argumentum tractarunt, potuit ei, quod saepe tragicis, accidere, ut

quum priores aptiora dedissent, variandi caussa aliquid minus apte institueret. Verum etsi compositio argumenti, in quo genere a plerisque est omni tempore peccatum, non iniuria videtur reprehendi posse, tamen cetera tam apte inventa, tam accurate elaborata, tam docte expolita sunt, ut hoc nomine haec fabula nemini non maximopere placere debeat. Quod si in his rebus, ut supra dicebam, et ingenium Sophoclis et oratio ita manifesta est, ut vel si alii tragico adscripta esset haec fabula, Sophocli eam, qui hunc nossent, tributuri forent: non aliter de ea, quod ad poeticas virtutes et orationis elegantiam attinet, quam de ceteris huius poetae tragoediis sentiendum erit. Verum etsi ego mirifice delector poesi Sophoclis, tamen longe alienus sum ab illa, qua plerosque teneri video, superstitione, quae quadam caeca antiquitatis reverentia etiam ea admiratur, quae ambiguum est utrum in virtutibus, an in vitiis potius numerari debeant. Sic autem sentio: gravem illam et magnificam simplicitatem, quae in Aeschyli oratione conspicua est, nimio illa interdum verborum strepitu sublimitatem quaerens, ita esse ab Sophocle temperatam, ut is docta potius atque artificiosa dictione poesin a vulgari sermone distinguendam putaret. Nec mirum,

quum ubique videamus homines, ubi simplicitate satiati sunt, quae in omni re tempore prima est, artificiosiora quaerere. Sed haec admodum periculosa via est, quia difficile est modum tenere: unde fere, quae docta videri vult oratio, in molestam quamdam implicationem atque intricacionem vertit, ex qua interdum difficile est eruere, quid senserit scriptor. In illo igitur fastigio Sophocles mihi orationem suam constituisse videtur, ita ut ea interdum iam in illam partem inclinaret, quae prior est vitio."

Aliter de hac tragoedia iudicarunt Guilielmus Hamacher, Aquisgranensis, qui dissertationem de Sophoclis Trachiniis edidit Berolini a. h. s. XXXI. et qui anno post in Diurnis scholasticis p. 897 seqq. censuram illius dissertationis scripsit, Al. Capellmannus. Hi quum Deianiram, non Herculem, personam principalem esse contenderunt, verbo magis quam re dissentire a me videntur. Nam ego quoque studia spectatorum magis ad Deianiram converti maioremque de huius sorte metum et miserationem quam de absentis Herculis fortuna excitari dixi. Nimirum alia est huius appellationis potestas, si sola rei actae expositio spectatur; alia, si rationem qua tractata est res ad animi sensum affectionemque referimus. Pri-



mis tragoediae verbis Deianira neminem dicit ante obitum posse beatum praedicari. Id quum ad suam vitam applicet, de se metuere videtur, suaeque fortunae cursum denuntiare spectatoribus. At malum quod metuit pertinet quidem ad ipsam, verum non est ipsius, sed Herculis, quem in fatis sit iam aut vacuum laboribus vitam agere, aut excedere vita. Ergo Hercules is est, cuius fortuna in discrimine est, ut, si rem quae agitur consideramus, hic sit persona principalis esse censendus. Eo si aut vivo gavisura est Deianira aut dolitura mortuo, id patet secundarium esse. Et ita instituisse Sophoclem argumentum fabulae eo cognoscitur, quod postrema pars tragoediae tota in crudeli morte Herculis versatur. Accedit aliud. Non est enim in iis quae elementa sunt fabulae vestis venenatae missio, quae in medio rerum cursu ut aliquid fortuitum ab adventu Iolae arcessitur. Quae res quum eiusmodi sit, ut Deianira vereatur ne ipsa Herculi interitum paraverit, fieri non potest quin, quum maxima pars tragoediae absente Hercule agatur, omnis spectatorum cura et sollicitudo se ad Deianiram vertat; quae infelici errore, dum conservare sibi amorem Herculis cupit, et illum sit perditura et sese conscientia culpa in summam desperationem con-

iectura. Propterea sic iudicabam, si Deianira, cuius ingenua indoles et ignara doli culpa praecipue animos spectatorum retinet, persona primaria esset, huius morte finiendam fuisse tragoediam, fierique id potuisse, si illa vel audita morte Herculis vel coram viso eius cruciatu sibi manus inferret. Hoc postremum et Hamacherus p. 26. et magis etiam Capellmannus, ut foedum ac detestabile spectaculum vituperarunt: profecto, si poeta, quod sumit Capellmannus, Herculem ita se gerentem eaque dicentem, quae scripta habemus, introduxisset. At id neque ego dixeram neque alius dubitabit quin Sophocles, si ei illud placuisset, totum postremum actum aliter fuerit conformaturus. Id vero facere eum potuisse quis negabit, quum fecerit in Antigona, in quo Creon, quum obstinatione sua et filio et uxori necessitatem moriendi attulisset, ad ipsa mortuorum corpora saevissimis poenitentiae stimulis conficitur. Sed praetulit in Trachiniis poeta id, quod populares suos expectare sciebat, ut summi herois interitus rogosque, ex quo eum ad deos sublatum credebant, graviter digneque describeretur. Alia Capellmanno in ipsa tragoedia displicuerunt, sed ea partim nunc emendata sunt, partim recte intellecta non habent quod vituperetur.

Codicum notis usus sum iisdem quibus G. Dindorfus. Sunt illi Parisini Brunckii A, membranaceus, et B; tum Vaticanus, V. littera notatus, Harleianus, Venetus. Huius scripturas mihi impertivit Im. Bekkerus, qui eum Parisiis contulerat.

Ceterum si qui forte mirabuntur quod rarius mentionem fecerim E. Wunderi, qui et dicaverit mihi Emendationum suarum librum, et qua id fecit epistola simul animi candidissimi veterisque erga me amoris documentum exhibuerit, cur id fecerim rationem reddendam video. Saepe Wunderus quum me viseret, quid sibi de quibusdam locis Trachiniarum videretur, exprompterat, ego autem, ut fit in sermone, quae mihi subito in mentem venirent, protuleram, non ut certa, sed ut de quibus amplius quaerendum esset: quod asseverabat, Trachinias aliquot locis ab histrionibus interpolatas esse, in dubio relinquebam, donec demonstratum viderem. Ut acceptum ab eo librum Emendationum perlegi, longam ad eum ut amicus scripsi epistolam, qua cur de plerisque mihi dissentendum esset indicabam. Eadem fere postea notavit Arminius Koechly in censura illius libri, quae edita est in Diurnis antiquariis a. XLII. fasc. VIII. p. 747 seqq. Ego quidem de Wunderi in-

ventis ea quae neminem probaturum intelligebam, silentio praeterii; alia autem, quibus falli quis posse praesertim confidentius dictis videretur, non potui quin quamvis invitus paucis attingerem. Est enim Wunderus vir veri amantissimus, alienus ab omni mala arte, iudicio acri, eoque in primis acuendis adolescentium ingeniis idoneus, sed singulari naturae proprietate ita semper mentem atque oculos in uno tantum puncto defixos habens, ut, quemadmodum qui aliquid per tubum telescopii contemplantur, illud unum cernat acutissime, a ceteris rebus omnibus, etiam proximis et quae bene cognita habet, plane interclusus. Quo fit ut semper aut necessarium quid esse aut fieri non posse pronuntiet, et quidem fieri non posse etiam quae facta esse saepissime vel nunc non meminit, vel discere ex libris, si eos inspiceret, poterat; necessaria autem esse etiam quae fieri nequeunt; ubi vero neutra via sufficit, tertia utitur, stilum Sophoclis, tamquam sibi soli notum, memorans. Ne quid exaggerare videar, uno utar pusillo quidem, sed apertissimo exemplo et quod ne ipse quidem infitiri possit. In ipso fine Trachiniarum nescio quo pacto obstupescens ad hunc versum,

*μεγάλους μὲν ἰδοῦσα νέους θανάτους,*

miratur in Emendationum libro p. 163. quod ne ego quidem offensus fuerim violatione caesurae. Credo ego alium, si quisquam id miratus esset, eorum aliquem librorum quos de metris scripsi inspecturum fuisse: ipse qua est sui fiducia audacter versum sanissimum mutando vitiat. Suspiceretur quis fortasse eum ignarum fuisse legis anapaestorum. Minime: tunc tantum, cupidus invenire quod ante se alii non vidissent, erat ignarus. Alioqui septies sese ipse miratus esset, qui septem in aliis locis Sophoclis non offendisset ad istam caesuram: in Aiace v. 146. in Electra v. 94. in Antigona v. 382. in Oedipo Coloneo v. 1760. et 1771. in Philocteta v. 1445. et 1470. Vellem ego quidem vir optimus quid et recte et Graece diceretur sibi ab Sophocle, non Sophocli ab se discendum putaret: sed non imputo necessitate naturae suae constricto quae bona fide facit.

---

# TPAXINIAI.

---



ΕΚ ΤΗΣ ΑΠΟΛΛΟΔΩΡΟΥ ΒΙΒΛΙΟ-  
ΘΗΚΗΣ <sup>1)</sup> ΥΠΟΘΕΣΙΣ.

---

Ἡρακλῆς παραγενόμενος εἰς Καλυδῶνα, τὴν  
Οἰνέως θυγατέρα Δηϊάνειραν ἐμνηστεύσατο, καὶ  
διαπαλαίσας ὑπὲρ τῶν γάμων αὐτῆς πρὸς τὸν  
Ἀχελῷον ἀπεικασθέντα ταύρω, περιέκλασε τὸ  
ἕτερον <sup>2)</sup> τῶν κεράτων. καὶ τὴν μὲν Δηϊάνει-  
ραν γαμεῖ, τὸ δὲ κέρας Ἀχελῷος λαμβάνει,  
δοὺς ἀντὶ τούτου τὸ τῆς Ἀμαλθείας. Ἀμάλ-  
θεια δὲ ἦν Αἰμονίου θυγάτηρ, ἣ κέρας εἶχε  
ταύρου· τοῦτο δὲ, ὡς Φερεκύδης φησί, δύ-  
ναμιν εἶχε τοιανύτην, ὥστε ποτὸν ἢ βρωτὸν <sup>3)</sup>  
ὅπερ ἂν εὗξαιτό τις, παρέχειν ἄφθονον <sup>4)</sup>.  
στρατεύει δὲ Ἡρακλῆς μετὰ Καλυδωνίων ἐπὶ

---

1) Lib. II. cap. 7. sect. 5. ubi quaedam aliter  
scripta leguntur.

2) τὸ ἀριστερόν Turn. Steph. et vulgatae.

3) Idem ὥστε βρωτὸν ἢ ποτόν.

4) Ald. Iuntt. ἄπονον. Inde a Turnebo vulga-  
tum ἄφθονόν τε καὶ ἄπονον.



Θεσπρωτοὺς, καὶ πόλιν ἐλὼν Ἐφύραν, ἧς ἐβασίλευε Φύλας, Ἀστυόχῃ τῇ τούτου θυγατρὶ συνελθὼν, πατὴρ Τληπολέμου γίνεται. γενομένων δὲ τούτων ἐνωχούμενος παρὰ Οἶνεϊ, κονδύλῳ παίσας ἀπέκτεινεν Εὐνομον τὸν Ἀρχιτέλους παῖδα κατὰ χειρῶν διδόντα· συγγενὴς δὲ οὗτος <sup>5)</sup> Οἰνέως. καὶ <sup>6)</sup> ὁ μὲν πατὴρ τοῦ παιδὸς, ἀκουσίου γενομένου τοῦ συμβεβηκότος, συνεγνωμύνει· Ἡρακλῆς δὲ κατὰ τὸν νόμον φυγὴν ὑπομένειν ἤθελε, καὶ δὴ ἐγνώ <sup>7)</sup> πρὸς Κήϋκα εἰς Τραχῖνα ἀπιέναι. ἄγων δὲ Δηϊάνειραν, εἰς ποταμὸν Εὐήνον ἦλθεν, ἐν ᾧ καθεζόμενος Νέσσος ὁ Κένταυρος τοὺς παριόντας διεπόρθμευε μισθοῦ <sup>8)</sup>, λέγων παρὰ θεῶν ταύτην τὴν πορείαν εἰληφέναι διὰ τὸ δίκαιος εἶναι. αὐτὸς μὲν οὖν <sup>9)</sup> Ἡρακλῆς τὸν ποταμὸν διέβη· Δηϊάνειραν δὲ, μισθὸν αἰτηθεὶς, ἐπέτρεψε Νέσσω διακομίζειν <sup>10)</sup>. ὁ δὲ πορθμεύων <sup>11)</sup> αὐτὴν ἐπεχείρει βιάζεσθαι. τῆς δὲ ἀνακραγούσης <sup>12)</sup> αἰσθόμενος, ἐξελθόντα Νέσσον ἐτόξευσεν εἰς τὴν καρδίαν. ὁ δὲ μέλλων τελευτᾶν, προσκαλεσάμενος Δηϊάνειραν, εἶπε τηρεῖν λαβοῦσαν ἐν κόχλῳ, εἰ

5) οὗτος ἦν inde a Turnebo. Sic etiam Brunck.

6) ἀλλ' vulgo inde a Turnebo.

7) καὶ διέγνων vulgo inde a Turnebo.

8) διεπόρθμευε, μισθὸν vulgo. Eadem cum interpunctione μισθῷ Iunt. sec. Emendatum in ed. Brunck.

9) καὶ αὐτὸς μὲν a Turnebo vulgo.

10) κομίζειν ed. Brunck.

11) διαπορθμεύων a Turnebo vulgo.

12) ἀνακραγούσης Brunck. cum edd. inde a Turnebo.

θέλοι πρὸς Ἡρακλέα φίλιαν <sup>13)</sup> ἔχειν, τὸν τε ἰὼν ἀφῆκε κατὰ τῆς κόχλου, καὶ τὸ ὄνεν ἐκ τοῦ τραύματος τῆς ἀκίδος αἷμα συμμύξας δέδωκεν <sup>14)</sup>. ἡ δὲ λαβοῦσα ἐφύλαττε παρ' ἐαυτῇ. διεξιὼν δὲ Ἡρακλῆς τὴν Δρυόπων χώραν, καὶ τροφῆς ἀπορῶν, ὑπαντήσαντος αὐτῷ Θειοδάμαντος βοηλατοῦντος, τὸν ἕτερον τῶν ταύρων λύσας καὶ <sup>15)</sup> σφάξας, εὐωχεῖτο <sup>16)</sup>. ὥς δὲ ἦκεν εἰς Τραχῖνα πρὸς Κήϋκα, ὑποδεχθεὶς ὑπ' αὐτοῦ, Δρύοπας κατεπολέμησεν. αὐθις ἐκεῖθεν <sup>17)</sup> Αἰγυμῖω βασιλεῖ συνεμάχησε Δωριέων <sup>18)</sup>. Λαπίθαι γὰρ περὶ γῆς ὄρων πρὸς αὐτὸν ἐπολέμουν, Κορώνου <sup>19)</sup> στρατηγοῦντος. ὁ δὲ, πολιορκούμενος, ἐπεκαλέσατο Ἡρακλέα βοηθὸν ἐπὶ μέρει τῆς γῆς. βοηθήσας δὲ Ἡρακλῆς <sup>20)</sup>, ἀπέκτεινε Κόρωνον μετὰ καὶ <sup>21)</sup> ἄλλων, καὶ τὴν γῆν ἅπασαν ἐλευθέραν ἐποίησεν. ἀπέκτεινε δὲ καὶ Λαγόραν μετὰ τῶν παίδων, βασιλέα Δρυόπων, ἐν Ἀπόλλωνος τεμένει, Λαπιθῶν σύμμαχον <sup>22)</sup>. παριόντα δὲ Ἴωνα, εἰς μονομαχίαν

13) φίλτρον πρὸς Ἡρακλέα Turn. et vulgatae, πρὸς Ἡρακλέα φίλτρον Brunck.

14) ἔδωκεν Brunck.

15) λύσας καὶ Turn. et vulgatae omittunt.

16) εὐωχῆσατο Turn. vulgatae et Brunck.

17) αὐθις ἐκεῖθεν ὁρμηθεὶς Turn. et vulg. αὐθις δὲ ἐκεῖθεν ὁρμηθεὶς Brunck.

18) Δωριέων συνεμάχησε Turn. et vulg.

19) Margo Turnebi Κόρον et paulo post Κόρον.

20) ὁ Ἡρακλῆς Turn. et vulg.

21) καὶ omittunt edd. ante Turn.

22) Ἀλλαγόραν μετὰ τῶν τέκνων αὐτοῦ βασιλέα Δρυόπων ἐν Ἀπόλλωνος τεμένει δαινίμενον, ὑβριστὴν

προῦκαλεῖτο <sup>23)</sup> αὐτὸν Κύννος ὁ Ἄρεος καὶ Πελοπίας· συστάς δὲ, καὶ τοῦτον ἀπέκτεινεν. ὥς δὲ εἰς Ὀρμένιον <sup>24)</sup> ἦκεν, Ἀμύντωρ αὐτὸν ὁ βασιλεὺς οὐκ εἶασε μεθ' ὅπλων παριέναι. κωλυόμενος δὲ παρελθεῖν, καὶ τοῦτον ἀπέκτεινεν. ἀφικόμενος δὲ εἰς Τραχῖνα, στρατιάν <sup>25)</sup> ἐπ' Οἰχαλίαν συνήθροισεν, Εὐρυτον τιμωρήσασθαι θέλων. συμμαχοῦντων δ' Ἀρκάδων αὐτῷ καὶ Μηλίων τῶν ἐκ Τραχίνος, καὶ Λοκρῶν τῶν Ἐπικνημιδίων, κτείνας μετὰ τῶν παίδων Εὐρυτον <sup>26)</sup>, αἶρεῖ τὴν πόλιν, καὶ θάψας τῶν σὺν αὐτῷ στρατευσαμένων τοὺς ἀποθανόντας, Ἰππασον τὸν Κήϋκος, καὶ Ἀργεῖον καὶ Μέλανα, τοὺς <sup>27)</sup> Λικυμνίου παῖδας, καὶ λαφυραγωγῆσας τὴν πόλιν, ἤγεν Ἰόλην αἰχμάλωτον. καὶ προσορμισθεὶς Κηναίῳ τῆς Εὐβοίας ἀκρωτηρίῳ, Διὸς Κηναίου ἱερὸν ἰδρύσατο. μέλλων δὲ ἱερουργεῖν, κήρυκα <sup>28)</sup> ἔπεμψε, λαμπρὰν

---

ὄντα καὶ Λαπίθων σύμμαχον Turn. et vulg. Ἀλλαγόραν etiam edd. ante Turn. Brunckius Λαγόραν dedit, vulgatam secutus, sed omissis verbis αὐτοῦ βασιλέα Δρυόπων.

23) Turn. et vulg. προκαλεῖται.

24) Ὁρχομενὸν libri, ut aptud Apollodorū et Eudociam. Wesselingii emendatio recepta a Brunckio.

25) Ita Brunckius pro στρατείαν.

26) Verba τῶν Ἐπικνημιδίων κτείνας μετὰ τῶν παίδων Εὐρυτον omissa in Ald. et Iunt. pr. Habet Iuntina secunda, nisi quod τὰ pro μετὰ, et vulgatae.

27) τοῦ Ald. et Iuntinae.

28) εἰς Τραχῖνα Λίχαν τὸν κήρυκα vulgatae et Brunckius. Nihil horum nisi κήρυκα habet Iunt.

ἔσθῃτα οἷσονται. παρὰ τούτου δὲ<sup>29)</sup> τὰ περὶ τὴν Ἰόλῃν Δηϊάνειρα πνυθομένη, καὶ δεύσασα μὴ πάλιν ἐκείνην ἀγαπήσῃ, νομίσασα τῇ ἀληθείᾳ φίλτρον εἶναι τὸ ῥυὲν αἷμα τοῦ Νέσσου, τούτῳ τὸν χιτῶνα ἔχρισεν. ὥς δὲ θερμανθέντος τοῦ χιτῶνος ὁ ἰὸς τῆς ὕδρας ἠσθίετο<sup>31)</sup>, τὸν μὲν Λίχαν κατέβαλεν, εἰς Τραχῖνα δὲ ἐπὶ νεὼς κομίζεται. Δηϊάνειρα δὲ ἀχθεσθεῖσα<sup>32)</sup> ἐαυτὴν ἀνήρτησεν. Ἡρακλῆς δὲ ἐντειλάμενος Ἕλλη, ὃς αὐτῷ ἐκ Δηϊανείρας ἦν παῖς πρεσβύτερος, τὴν Ἰόλῃν ἀνδρωθέντα γῆμαι, παραγεγνόμενος<sup>33)</sup> εἰς Οἶτην, ὃ ἐστὶν ὄρος Τραχῖνος, πυρὰν ποιήσας, ἐκέλευσεν ἐπιβὰς ὑφάπτειν τοῦ δὲ μὴ θέλοντος, Ποίας παριὼν ἐπὶ ζήτησιν ποιμνίων, ὑφάψας, ἔλαβε τὰ τόξα παρ'

sec. Sic etiam Ald. et Iunt. pr. sed hae εἰς Κήρυκα pro κήρυκα.

29) παρὰ δὲ τούτου Turn. et vulg.

30) Turn. vulgatae et Brunck. μὴ ἐκείνην μάλλον.

31) Ita edd. vett. vid. H. Steph. Thes. T. I. p. 1909. E. τὸν χρωῖτα ἔσηπε Turn. et vulg. τοῦ χρωῖτος καθήπτειτο Brunck. Sequentia inde a Turnebo sic edebantur: τὸν μὲν Λίχαν τῶν ποδῶν ἀράμενος κατηκόντισεν ἀπὸ τῆς Βοιωτίας· τὸν δὲ χιτῶνα ἀπέσπα προσπεφυκότα τῷ σώματι· συναπασπῶντο δὲ καὶ αἱ σάρκες αὐτῷ· τοιαύτῃ δὲ συμφορᾷ κατασχεθεῖς, εἰς Τραχῖνα ἐπὶ νεὼς κομίζεται. Brunckius pro ἀπὸ τῆς Βοιωτίας habet εἰς τὴν θάλασσαν.

32) Sic edd. vett. et Brunck. Δηϊάνειρα αἰσθομένη οὖν τὸ γεγονός Turn. Δηϊάνειρα δὲ αἰσθομένη τὸ γεγονὸς Steph. et rell.

33) Edd. ante Turn. παραγεγνόμενος δὲ.

αὐτοῦ δωρεάν. καιομένης δὲ τῆς φλογός<sup>34</sup>), λέγεται νέφος ὑποστὰν μετὰ βροντῆς αὐτὸν<sup>35</sup>) εἰς οὐρανὸν ἀναπέμψαι<sup>36</sup>). ἔνθα τυχὼν ἀθανασίας, γήμας Ἥβην τὴν Ἡρας θυγατέρα, ποιῇ παῖδας Ἀλεξιάρην καὶ Ἀνίκητον<sup>37</sup>).

---

34) Sic Ald. et Iunt. pr. πύρας Iunt. sec. πυρᾶς ceterae.

35) αὐτὸν omittunt edd. ante Turn.

36) ἀποπέμψαι Iunt. sec.

37) Turn. vulgatae et Brunck. ἔνθα τυχὼν ἀθανασίας, καὶ διαλλαγεῖς Ἡρα, τὴν ἐκείνης θυγατέρα Ἥβην ἔγχημεν, ἐξ ἧς αὐτῷ παῖδες Ἀλεξιάρης καὶ Ἀνίκητος ἐγένοντο.

---

### ΑΘΛΟΙ ΗΡΑΚΛΕΟΥΣ. 38)

Πρῶτα μὲν ἐν Νεμέᾳ βριαρὸν κατέπεφνε λέοντα.  
Δεύτερον, ἐν Λέρνῃ πολυνύχενον ὥλεσεν ὕδραν.  
Τὸ τρίτον αὐτ' ἐπὶ τοῖς Ἑρμάνθιον ἔκτανε  
κάπρον.

Χρυσόκερων ἔλαφον μετὰ ταῦτ' ἤγρευσεν τέ-  
ταρτον.

Πέμπτον δ' ὄρνιθας Στυμφηλίδας ἐξεδίωξεν.

---

38) Hi versus, a Brunckio editi, non sunt in vulgatis libris.

Ἔκτον, Ἀμαζονίδος κόμισε ζωστῆρα φαεινόν.  
Ἑβδομον, Αὐγείου πολλὴν κόπρον ἔξεκάθηρεν.  
Ὀγδοὺν ἐκ Κρήτης δὲ πυρίπνοον ἤλασε ταῦρον.  
Ἐκ Θρήκης, ἕνατον, Διομήδεος ἤγαγεν ἵππους.  
Γηρυόνου, δέκατον, βόας ἤλασεν ἔξ Ἑρυνθείης.  
Ἐνδέκατον δ' ἀνάγει κύνα Κέρβερον ἔξ Ἀΐδαο.  
Δωδέκατον δ' ἤνεγκεν εἰς Ἑλλάδα χρύσεα μῆλα.  
Θεστίεω θυγατρῶν τρισκαιδέκατος πέλεν ἄθλος.

---

## **ΤΑ ΤΟΥ ΔΡΑΜΑΤΟΣ ΠΡΟΣΩΠΑ.**

---

**ΔΗΛΙΝΕΙΡΑ.**

**ΘΕΡΑΠΛΙΝΑ.**

**ΥΛΛΟΣ.**

**ΧΟΡΟΣ ΠΑΡΘΕΝΩΝ ΤΡΑΧΙΝΙΩΝ.**

**ΑΓΓΕΛΟΣ.**

**ΔΙΧΑΣ.**

**ΤΡΟΦΟΣ.**

**ΠΡΕΣΒΥΣ.**

**ΗΡΑΚΛΗΣ.**

---

## TPAXINIAI.

---

### ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

Λόγος μὲν ἐστ' ἀρχαῖος ἀνθρώπων φανείς,  
ὥς οὐκ ἂν αἰῶν' ἐκμάθοις βροτῶν, πρὶν ἂν

---

1. Inepta grammaticorum curiositas, quasi ante Solonem hoc dictum dici nequiverit, hic anachronismum notavit. Vide Eustathium p. 361, 29. (273, 43.) Affert primos tres versus Stobaeus Serm. CV, 38. Φανείς ita est explicandi caussa adiectum, ut, quum dixerit λόγος ἐστ' ἀρχαῖος ἀνθρώπων, participium illud cogitatione referatur ad ἀρχαῖος.

2. Lb. Ald. et Stobaeus, cuius in cod. A. s supra adscriptum, ἐκμάθοι, quod et Matthiae adscivit in Gramm. Gr. §. 522. et Seidlerus probat, ut bene conveniens cum iis, quae de se dicit Deianira; sensum esse enim, neminem ante, quam mortuus sit, vitam suam recte cognoscere. Ita si haec interpretamur. βροτῶν aut cum τις coniungendum est, quod durum videtur, aut cum αἰῶνα, quod eo offensurum esset, quia non aliorum quis, sed suam vitam dici debet non ante mortem cognoscere: nisi vellemus pro βρό-τεον αἰῶνα dici, quod ob illam ipsam ambiguitatem hic non aptum videtur. Accedit, quod τῷ in verbis οὐτ' εἰ τῷ κακός arguit, sententiam illam hic ita enuntiatam ab Sophocle esse, ut fere ubique, i. e. ut de iudicanda aliorum vita intelligatur. Vide Herodotum



θάνητις, οὐτ' εἰ χρηστὸς οὐτ' εἴ τῳ κακός·  
 ἐγὼ δὲ τὴν ἐμόν, καὶ πρὶν εἰς Ἄιδου μολεῖν,  
 5 ἔξοιδ' ἔχουσα δυστυχῇ τε καὶ βαρύν.  
 ἦτις πατὴρ μὲν ἐν δόμοισιν Οἰνέως,  
 ναίουσ' ἔτ' ἐν Πλευρῶνι, νυμφείων ὄτλον

I, 32. Sophoclem ipsum Oed. R. 1528. Plura exempla habet Stobaeus Serm. CV. Et Latini quoque, ut Ovidius Met. III, 135. sed scilicet ultima semper expectanda dies homini, dicique beatus ante obitum nemo supremaque funera debet. Potest vero etiam ἐκμάθοι ad hunc modum accipi, intellecto τις. Sed fatendum tamen, multo minus elegans esse, quam ἐκμάθοις, quod Brunckius ex cod. T. dedit, quodque Suidae plerique codd. Leid. et edd. vett. in v. αἰῶνα habent. Itaque illud recepi. Nam quod Lennepio ad Phalar. p. 182. nemini debebat in mentem venire.

3. La. Lb. V. Iunt. 2. et Stobaeus ac Suidae duo codd. θάνη. Edd. Suidae servant θάνοι, omisso τῳ, quod etiam in codd. Suidae omnibus deest. De repetito τις monuit Porsonus in Add. ad Hec. p. 103. ed. Lips. In cod. Flor. scriptum οὐτε χρηστός.

7. Vulgo ναίουσ' ἐν Πλευρῶνι. Erfurdtius ἔτ' ἐν, quod Vitum Winshemium legisse suspicabatur, qui ita vertit: cum adhuc habitarem in Pleurone. In scholiis Rom. ναίουσ' ἐν. Cod. ναίουσα δ' ἐν. Cod. Venet. ναίουσά γ' ἐν. Neque ἐνὶ neque ἔτι Πλευρῶνι ferunt numeri tragici. Ὅκνον quidem consensu librī, praeter V. in quo ὄγκον, servavitque Brunckius. Ὅτλον, lectionem in scholiis commemoratam, Stephanus, Canterus, alique praetulerunt, merito, licet repugnantibus Musgravio et Wundero. Hunc refutavit G. Wolffius de schol. Soph. p. 47. Ὅκνον si scripsisset Sophocles, non ἀλγιστον posuisset, sed μέγιστον.

- ἄλγιστον ἔσχον, εἴ τις Αἰτωλὶς γυνή.  
 μνηστὴρ γὰρ ἦν μοι ποταμός, Ἀχελῷον λέγω,  
 10 ὃς μ' ἐν τρισὶν μορφαῖσιν ἐξήτει πατρός,  
 φοιτῶν ἐναργῆς ταῦρος, ἄλλοτ' αἰόλος  
 δράκων ἐλικτός, ἄλλοτ' ἀνδρείῳ κύνει  
 βούπρωρος· ἐκ δὲ δασκίου γενειάδος  
 κροννοὶ διεξοραίνοντο κρηναίου ποτοῦ.  
 15 τοιόνδ' ἐγὼ μνηστῆρα προσδεδεγμένη  
 δύστηνος, ἀεὶ κατθανεῖν ἐπευχόμην,  
 πρὶν τῆςδε κοίτης ἐμπελασθῆναι ποτε.

11. Ἐναργης dicit propter sequentia: nunc aperte taurus, i. e. integra tauri specie, nunc capite taurino homo.

12. Libri ἀνδρείῳ τύπῳ βούκρανος. Apud Strabonem X. p. 458. (703.) T. IV. p. 105. qui versus 9 et seqq. affert. ἀνδρείῳ κύνει βούπρωρος in plerisque et melioribus libris legitur, quod quum exquisitius sit, facile quis alteri scripturae praeferendum agnoscat. Ac βούπρωρον repetit Strabo paulo post, tauro comparari fluvium docens propter mugitum et cornua, quibus strepitus aquarum et flexus designentur, draconem autem propter longitudinem et curvaturam meatus. Suo more fabulam narrat Ovidius initio lib. IX. Metam. In picturis vasorum aut capite taurino, aut forma humana, sed cornutus longaue cum barba conspicitur, ut in nummo Metapontino, de quo scripsit Letronnius (Journal des Savans 1829. Oct. v. Kunstblatt 1831. n. 16.) aut etiam taurinum caput pro insigni in clipeo gerens: v. Gerhard Griechische Vasenbilder vol. II. tab. 108.

13. Verba ἐκ δὲ δασκίου usque ad ποτοῦ affert Suidas in γενειάς.

17. Tori appellatione coniugem, sive marem sive feminam significari, sana ratio docet: nec de tra-

- χρόνῳ δ' ἐν ὑστέρῳ μὲν, ἀσμένῃ δέ μοι,  
 ὃ κλεινὸς ἦλθε Ζηνὸς Ἀλκμήνης τε παῖς·  
 20 ὃς εἰς ἀγῶνα τῷδε συμπεσὼν μάχης  
 ἐκλύεταί με. καὶ τρόπον μὲν ἂν πόνων  
 οὐκ ἂν διείποιμ'· οὐ γὰρ οἶδ'· ἀλλ' ὅστις ἦν  
 θακῶν ἀταρβῆς τῆς θεάς, ὃ δ' ἂν λέγοι.  
 ἐγὼ γὰρ ἤμην ἐκπεπληγμένη φόβῳ,  
 25 μὴ μοι τὸ κάλλος ἄλγος ἐξεύροι ποτέ.  
 τέλος δ' ἔθηκε Ζεὺς ἀγώνιος καλῶς,  
 εἰ δὴ καλῶς. λέχος γὰρ Ἑρακλεῖ κριτὸν  
 ξυστᾶς, αἰεὶ τιν' ἐκ φόβου φόβον τρέφω,  
 κείνου προκηραίνουσα. νῦξ γὰρ εἰσάγει,  
 30 καὶ νῦξ ἀπωθεῖ διαδεδεγμένη πόνον.

gicis dubitabit qui eos legerit: v. Eurip. Hec. 933. Androm. 487. 934. 936. Troad. 663. Ion. 977. Electr. 1089.

23. Ἀταρβῆς τῆς θεάς non, qui non reformidat spectare, sed quem spectatio non implet formidine. Exempla vide apud Schaeferum in Meletem. cr. p. 137 sq. Tum vulgo ὅδ'. V. Buttmann. ad Philoct. 87.

24. Cod. Flor. Harl. et Ald. male ἤμην.

28. Recte Scholiastes ξυστᾶσα interpretatur συνελθοῦσα. Neque λέχος κριτόν, ut Wakefieldio videbatur, nominativi, sed accusativi sunt. Nam congressu iungitur connubium, quo fit ut συστᾶσα, ut quod notionem verbi συνάψασα in se contineat, eodem modo, ut illud verbum, construatur. Similiter Homerus ἐμὸν λέχος ἀντιόωσαν. Κριτόν dicit, quod Hercules ipsam prae aliis sibi uxorem legit.

29. Verbum κηραίνειν ex Sophocle adnotavit Eustathius p. 1710, 23. (Od. 472, 9.) Quae sequuntur, νῦξ γὰρ εἰσάγει etc. citat Schol. ad Ai. 866. et inde Suidas v. πόνος, apud quem male, καὶ νῦξ ἀπωθεῖται, δεδεγμένον πόνον.

- καφύσαμεν δὴ παῖδας, οὓς κείνός ποτε,  
 γήτης ὅπως ἄρουραν ἔκτοπον λαβών,  
 σπείρων μόνον προσεῖδε κάξαμῶν ἄπαξ.  
 τοιοῦτος αἶὼν εἰς δόμους τε καὶ δόμων  
 35 αἰεὶ τὸν ἄνδρ' ἔπεμπε λατρεύοντά τω.  
 νῦν δ' ἡνίκ' ἄθλων τῶνδ' ὑπερτελὴς ἔφν,  
 ἐνταῦθα δὴ μάλιστα ταρβήσας ἔχω.  
 ἐξ οὗ γὰρ ἔκτα κείνος Ἰφίτου βίαν,  
 ἡμεῖς μὲν ἐν Τραχίῃ τῇδ' ἀνάστατοι  
 40 ξένῳ παρ' ἀνδρὶ ναίομεν· κείνος δ' ὅπου  
 βέβηκεν, οὐδεὶς οἶδε. πλὴν ἐμοὶ πικρὰς  
 ὠδῖνας αὐτοῦ προσβαλὼν ἀποίχεται·  
 σχεδὸν δ' ἐπίσταμαί τι πῆμ' ἔχοντά νιν.  
 χρόνον γὰρ οὐχὶ βαιόν, ἀλλ' ἤδη δέκα  
 45 μῆνας πρὸς ἄλλοις πέντ' ἀκήρυκτος μένει.  
 [κάστιν τι δεινὸν πῆμα· τοιαύτην ἐμοὶ  
 δέλτον λιπὼν ἔστειχε, τὴν ἐγὼ θαμὰ  
 θεοῖς ἀρωμαι πημονῆς ἄτερ λαβεῖν.]

31. Membranarum, Aldi, et aliarum vett. edd. (44-48 m. l. scripturam recepi. Vulgo καφύσα μὲν δὴ, inutili particula μὲν, quum οὓς, non τούτους δὲ dicat. Wunderl)

32. La. γήτης: unde γήτης subscripto iota.

34. Brunckius ex cod. B. ἐκ δόμων τε καὶ δόμους. Genuina ceterorum librorum scriptura. Inverti talia iam observavit Priscianus XVII, 9. p. 9. ed. Krehl. Hic vero etiam aptissime inversa sunt. Aberat enim domo Hercules: unde consentaneum erat id, quod nunc esset, postremum commemorari.

38. Aliter Scholiasta in argumento. Sophocles rem infra exponit v. 270 seqq.

40. Ceycem intelligit, v. Diodor. IV, 30. 37. Ὅπου Brunckius male in ὅποι mutaverat. Nam sensus est, ubi sit.

## ΘΕΡΑΠΙΑΙΝΑ.

- δέσποινα Δηάνειρα, πολλὰ μὲν σ' ἐγὼ  
 50 κατεῖδον ἤδη πανδάκροντ' ὀδύρματα  
 τὴν Ἡρακλείαν ἔξοδον\* γοωμένην.  
 νῦν δ', εἰ δίκαιον τοὺς ἐλευθέρους φρενοῦν  
 γνώμασι δούλαις, καὶ μὲν χρὴ φράσαι τόσον.  
 πῶς παισὶ μὲν τοσοῖςδε πληθύεις, ἀτὰρ  
 55 ἀνδρὸς κατὰ ζήτησιν σὺ πέμπεις τινά,  
 μάλιστα δ' ὄνπερ εἰκὸς Ὑλλον, εἰ πατρὸς

49. De constructione v. Porsonum ad Phoen. 300. et Seidlerum ad Iphig. Taur. 1061.

51. Libri Ἡράκλειον. Feminina forma poetam hic ut v. 676. usum esse eo certius est, quod id ut faceret potius quam ne faceret monebat sequentis vocis terminatio.

53. Cod. Ven. qui χρὴ omittit, habet τὸ σόν, ut Porsonus volebat ad Med. 461. Utramque scripturam memorat Scholiastes. Non hic aptum τὸ σόν, quia sponte intelligitur, non convenire de aliorum rebus dici. Aptum vero τόσον, quod modestiae est et verecundiae. Locutio non rara: vide v. 570. et Lobeckium ad Ai. 747.

54. Quattuor enumerantur Deianirae filii a Scholiasta ex Apollodoro II, 7, 8. ubi v. Heyn. Diodorus Siculus IV, 37. tres tantum nominat, Ὑλλον, Γληνέα, Ὀδίτην, quod postremum tamen nomen codd. non uno modo scriptum exhibent. v. Heyn. ad Apollodor. p. 199. Non videtur dubitari posse, quin qui hanc fabulam invenerunt, vini naturam formasque spectaverint, ut recte Diodorus Ctesippum omisisse censendus sit. Ὑλλον vinum initio aquosum, Γληνὸν sive Γληνέα clarum et splendidum, Ὀνείτην annis roboratum et ea re salubre significare puta, ut dubitari possit, an verum nomen Ὀνήτης fuerit.

νέμοι τίν' ὥραν τοῦ καλῶς πράσσειν δοκεῖν;  
 ἐγγὺς δ' ὅδ' αὐτὸς ἀρτίπους θρώσκει δόμους,  
 ὥστ', εἴ τί σοι πρὸς καιρὸν ἐννέπειν δοκῶ,  
 60 πάρεστι χρῆσθαι τάνδρ' τοῖς γ' ἐμοῖς λόγοις.

57. Cod. Ven. δοκεῖ. Frustra hic locus coniecturis tentatus est. Recte cum explicuit Matthiae in Gr. Gr. §. 321. qui νέμει legendum censet, quod praebent cod. Flor. et Harl. Eundem V. D. vide ad Eurip. Orest. 383. Nolim tamen mutare νέμοι, quod cum reprehensione quadam dictum, recte dictum est. Cur non, inquit, filiorum aliquem mittis, maximeque Hyllum, quem æquum erat mitti, si curam aliquam gereret patris, an ille salvus videretur. Nam in unam notionem coniungendum est, πατρός τοῦ δοκεῖν καλῶς πράσσειν. Ita Demosthenes Ol. II. p. 19; 4. τοῦτων οὐχὶ νῦν ὁρῶ τὸν καιρὸν τοῦ λέγειν: quod recte dicas Latine: horum non video opportunitatem dicendi.

58. Erfurdtius ex Wakefieldii coniectura ediderat δόμοις. Neque opus est, et vix recte ita scriberetur. Sensus est: non longe hic a nobis hoc ipso temporis momento ad aedes accedit.

59. Pro εἴ τι σοὶ dedi εἴ τί σοι. Sic etiam Seidlerus.

60. Vulgo τοῖς τ' ἐμοῖς λόγοις. Cod. Ven. omittit τ'. Hoc si quis probabit, non recte tamen, me iudice, sic interpretabitur: ut liceat illi uti dictis meis. Quum enim Deianiram monuerit mulier, consentaneum est, hanc ut velit dictis suis uti. Quamobrem ita potius illa scriptura interpretanda erit: ut tibi uti viro liceat ita, quemadmodum dixi. Quumque id omnino dici debeat, et in vulgata scriptura insit molesta quaedam et parum elegans tautologia, si tibi vera dicere videor, licet tibi uti viro dictisque meis, deleto com-  
 mate post τάνδρ', τὲ in γὲ mutavi.

## ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

ὦ τέκνον, ὦ παῖ, καὶ ἄγεννήτων ἄρα  
μῦθοι καλῶς πίπτουσιν. ἦδε γὰρ γυνή  
δούλη μὲν, εἴρηκεν δ' ἐλεύθερον λόγον.

ΤΑΛΟΣ.

ποῖον; δίδαξον, μήτερ, εἰ διδακτά μοι.

## ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

65 σὲ πατρός οὔτω δαρὸν ἐξενωμένου  
τὸ μὴ πυθέσθαι ποῦ ᾽στιν, αἰσχύνῃν φέρειν.

ΤΑΛΟΣ.

ἀλλ' οἶδα, μύθοις γ' εἴ τι πιστεύειν χρεών.

## ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

καὶ ποῦ κλύεις νιν, τέκνον, ἰδρῦσθαι χθόνος;

ΤΑΛΟΣ.

τὸν μὲν παρελθόντ' ἄροτον, ἐν μήκει χρόνου

63. Seidlerus comparabat Eurip. Cycl. 501.  
πλέως μὲν οἴνου, γάνυμαι δέ.

65. Valckenarius ad Phoen. 394. coniecerat σοὶ  
pro σέ, et mox φέρειν pro librorum scriptura φέρει.  
Eum secutus est Brunckius. Recte φέρειν servatum  
ab Erfurdio. Wunderus de suo soloecismum dedit,  
φέροι, optativum orationis obliquae non pendentem  
ex infinitivo aut ὡς vel ὅτι particulis. Τὸ μὴ πυθέσ-  
θαι dictum ut in Antigona v. 710.

ἀλλ' ἄνδρα, κῆν τις ἢ σοφός, τὸ μανθάνειν  
πόλλ', αἰσχρὸν οὐδέν.

Vide dicta ad Aiacem v. 114. Σὲ initio positum,  
quia hunc potissimum illud agere oportebat. V.  
v. 56. Construe enim, τὸ μὴ πυθέσθαι σέ, quod mo-  
neo propter Elmsleium, qui ad Heracl. 657. hunc  
locum aliis longe diversis iungens, σὲ pro σοὶ habere  
hunc versum dicit.

68. Codd. Ven. V. τέκνον νιν.

70 Λυδῇ γυναικὶ φασὶ νιν λάτριν πονεῖν.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

πᾶν τοῖνον, εἰ καὶ τοῦτ' ἔτλη, κλύοι τις ἄν.

ΤΑΛΟΣ.

ἀλλ' ἐξαφείται τοῦδέ γ', ὥς ἐγὼ κλύω.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

ποῦ δῆτα νῦν ζῶν ἢ θανὼν ἀγγέλλεται;

ΤΑΛΟΣ.

Εὐβοῖδα χώραν φασὶν, Εὐρύτου πόλιν,

75 ἐπιστρατεύειν αὐτόν, ἢ μέλλειν ἔτι.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

ἄρ' οἴσθα δῆτ', ὦ τέκνον, ὥς ἔλειπέ μοι  
μαντεῖα πιστὰ τῆςδε τῆς χώρας πέρι;

ΤΑΛΟΣ.

τὰ ποῖα, μήτερ; τὸν λόγον γὰρ ἀγνοῶ.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

ὥς ἢ τελευτὴν τοῦ βίου μέλλει τελεῖν,

80 ἢ τοῦτον ἄρας ἄθλον ὥς τὸν ὕστατον,

70. Non temere Omphalae mentionem facit poeta, sed ut ea re aliquid suspicionis iniiciatur Deianirae, quo magis deinde propter lolen sibi metuat.

73. Codd. B. V. θανών γ'

74. Εὐβοῖδα. De hac forma nominis v. Lobekii Paralip. p. 24 sq.

76. Imperfectum verbi λείπειν saepe a criticis in aoristum mutatum video, opinor, quod a relinquendo continuationis notio abhorrere videretur. Sed λείπειν ubi est *remanere facere*, facile hanc notionem admittit ratione habita rei remanentis vel relictæ. SEIDLER.

80. Libri εἰς τὸν ὕστερον, cui ut aliquid praesidii sit ex τὸν ἀεὶ in Electra v. 1075. tamen displiceat necesse est, quia τὸν λοιπὸν βίοτον idem est: cui



τὸν λοιπὸν ἤδη βίοτον εὐαίων' εἶχειν.  
 ἐν οὖν ῥοπῇ τοιαῦδε κεμένῳ, τέκνον,  
 οὐκ εἰ ξυνέρξων, ἥνικ' ἢ σεσώσμεθα,  
 85 κείνου βίον σώσαντος, ἢ οἰχόμεσθ' ἅμα;

## ΤΛΛΟΣ.

ἀλλ' εἴμι, μήτερ· εἰ δὲ θεσφάτων ἐγὼ  
 βάξιν κατήδη τῶνδε, καὶ πάλαι παρῆν.  
 νῦν δ', ὥς ξυνίημ', οὐδὲν ἐλλείψω τὸ μὴ οὐ  
 πᾶσαν πνθέσθαι τῶνδ' ἀλήθειαν πέρι.  
 90 ἀλλ' ὁ ξυνήθης πότμος οὐκ ἐᾷ πατρὸς

rei non medetur Reiskii εἰς τό γ' ὕστερον, quod etiam Schaefero ad Oed. Col. 1584. in mentem venit. Dicendum erat, cur posthac beata esset vita gavisurus. Id parva mutatione restitui.

81. La. ut vulgo, τὸν λοιπὸν. Disputarunt de h. l. Elmsleius ad Oed. Col. 1619. qui ad Medae v. 1096. in cod. Vat. τὸ λοιπὸν legi adnotavit, et Reiskius in Comm. crit. ad Oed. Col. 1611.

83. Libri:

οὐκ εἰ ξυνέρξων, ἥνικ' ἢ σεσώσμεθα  
 ἢ πίπτομεν, σοῦ πατρὸς ἐξολωλότος;  
 κείνου βίον σώσαντος, ἢ οἰχόμεσθ' ἅμα.

Medium horum versuum Bentleius, Porsonus, Dobreis (v. Kiddii Porsoniana p. 218.) delendum censuerunt. Brunckius eum ex Canteri coniectura ἢ in καὶ mutato posuit postremo loco. Videtur eum aliquis sic, ut Canterus coniecerat, eoque quo ille voluit loco ponendum, fecisse. Certus secuturi Wanderus primus, ut ait, illum, κείνου βίον σώσαντος, ἢ οἰχόμεσθ' ἅμα, ut spurium includendum putavit.

88. Οὐ in fine versus, quo libri carent, recte addidit Brunckius.

90. In libris νῦν δ' ὁ ξυνήθης est, positique hi duo versus ante illos duos qui sequuntur. Restituit iustum ordinem Brunckius, scripsitque ἀλλ' ὁ ξυνήθης.

ἡμᾶς προταρβεῖν οὐδὲ δειμαίνειν ἄγαν.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

χώρει νυν, ὦ παῖ. καὶ γὰρ ὑστέρω τό γ' εὖ  
πράσσειν, ἐπεὶ πύθοιτο, κέρδος ἐμπολᾷ.

ΧΟΡΟΣ.

στροφὴ ἁ.

- 95 Ὅν αἰόλα νύξ ἐναριζομένα i + 3 claus.  
τίκτει κατευνάζει τε φλογιζόμενον, iambic.  
Ἄλιον, Ἄλιον αἰτῶ 3 claus.  
τοῦτο καρῦξαι, τὸν Ἀλκμή- 2 epib.

92. Hoc dicit: etiam serius venienti prosperae quidem res, ubi de iis audierit, lucrum afferunt. Quia haec ita dixit, ut ad quemvis, non ad solum Herculem spectarent, non potuit ἐπὶ πύθεται dicere. Nam eo certum factum respici indicaretur. Apertum est autem, τὸ εὖ πράσσειν non eius intelligi, qui comperiat, sed illius, de quo comperiat.

94. Tetigit hoc carminis chorici initium Eustathius p. 22, 30. 814, 22. 1430, 1. (17, 28. 737, 25. Od. 74, 5.) Lexicon in Bekkeri Anecd. p. 359, 3. αἰόλη νύξ, ἥτοι μέλαινα, ἥ ποικίλη διὰ τὰ ἄστρα. Eadem habet Hesychius, auctoris et fabulae nomen addens, et Suidas. Prior interpretatio plane inepta. Vera est altera, quam affert etiam Eustathius, cui tamen etiam quae Θοὴ νύξ Homero dicitur, intelligi posse visa est. Hausit illa e scholiis. Quae Sophocli αἰόλη, Aeschylo est ποικιλείμων, Prom. 24. De eo quod ex nocte dies, ex die nox nascitur, Valckenarius Theodectae aenigma adscripsit, quod commemoratum est ab Athenaeo X. p. 451. F. Comparant etiam haec in Oed. Col. 617. μυρίας ὁ μυρίος χρόνος τεκνοῦται νύκτας ἡμέρας τ' ἰών.

97. Cod. Harl. Ald. et Iuntinae τούτῳ. Male Brunckius τοῦτο ad αἰτῶ rettulit. Alii omissa inter-

3. 1. 2  
 100  
 νας, πόθι μοι, πόθι παῖς  
 ναίει πότ', ὧ λαμπρᾷ στεροπᾷ φλεγέθων,  
 ἥ ποντίους αὐλῶνας, ἥ  
 δισσαῖσιν ἀπείροις κλιθεῖς,

punctione, quo referri voluerint, incertum reliquere. Friget vero, coniunctum cum αἰτῶ; vim habet, relatum ad καρῦξαι. Sic etiam Seidlerio placet, qui comparat Aeschyl. Choeph. 190. Eurip. Hipp. 1112. Alc. 37. Heracl. 745. Praeterea sic etiam numeri suadent. Τὸν Ἀλκμήνας πόθι μοι παῖς ναίει, pro τὸν Ἀλκμήνας παῖδα, πόθι μοι ναίει dictum, aliis huiusmodi exemplis adhibuit Porsonus ad Hec. 1038. monens, quum παῖδα intelligi iubeat Scholiastes, Aldus autem πόθι μοι, πόθι μοι παῖς habeat, etiam hoc, eiecto παῖς, admitti posse, sed praestare alterum. Aldi scripturam etiam Iuntinae habent et La. In Ven. est πόθι πόθι πόθι μοι παῖς. Eximia arte haec strophæ ita composita est, ut liberior orationis constructio in singulis partibus aptissima sit ad exprimendum magnum desiderium. Satis habeo id verbo indicasse: non potest enim latere, si quis accuratius considerare voluerit.

100. Vulgo ποντίους et Schol. La. in lemmate. Codex ποντίας. Athenaeus V. p. 189. C. καλοῦσι δ' ἀρσενικῶς τοὺς αὐλῶνας, ὥσπερ Θουκυδίδης ἐν τῇ τετάρτῃ (c. 103.) καὶ πάντες οἱ καταλογάδην συγγραφεῖς, οἱ δὲ ποιηταὶ θηλυκῶς. Κρατῖνος ἐν Ἀχιλλεῖ, βαθεῖαν εἰς αὐλῶνα περιδρομον στρατοῦ, καὶ Σοφοκλῆς Σκύθαις, κρημνοὺς τε καὶ σήραγγας ἡδ' ἐπακτίας αὐλῶνας. Vereor ne non magis in Scythis, quam in Trachiniis homoeoteleuta praetulerit. Aeschylus Prom. 730. dixit αὐλῶνα Μαιωτικόν.

101. Brunckius δισσαῖς ἀπείροις, pravis numeris. Ald. cum plerisque codd. δισσαῖσιν ἀπείροις quod verum est, dempta una littera. Doriis haec epitritis una numeri perpetuitate usque ad finem strophæ de-

εἴπ', ὦ κρατιστεύων κατ' ὄμμα.  
 ἀντιστροφῇ ἅ.  
 ποθουμένα, γὰρ φρενὶ πυνθάνομαι  
 τὰν ἀμφινεικῇ Δηϊάνειραν ἀεὶ,  
 105 οἶά τιν' ἄθλιον ὄρνιν,

currunt. Duas continentes Asiam et Europam intelligi debere, in quas multi veterum omnem terrarum orbem diviserunt, pluribus demonstravit Schaeferus in Melet. cr. p. 36, 9. Κλιθεῖς dictum ad exemplum Homeri, iacens, commorans.

102. Scholiastes: ὦ νικῶν πάντας τοὺς θεοὺς κατὰ τὸ ὀπτικόν. Videtur haec vera interpretatio esse. Κατ' ὄμμα plerumque est coram, in conspectu, in os: ut apud Eurip. Androm. 1065. 1118. Rhes. 421. alibi interdum, ut in Bacch. 469. πότερα δὲ νύκτωρ σ', ἢ κατ' ὄμμ' ἠνάγκασεν; alibi etiam specie oris, ut in Trach. 379. Hic quidem dicit chorus: o qui oculorum lumine emines. Sol enim, ut qui cuncta videat, optime dicere potest, ubi sit Hercules. Ita idem in Homérico hymno Cereris interrogatur quis Proserpinam rapuerit.

103. Scholiastes ad ποθουμένα: ἀντὶ τοῦ ποθούσῃ. Defendit Eustathius p. 806, 37. (727, 11.) allatis pluribus similibus exemplis. Nec repudiavit H. Stephanus de dial. Att. p. 65. Musgravius quod incogitantèr coniecit πονουμένα, defendit incogitantius, afferens v. 985. πεποιημένος ἀλλήκτοις ὁδύναις et Thucyd. II, 51. τὸν τε θνήσκοντα καὶ τὸν πονούμενον ὥκτιζοντο. Sophocles illic de Hercule venenata veste cruciato, Thucydides de iis qui peste contabescebant loquitur. Complura inveniri poterant, quae distinctius quam ποθουμένα indicarent, cur cum avi compararetur Deïanira, ut ποτωμένα, πτερουμένα, δονουμένα, πτοουμένα, στροβουμένα.

105. Fuerunt, ut Scholiastes refert, qui legerent τιν' ἄλιον ὄρνιν, halcyonem intelligentes. Sed hoc metro repugnat.

οὗ ποτ' εὐνάζειν ἀδακρύ-  
 των βλεφάρων πόθον, ἀλλ'  
 εὐμναστον ἀνδρὸς δεῖμα φέρουσιν ὁδοῖ  
 ἐνθυμίῳις εὐναῖς ἀναν-  
 110 δρώτοισι τρέχεσθαι, κακὰν  
 δύστανον ἐλπίζουσιν αἴσαν. *U. f. Tracl. v. l. p. 265.*  
 σ τ ρ ο φ ῆ β'.  
*Lacl.* πολλὰ γὰρ ὥστ' ἀκάμαντος

106. Male Scholiastes ἀδακρύτων interpretatur πολυδακρύτων. Immo, ut saepe faciunt poetae, indicatur hoc verbo id, quod efficiendum est: εὐνάζειν τὸν πόθον τῶν βλεφάρων, ὥστε γίγνεσθαι αὐτὰ ἀδάκρυτα. Vide Seidlerum ad Eurip. El. 442.

108. Libri omnes φέρουσιν. Casaubonus ad Athen. p. 549. eleganter τρέφουσιν, quod verbum usitatissimum est Sophocli. Receptit Brunckius quia Casaubonus scripsit: „vetus lectio fuit τρέφουσιν, vera sine dubio.“ Negare φέρουσιν scribi potuisse absurdum est. Saepe illud verbum idem est quod ἔχειν, ut in Electra v. 286. ὅσον μοι θυμὸς ἡδονὴν φέρει. et πίστιν φέρειν ibidem v. 735. et in Oed. R. 1445. Clarissime autem docent haec in Antigona v. 1089. καὶ γυνὴ τρέφειν τὴν γλῶσσαν ἡσυχωτέραν τὸν νοῦν τ' ἀμείνω τῶν φρενῶν ἢ νῦν φέρει.

109. Etsi verba ita construi possunt εὐμναστον ἀνδρὸς δεῖμα φέρουσιν τρέχεσθαι εὐναῖς ἀνανδρώτοις, ἐνθυμίῳις ὁδοῦ, tamen neminem tam invenustum fore puto, quem non numeri ita in verbo ὁδοῦ finiti, ut etiam hiatus pausam fieri iubeat, coniungendum hoc nomen cum praecedentibus esse moneant. Ex quo intelligitur, reliqua sic esse intelligenda, τρέχεσθαι ἐνθυμουμένην εὐνὰς ἀνανδρώτους. Copulam τ', omis- sam in antiquis, post εὐναῖς Turn. et quae hunc sequuntur, addunt, etiam Canteriana, de qua falsa retulit Erfardtius.

- ἢ Νότον ἢ Βορέα τις  
κύματ' ἐν εὐρέϊ πόντῳ  
115 βάντ' ἐπιόντα τ' ἴδῃ,  
οὕτω δὲ τὸν Καδμογενῇ  
τρέφει, τὸ δ' αὖξει βίότου  
πολύπονον ὥσπερ πέλαγος  
Κρήσιον. ἀλλὰ τις θεῶν  
120 αἰὲν ἀναμπλάκητον Ἄι-

114. Ald. et veteres libri κύματ' εὐρέϊ. Turn. et quae hunc sequuntur, κύματα εὐρέϊ. Brunckius ex coniectura εὐρέϊ κύματα. At multo lenius corrigi hoc potuit, κύματ' ἐν εὐρέϊ, quod fecit Erfurdtius.

115. Legendum ἴδῃ. Il. II, 462. 475. Heynii Exc. I. ad Il. IX. Hinc explicandum ἐκπέσῃ Eurip. Hec. 1019. quod Porsonus a suppresso ἦν vel ὅταν pendere opinabatur. Bacch. 1065. ERFURDT. Libri ἴδοι. Quod servans Porsonus non recte scribebat κύματ' ἄν εὐρέϊ πόντῳ.

117. In explicatione huius loci haeserunt et veteres et recentiores interpretes, licet facillimus sit. Δὲ post οὕτω in apodosi positum, neque αὖξει pro αὖξεται dictum. Nam nominativus est πέλαγος Κρήσιον. Nam ut quis continuos in mari fluctus videt, ita quasi Creticus quidam vitae laborum pontus Herculem tenet augetque, scilicet laboribus: h. e. τὸν Ἡρακλέα τὸ μὲν πολύπονον πέλαγος τρέφει, τὸ δὲ αὖξει.

118. Triclinii recensio male ὥστε.

120. Codd. et edd. ἀμπλάκητον. Hesychius: ἀπλάκητον, ἀναμάρτητον. Σοφοκλῆς Τραχινίαις. In scholiis Romanis scriptum: ἈΜΠΛΑΚΙΟΝ. ἄπταιστον. Illud ἀπλάκητον Abreschio auctore recepit Brunckius. Scribendum est ἀναμπλάκητον, ut monui in libro de em. rat. Gr. Gr. p. 19. vel metri indicio. Usus hac voce Sophocles etiam in Oed.

125      δα σφε δόμων ἐρύκει.  
                  ἀντιστροφὴ β'.  
 ὧν ἐπιμεμφομένα σ' ἄ-  
 δεια μὲν, ἀντία δ' οἶσω.  
 φαιμί γάρ οὐκ ἀποτρύειν  
 ἐλπίδα τὰν ἀγαθὰν  
 χρῆναι σ'. ἀνάληγτα γὰρ οὐδ'

R. 472. nisi quod ibi correpta secunda syllaba est ἀναπλάκητοι. Est autem ἀναμπλάκητος idem quod ἀσφαλής.

122. Libri ὧν ἐπιμεμφομένας ἀδεῖα μὲν. Brunckius ἀδεῖα pluralem esse voluit, contra leges grammaticas, certe Atticorum. Defendit Buttmanus Gramm. Gr. vol. I. p. 253. sed quos affert, Theocr. I, 95. apud eum ἀδεῖα femininum est, Aratus autem v. 1068. si θήλεια genere neutro dixit, ut Alexandrini solent, captavit, quod aliquando aliquis vetustissimorum sibi indulsisset, quale est ὀξεῖα χρέμισαν, neglectum a Buttmanno, in Scuto Herculis v. 348. quod ita scriptum exstat etiam in Etym. M. p. 814, 45. Musgravius αἰδοῖα coniecit, ad sententiam non male. Notandum tamen, hac voce Aeschylum, antiqui sermonis sectatorem, saepius usum esse, nusquam, quod sciam, Sophoclem aut Euripidem. At hic metrum poscit amphibrachum. Itaque correxi. Nihil quidem, inquit, mihi te propter querelas tuas reprehendenti metuendum est: tamen repugnabo.

124. Suidas: ἀποτρύειν. Σοφοκλῆς· οὐκ ἀποτρύειν ἐλπίδα τὴν ἀγαθὴν χρῆναι σε. ἀνάληγτα γὰρ οὐδ' ὁ πάντα κραίνων βασιλεὺς ἀπέβαλε θνητοῖσι Ζεὺς.

126. Scholiastes: οὐδὲ γὰρ ἄλυπα τοῖς ἀνθρώποις ὁ Ζεὺς τὰ πράγματα πεποίηκε. At οὐδὲ non potest postponi. Expectes hic οὐχ, sed recte tamen dixit οὐδέ, quod ad Iovem referendum. Doloris vacua ne Iuppiter quidem dedit mortalibus.

ὁ πάντα κραινὼν βασιλεὺς  
ἐπέβαλε θνατοῖς Κρονίδας.

130

ἀλλ' ἐπὶ πῆμα καὶ χαρὰν

πᾶσι κυκλοῦσιν οἷον ἄρ-

κτου στροφάδες κέλευθοι.

ἐπὶ δ' ὅς.

μένει γὰρ οὐτ' αἰόλα  
νύξ βροτοῖσιν, οὔτε Κῆρες,

Sed cavendum, ne quis hoc perperam intelligat. Nam hoc vult: oportet te in dolendo etiam bonae spei locum concedere: nam vacuitatem doloris etiam qui res hominum gubernat, Iuppiter, non dedit mortalibus, sed voluit, ut laetis adversa temperarentur. Ceterum Ald. et alii libri veteres ἐπέβαλλε, Triclinii recensio autem ὁ πάντων κραινὼν. Ita οὐδὲ v. 280.

129. Ald. πῆμα καὶ χαρὰ. La. χαρᾶι. Scholiastes legit ἐπὶ πῆματι καὶ χαρᾷ. Patet scribendum fuisse χαράν.

130. Ald. et vett. libri κυκλοῦσιν. Triclinii recensio κυκλοῦσ'. Ursam hic Scholiastae quidem utramque intelligunt. Id si voluisset poeta, ἄρκτων scripsisset. Habuit ille in mente Homeri notissimos versus: ἄρκτον θ', ἣν καὶ ἄμαξαν ἐπὶ κλησιν καλέουσιν, ἥτ' αὐτοῦ στρέφεται, καὶ τ' Ὠρίωνα δοκεύει· οἷη δ' ἄμμορός ἐστι λοετρῶν Ὠκεανοῖο, Iliad. XVIII, 487. Od. V, 273. Neque ἐπικυκλοῦσιν a poeta dictum puto, ut sit ἐπέρχονται, sed proprie κυκλοῦσιν ἐπὶ πᾶσιν. Κυκλοῦσι non magis quam in Electrae v. 1365. neutrali significato dictum: quasi quaedam ursae rotationes omnibusvolvendo afferunt maerorem et gaudium. Nam quemadmodum Ursa numquam non supra nos in coelo vertitur, ita super capitibus nostris etiam bona ac mala perpetuo gyro vertuntur.

132. Κῆρες. συμφοραί. Hesychius.



οὔτε πλοῦτος· ἀλλ' ἄφαρ βέ-

135 βακε· τῷ δ' ἐπέρχεται

*Katalexis.* χαίρειν τε καὶ στέρεσθαι.

ἂ καὶ σὲ τὰν ἄνασσαν ἐλπίσιν λέγω

τάδ' αἰὲν ἴσχειν·

ἐπεὶ τίς [ὥδε] τέκνοισι

[ὥδε] *scilicet*

140 Ζῆν' ἄβουλον εἶδεν;

### ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

Πεπυσμένη μέν, ὥς ἐπεικᾶσαι, πάρει,

134. Ald. et vett. libri βέβακε. Tricliniani βέβηκε.

135. In antiquis libris commate post πλοῦτος, colo post βέβακε distinctum. Ita βέβακε ad praecedentia, noctem, infortunium, opes referendum, ἐπέρχεται autem putandum esset sine casu positum esse, τῷ δὲ cum χαίρειν coniuncto, pro ἐπέρχεται δὲ τῷ μὲν χαίρειν, τοῦ δὲ στέρεσθαι. Simplicior Seidlerii sententia est, commate post βέβακε distinguentis, et ad βέβακε intelligentis τῷ μὲν, ut sensus sit, ἀλλὰ τῷ μὲν ἄφαρ βέβακε, τῷ δὲ ἐπέρχεται τὸ χαίρειν τε καὶ στέρεσθαι. Comparat ille Oed. Col. 614. τοῖς μὲν γὰρ ἤδη, τοῖς δ' ἐν ὑστέρω χρόνῳ τὰ τερπνὰ πικρὰ γίγνεται καὶ θύς φίλα. Distinxi ita, sed tamen βέβακε ad praecedentia referendum puto. Interpretor ita: nec nox manet mortalibus, neque res adversae, neque opes: sed cito relinquunt, et ad alium accedit gaudere privarique.

137. Potest quidem ἂ simpliciter intelligi quae e, repetito deinde pronomine: et sic voluisse videtur Scholiastes. Sed praestat tamen, ut ego quidem puto, ἂ interpretari quae propter, τάδε autem referre ad ea, in quibus totum carmen versatur, Herculem salvum rediturum esse.

141. Scripsi ἐπεικᾶσαι, ut, nisi fallor, etiam Erfurdlius legi volebat. Libri ἀπεικᾶσαι. Eodem

πάθημα τοῦμόν· ὡς δ' ἐγὼ θυμοφθορῶ,  
μήτ' ἐκμάθοις παθοῦσα· νῦν δ' ἄπειρος εἶ.  
τὸ γὰρ νεάζον ἐν τοιοῖσδε βόσκεται  
145 χώροις, ἢν' αὐτοῦ, καί νιν οὐ θάλλπος θεοῦ,

errore apud Suidam in v. ἱρὸν scriptum in versu Sophoclis Oed. Col. 16. ubi hodie ὡς σάφ' εἰκάσαι legitur, quod Wunderus hic quoque posuit. Recte dixit ἀπεικάσαι Euripides Orest. 1290. ed. Pors. Ἑλένης τὸ κώκνμ' ἐστίν, ὡς ἀπεικάσαι. Comparatur enim ibi, quae audita erat vox, cum voce Helenae.

142. Verbum θυμοφθορεῖν ex h. l. commemorat Eustathius p. 575, 10. (437, 5.)

143. Harl. Flor. Ald. alique veteres libri παροῦσα, quod alienum ab hoc loco. Iuntina secunda et Tricliniana recensio recte παθοῦσα, quod merito receptum ab editoribus recentioribus. Cod. Harl. νῦν τ' ἄπειρος εἶ, ut Schaeferus coniecit. At multo hic melior est vulgata νῦν δ' ἄπειρος εἶ. Hanc enim ut potiore sententiam, iam non ut partem cum priore coniungit sed opponit ei, quod vel vocabulum νῦν arguit. Aliter enim satis erat dicere ἄπειρός τ' εἶ.

145. Vulgo χώροιςιν αὐτοῦ. Cod. Flor. αὐτοῦ. Utramque scripturam commemorat Scholiastes. Apertum est, quum τοιοῖσδε dixerit, debuisse addi, quales intelligi vellet. Ex quo quum appareat emendatione locum indigere, cavendum erat, ne in loco, in quo iam veteres critici haesissent, ulla mutatio fieret, quae non tam lenis esset, ut pro nulla haberi posset. Id mihi videor repperisse, χώροις, ἢν' αὐτοῦ scribendo, et post ea verba commate ponendo. In antiquissimis libris nulla ibi interpunctio, in sequioribus coli signum est. Qui similiter haec tentabat, Musgravius, ἢν' αὐτοῦ χλοῦνιν reponi volens, sanando vulnere novum vulnus fecit. Sensus est: iuvenilis aetas huiusmodi in locis pascitur, ubi sui iuris est, neque aut aestu aut imbre aut ventis vexatur, sed

οὐδ' ὄμβρος, οὐδὲ πνευμάτων οὐδὲν κλονεῖ,  
 ἀλλ' ἡδοναῖς ἄμοχθον ἐξαίρει βίον,  
 εἰς τοῦθ' ἕως τις ἀντὶ παρθένου γυνῇ  
 κληθῇ, λάβη τ' ἐν νυκτὶ φροντίδων μέρος,  
 150 ἦτοι πρὸς ἀνδρὸς ἢ τέκνων φοβουμένη.  
 τότ' ἂν τις εἰσίδοιτο, τὴν αὐτοῦ σκοπῶν

iucundam agit et laboris expertem vitam. Confirmatur hoc iis, quae opponuntur. Nam virgo, simulatque nupsit, paret necessitati curisque angitur et sollicitudinibus. Opportune mihi similis sententiae memoriam apud Tibullum IV, 6, 15. revocavit Hauptius: praecipit et natae mater studiosa quod optet: illa aliud tacita, iam sua, mente rogat. Nec dissimili metaphora usus Sophocles ap. Schol. Pind. Pyth. IV, 213. *χωρὸς γὰρ αὐτός ἐστιν ἀνθρώπου φρενῶν, ὅπου τὸ τερπνὸν καὶ τὸ πημαῖνον φύει· δακρυρῥοεῖ γὰρ καὶ τὰ καὶ τὰ τυγχάνων.* Ἐξαίρει videtur cum ἄμοχθον coniungendum esse: vitam erigit iucunditatibus, ut vacua sit labore. Saepe verbum illud *ἐξαίρειν* de erecto animo dicitur, neque hic quum vita erigi dicitur, id aliud est, quam alacri atque erecto spe ac fiducia animo vivere.

149. Ἐν νυκτὶ non est ad *λάβη* referendum, ut dicat, usque dum quae nocte ea, qua marito coniungitur, curas accipiat: quemadmodum in Terei fragm. VII. *ἐπειδὴν εὐφρόνη ζεύξη μία*, aut apud Homerum Od. XVIII, 271. *νύξ δ' ἔσται, ὅτε δὴ στυγερὸς γάμος ἀντιβολήσει οὐλομένης ἐμέθεν.* Nam prima coniugii nox si significaretur, addi debebat quae nox diceretur. Sed coniungenda sunt verba illa cum *φροντίδων*, ut sensus sit, nocturnas curas. Vide supra v. 29.

151. Codd. Harl. Flor. *τόδ'*, male. Masculino αὐτοῦ utitur, quia universe enuntiata sententia est. Vide ad Viger. adnot. 50. Ita Seidlerio in Eurip. Hippol. 470. *πесόνθ'* scribendum videtur.

πραΐξιν, κακοῖσιν οἷς ἐγὼ βαρύνομαι.  
πάθῃ μὲν οὖν δὴ πόλλ' ἐγὼγ' ἐκλαυσάμην·  
ἐν δ' οἷον οὕπω πρόσθεν, ἀντίκ' ἐξερῶ.

155 ὁδὸν γὰρ ἥμος τὴν τελευταίαν ἄναξ  
ῥομαῖτ' ἀπ' οἴκων Ἡρακλῆς, τότε ἐν δόμοις  
λείπει παλαιὰν δέλτον ἐγγεγραμμένην  
ξυνθήμαθ', ἅμοι πρόσθεν οὐκ ἔτλη ποτέ,  
πολλοὺς ἀγῶνας ἐξιὼν, οὕπω φράσαι.

160 ἀλλ' ὥς τι δράσων εἶπε, κοῦ θανούμενος.  
νῦν δ' ὡς ἔτ' οὐκ ὦν, εἶπε μὲν λέχους ὃ τι

152. Κακοῖσιν οἷς per attractionem dictum pro κακὰ οἷς, non pro οἷς κακοῖσιν. Verba κακοῖσιν οἷς ἐγὼ βαρύνομαι affert Priscianus XVIII, 20. qui locus mutilus est in ed. Putsch. p. 1169. Notavit Porsonus ad Aristophanem p. 184.

157. Ad παλαιὰν recte Scholiastes sed obscurius, ὅτι πρὸ πολλοῦ χρόνου χρησμός ἦν αὐτῷ δεδομένος. Quae verba male relata sunt ad illa v. 155. ὁδὸν γὰρ ἥμος. Tabellas dicit ex longo tempore scriptas. Testamentum dici ipsum vocabulum ξυνθήματα indicat. Id multo ante conscriptum Hercules tum demum, quum novissime domum relinqueret, traderat Deianirae, quippe ex prioribus itineribus se salvum rediturum sciens.

159. Πολλοὺς ἀγῶνας ἐξιὼν dictum, ut paullo ante, ὁδὸν τὴν τελευταίαν ῥομαῖτ' ἀπ' οἴκων, nulla cum ellipsi, sed brevitate quadam dicendi duabus notionibus in unam coniunctis, multa certamina initurus exeundo.

161. Ita in Philoct. 1217. ἔτ' οὐδὲν εἰμι. Addidit Schaeferus Apollon. Rh. II, 28. Discrimen non magnum, sed aliquod tamen, sic dicas, an οὐκέτι. Hoc est posthac non vel iam non, illud non amplius. Sic in Alcest. 195. ἐκφυγὼν δ' ἔχει τοσοῦτον ἄλγος, οὐ πότ' οὐ λελήσεται, i. e. cuius ali-

χρεῖή μ' ἐλέσθαι κτῆσιν· εἶπε δ' ἦν τέκνοις  
μοῖραν πατρώας γῆς διαίρετον νέμοι,  
χρόνον προτάξας ὥς τρίμηνον ἥνικ' ἂν

quando non immemor erit. Quae sequuntur, in scholiis has interpretationes habent: ἐντεῖλατό μοι ἵνα πρόνοιαν ἄλλου ἀνδρός ποιήσωμαι· ἔλεγε προσήκειν ἐμὲ λαβεῖν τὴν προῖκα καὶ τὰ δῶρα, ἃ ὑπὲρ τοῦ λέχους ἐκτησάμην. ἤγουν προνοεῖσθαι ἐτέρου ἀνδρός, ἢ σώζειν τὸ λέχος. Unde Billerbeckio legendum videbatur λέχους ὅτου. De connubio Deianirae si locutus esset poeta, non dixisset, opinor, ἐλέσθαι κτῆσιν: certe hoc viri potius est, quam mulieris. Praeterea Scholiastas omnes vulgatam scripturam ὅτι habuisse in promptu est. Itaque λέχους κτῆσις non potest nisi de dote muneribusque iis, quae in ἀνακαλυπτηρίοις accepisset Deianira, intelligi, de quibus v. Spanhem. ad Callim. h. Dian. 74. Sed si tum diceret ὅτι, hoc videretur indicari, nihil legari Deianirae, nisi quod ei lege deberetur. Quod abhorret ab huius loci ratione, in quo amor Herculis erga suos et cura superstitum declaranda erat. Quamobrem recipiendum duxi, quod Musgravius coniecit, ὅτι: quid me ut connubio partum accipere oporteret: quo sane et dos, et munera ista, sed tamen etiam aliquid fortasse amplius comprehendantur.

163. Ed. Cant. πατρώαν, commemoratum H. Stephano in adnotat. in Soph. p. 58. Deinde Ald. Iunt. pr. aliaeque veteres edd. διαίρετον μένειν. Ac μένειν certe etiam membranae Brunckii. Sed La. Lb. I. V. Iunt. 2. et Triclinii recensio νέμοι. Codd. Harl. Flor. διαίρετὴν μένειν. Διαίρετὸς μοῖρα commemoratur ab Eustathio p. 793, 3. (708, 10.) Διαίρετον, divisam, praestare monuit Lobeckius Paralip. p. 482 sq.

164. Libri τρίμηνον et κἄντιαύσιος. Brunckius κἄντιαύσιον scripsit, Erfurdus ex Wakefieldii con-

- 165 χώρας ἀπείη κἀνιαύσιος βεβώς,  
 τότε ἢ θανεῖν χρεῖη σφε τῷδε τῷ χρόνῳ,  
 ἢ τοῦθ' ὑπεκδραμόντα τοῦ χρόνου τέλος,  
 τὸ λοιπὸν ἤδη ζῆν ἀλυπῆτα βίῳ.  
 τοιαῦτ' ἔφραζε πρὸς θεῶν εἰμαρμένα  
 170 τῶν Ἡρακλείων ἐκτελεντᾶσθαι πόνων, T. de Wilam. p. 130  
 ὡς τὴν παλαιὰν φηγὸν ἀνδῆσαί ποτε  
 Δωδῶνι δισσῶν ἐκ πελειάδων ἔφη.

iectura, probante Schaefero, servavit κἀνιαύσιος, et scripsit τρίμηνος. Nihil mutandum, ubi omnia sana. Ἀπείη Brunckius ex cod. B. In ceteris ἀπείη vel ἀπήει.

166. Cod. Flor. χώρα, sed in marg. χρέινω. Non redundat τῷδε τῷ χρόνῳ, sed hoc dicit: tum eum intra hoc tempus mortuum existimari debere.

169. Ἐφραζε non δέλτος, ut Triclinius putat, sed Hercules, quum ista scripsit. Seidlerus putabat, τῶν Ἡρακλείων πόνων pendere ex τοιαῦτα, ἐκτελεντᾶσθαι autem ex verbo εἰμαρμένα. Mihi ἐκτελεντᾶσθαι cum ἔφραζε coniungendum, εἰμαρμένα autem propter additum πρὸς θεῶν pro εἰμαρμένη dictum videtur: talem Herculis laborum sortem exituram dicebat. Similiter apud Aeschylum Agam. 921. τὰ δ' ἄλλα φροντὶς οὐχ ὕπνω νικωμένη θήσει δικαίως σὺν θεοῖς εἰμαρμένα.

171. Hunc et sequentem versum affert Stephanus Byzantinus in fragm. de Dodone; respicit Eustathius p. 286, 43. 365, 13. (217, 10. 276, 29.) Docta ad h. l. exstant scholia: scriptores aliquot, qui columbarum Dodonidum mentionem fecerunt, citavit Billerbeckius. Omnium maxime memorabilis Herodoti narratio est II, 54 seqq. Sed quidquid tandem mythologiae scrutatores eruerint, carere eo possumus in poeta explicando.

Soph. Vol. V.

καὶ τῶνδε ναμέρτεια συμβαίνει χρόνου  
τοῦ νῦν παρόντος, ὥς τελεσθῆναι χρεών.

- 175 ὥςθ' ἡδέως εὐδουσαν ἐκπηδᾶν ἐμὲ  
φόβῳ, φίλαι, ταρβοῦσαν, εἴ με χρὴ μένειν  
πάντων ἀρίστου φωτὸς ἐστερημένην.

ΧΟΡΟΣ.

εὐφημίαν νῦν ἴσχ'· ἐπεὶ καταστεφῇ  
στείχονθ' ὁρῶ τίν' ἄνδρα πρὸς χαρὰν λόγων.

ΑΓΓΕΛΟΣ.

- 180 δέσποινα Διάνειρα, πρῶτος ἀγγέλων

173. Hesychius: ναμέρτεια, ἀλήθεια. Idem: ναμερτέα, ἀληθῆ. Videntur hanc formam tragici probavisse: ut recte Porsonus in Aeschyli Persis v. 246. ναμερτῇ pro νημερτῇ ediderit. Non alibi hanc vocem in tragicis animadverti. χρόνου τοῦ νῦν παρόντος intellige intra praesens tempus.

174. Scholiastes, ὥς τε ὁπότερον πραχθῆναι. Scilicet ὥς est quomodo: horum veritas, quemadmodum ea evenire oporteat, intra hoc tempus rata fiet.

175. Ἡδέως εὐδουσαν securam. Vide ad Oed. Col. 307. Φόβῳ hic ad ἐκπηδᾶν, ut in Herc. f. 971. ad ὄρουον pertinet.

179. Libri πρὸς χαρὰν λόγων praeter Lb. in quo χάριν, ut Brunckius ex coniectura, valde illa quidem probabili: vide eum ad Antig. 30. Recepit Erfurdtius, probatque Seidlerus. Sed nolui tamen quidquam mutare. Nam etsi πρὸς χάριν λόγων sensum praebet percommodum, tamen nescio an aptior etiam sit vulgata, modo haec verba ad καταστεφῆς potius, quam ad στείχοντα referas: video quem venire coronatum ad laeta verba. Sensit hoc etiam Scholiastes. Similiter in Oed. R. 82. ἀλλ' εἰκάσαι μὲν, ἡδύς· οὐ γὰρ ἂν κάρα πολυστεφῆς ὧδ' εἴρπε παγκάρπου δάφνης.

ὄκνου σε λύσω. τὸν γὰρ Ἀλκμήνης τόκον  
καὶ ζῶντ' ἐπίστω, καὶ κρατοῦντα, καὶ μάχης  
ἄγοντ' ἀπαρχὰς θεοῖσι τοῖς ἐγγωρίοις.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

τίν' εἶπας, ὦ γεραιέ, τόνδε μοι λόγον;

ΑΓΓΕΛΟΣ.

185 τάχ' ἐς δόμους σου τὸν πολύζηλον πόσιν  
ἤξειν, φανέντα σὺν κράτει νικηφόρῳ.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

καὶ τοῦ τόδ' ἀστῶν ἢ ξένων μαθὼν λέγεις;

ΑΓΓΕΛΟΣ.

ἐν βουθερεῖ λειμῶνι πρὸς πολλοὺς θροεῖ  
Λίχας ὁ κήρυξ ταῦτα. τοῦ δ' ἐγὼ κλύων

190 ἀπῆξ', ὅπως τοι πρῶτος ἀγγεῖλας τάδε

182. Citat haec Suidas in ἐπίστω.

187. Veteres libri καὶ τοῦτο δ'. Ed. Canteri καὶ  
του τόδ'. Emendatam scripturam dedit Brunckius.

188. Βουθερῆς λειμῶν est, quem boves depa-  
scentur. Aliae Scholiastarum interpretationes et He-  
sychii ineptae sunt. Valckenarius adnotavit Eusta-  
thii locum p. 222, 20 (168, 26); sed is potius diversam  
scripturam in Lycophronis v. 847. videtur continere.  
Deinde libri πρὸς πολος, quod in cod. Flor. πρόπολος  
scriptum. Scripsi πρὸς πολλούς. Nam quid sibi hic  
πρὸς πολος velit, nec dixit quisquam, nec facile dicat.  
Aptum foret nomen, quod praenuntium significaret.  
Scholiastae silent. Πρὸς πολλούς et fidem conciliat  
dictis nuntii, et rei ipsi convenit: vide v. 194 seqq.

189. Scribebatur τοῦδ'. Usus hic copulam re-  
quirebat: quare divisim scripsi.

190. Libri ὅπως τοι, nisi quod Harleianus omit-  
tit τοι. Brunckium, σοι scribentem, secutus est  
Erfurdus. Wakefieldius σοι saltem non debebat  
inficetum dicere. Librorum scriptura egregie con-



πρὸς σοῦ τι κερδάναιμι, καὶ κτῶμην χάριν.

### ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

αὐτὸς δὲ πῶς ἄπεςτιν, εἴπερ εὐτυχῇ;

### ΑΓΓΕΛΟΣ.

οὐκ εὐμαρεΐα χρώμενος πολλῇ, γύναι.

κύκλω γὰρ αὐτὸν Μηλιεὺς ἅπας λεῶς

195 κρίνει παραστάς, οὐδ' ἔχει βῆναι πρόσω.

τὸ γὰρ ποθοῦν, ἕκαστος ἐκμαθεῖν θέλων,

venit moribus huius hominis. Significat ὅπως τοι ut certe. Apte indicavit Seidlerus similem Xenophon-  
tis locum, Anab. III, 1, 18. ἀλλ' ὅπως τοι μὴ ἐπ' ἐκείνῳ  
γενησόμεθα, πάντα ποιητέον. In Electra v. 1469.  
χαλᾶτε πᾶν κάλυμ' ἀπ' ὀφθαλμῶν, ὅπως τὸ συγγενές  
τοι καπ' ἐμοῦ θρήνων τύχη.

192. Libri εἴπερ εὐτυχεῖ. Scholiastes: εἰ εὐτυ-  
χεῖ ὁ Ἡρακλῆς, πῶς ἄπεςτιν ὁ Λίχας, καὶ οὐκ ἦλθε  
ταχέως ἀπαγγέλλων; sensit verum. Nihil enim atti-  
nebat, de Licha Deianiram loqui, quum illud potius  
in qua est spes inter metumque trepidatione mirari  
debeat, quid sit, quod ille non ipse venerit, si vere  
salvus sit Hercules. At de Hercule si dixisset εὐτυ-  
χεῖ, addere debebat ἐκεῖνος. Ex quo consequitur eam  
dixisse si res salvae sunt: Id vero est εὐτυχῇ,  
quod posui. Absurde enim hic impersonaliter posi-  
tum esset εὐτυχεῖ.

194. Μηλιεὺς Ionica forma dicit, quoniam Do-  
rica nominis forma, qua Maliacus sinus et Malienses  
appellantur, in vulgarem usum venerat, ob eamque  
rem a poesi arceri debebat.

196. Scholiastes: τὸ γὰρ ποθοῦν· τὸ ποθοίμε-  
νον. Musgravius interpretatur, τὸν πόθον, non  
animadvertens se deceptum esse ambiguitate huius  
nominis, quod et activam habet et passivam signifi-  
cationem. Activae bene convenit τὸ ποθοῦν, non  
item passivae. Scholiastam secutus Erfurdtius, quae

οὐκ ἂν μεθεῖτο, πρὶν καθ' ἡδονὴν κλύειν.  
οὕτως ἐκείνος οὐχ ἐκὼν, ἐκοῦσι δὲ  
ξύνεστιν· ὅψει δ' αὐτὸν ἀντίκ' ἐμφανῇ.

exempla affert, aliena sunt omnia. Nam κεύθειν ne  
commemorandum quidem erat, quod pro κεύθειν  
ἑαυτὸν dicitur. Non magis huc pertinet ὁρῶντα in  
Oed. Col. 74. usitatissima translatione dictum, pro  
quo ne dici quidem ὁρῶμενα potuit. Porro ex eius-  
dem fabulae v. 678. quod affert, ἔν' ὁ βακχιώτας αἰεὶ  
Διόνυσος ἐμβατεύει, θείαις ἀμφιπολῶν τιθήναις, hunc  
sensem habet, choro Maenadum pererrans.  
Alienum est etiam illud ibidem v. 1604. ἐπεὶ δὲ παν-  
τὸς εἶχε δρῶντος ἡδονὴν, ubi participium pro nomine  
activo positum est, non illo quidem masculino, ut  
quidam voluerunt, i. e. παντὸς ὑπηρετοῦντος, sed  
neutro, ut sit πάσης ὑπηρετήσεως. Denique quod in  
eadem illa fabula est v. 1694. τὸ φέρον ἐκ θεοῦ καλῶς  
aperte activum est. Ceterum qui exempla participii  
requirit sic positi, ut pro infinitivo vel nomine esse  
videatur, conferat Thucyd. I, 36 et 142. et ad eum  
locum Abreschium, Schaeferumque ad Dion. Hal. de  
struct. verb. p. 205. Alia eaque non contemnenda  
caussa, cur τὸ ποθοῦν pro τὸ ποθούμενον dictum esse  
non est verisimile, posita est in verbis οὐκ ἂν μεθεῖτο.  
Nam si dicit, ἕκαστος θέλων ἐκμαθεῖν τὸ ποθούμενον,  
consentaneum est addi, οὐ μεθίσταται, quia de ipsa illa  
re, quae tum fiebat, loquitur. Quod si οὐκ ἂν με-  
θεῖτο dicit, est haec universe loquentis oratio, ut τις  
potius, quam ἕκαστος dicendum fuerit. Quo voca-  
bulo quum non sit usus, reliquum est, ut eum alio  
modo haec generali sententia comprehendisse cen-  
seamus. Idque fecit, si τὸ ποθοῦν, ut est activum,  
ita etiam significationem activam habere putabimus:  
nam quod plenum est desiderii (populum  
intelligit), unoquoque rem cognoscere cu-  
piente, non facile prius desistat, quam ex  
animi sententia audierit. Illa, ἕκαστος ἐκμα-

Y. of Clarendon  
St. Paul's  
H. F. A. D. 1875

## ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

- 200 ὦ Ζεῦ, τὸν Οἴτης ἄτομον ὃς λειμῶν' ἔχεις,  
 ἔδωκας ἡμῖν ἀλλὰ σὺν χρόνῳ χαράν.  
 φωνήσατ', ὦ γυναῖκες, αἶ τ' εἴσω στέγης,  
 αἶ τ' ἐκτὸς αὐλῆς, ὡς ἄελπτον ὄμμ' ἐμοὶ  
 φήμης ἀνασχὸν τῆςδε νῦν καρπούμεθα.

## ΧΟΡΟΣ.

- 205 Ἀνολολύξατε δόμοις

θεῖν θέλων, non sunt pro nominativis absolutis habenda, sed explicant, quid sit τὸ ποθοῦν.

200. Billerbeckius opinabatur, nuntium, qui officiosior esset, avolare praeconis arcessendi caussa, ac deinde redire cum illo. Nullum huius rei vestigium video: immo manere ille in scena videtur, et spectare exultationem chori.

202. Libri εἴσω, quod revocavi. Brunckius ἔσω. Vide accurate hac de re dicentem Elmsleium ad Eurip. Med. 88. Legitur tamen ἔσω apud Ammonium p. 50. qui in v. ἔνδον καὶ ἔσω ita scribit: Σοφοκλῆς τὴν διαφορὰν συγγεῖ· φησὶ γὰρ ἐν Τραχινίαις, γυναῖκες αἶ τ' ἔσω στέγης, αἶ τε ἐκτός, δέον εἰπεῖν, γυναῖκες αἶ τε ἔνδον. Is locus Valckenarium, iusto procliviorum illum ad exquisita, movit, ut in animadversionibus ad istum scriptorem p. 75. interpunctione post ἐκτός posita, reliqua ita constitui posse existimaret: αὐγῆς ὡς ἄελπτον ὄμμ' ἐμοὶ φήμης ἀνασχὸν τῆςδε: quam insperata lux mihi ex hoc nuntio oboritur. Arguta haec sunt, et parum venusta, illud etiam falsum, quod ὡς quam interpretatus est.

205. Bene scholia ad v. 216. τὸ γὰρ μελιδάριον οὐκ ἔστι στάσιμον, ἀλλ' ὑπὸ τῆς ἡδονῆς ὀρχοῦνται. Triclinius, epodicum esse ratus, quomodo strophas sibi respondere voluerit, non dixit, nisi primum verbum ut aequaret illi, ἀνάγετ', ὃ παρθένοι, scripsit ἀνολόλυξον δόμοις. B. ἀνολολύζετε: ceteri codd. et

ἔφεστίοις ἀλαλαῖς  
ὁ μελλόνυμφος, ἐν δὲ κοινὸς ἀρσένων

edd. vett. ἀνολολύξετε. Omnes δόμοις. Brunckius ἀνολολύξατε, δόμοι scripsit, Elmsleius ad Heraclid. 782. tacite corrigebat, ἀνολολύξεται δόμος ἔφεστίοις ἀλαλαγαῖς ὁ μελλόνυμφος. At ita non bene convenirent, quae sequuntur, ἐν δὲ κοινὸς ἀρσένων ἰτωκλαγγά, siquidem nulla esset horum oppositio, sed δόμος ὁ μελλόνυμφος iam comprehenderet mares. Praeterea futurum ad sententiam debile est et languidum, neque elegans ad metrum, praesertim quum talia carmina soleant a paeonibus quartis incipi, ut in Electra 1384. in Eurip. Orest. 311. et alibi. Omnino recte Brunckius ἀνολολύξατε, non etiam δόμοι, ut statim ostendam, etsi Scholiastes ita legisse videri potest, qui scripserit: ταῖς ἐπὶ τῶν θυσιῶν εὐχαῖς. ἀντὶ τοῦ ὁ πᾶς οἶκος Ἡρακλέους θυσίας καὶ εὐχὰς ποιείτω.

206. B. V. Triclinii recensio, ut in scholiis Romanis scriptum, ἀλαλαγαῖς, quod nulla poetarum auctoritate munitum servavit Brunckius adiecta plena interpunctione. Ceteri libri ἀλαλαῖς.

207. Haeserunt viri docti in verbo ὁ μελλόνυμφος. Quod Brunckius volebat, ὕμνος intelligi, id fieri nullo modo potest. Musgravio et Erfurdio placuit ὁ μελλόνυμφος. Ita τῆς μελλονύμφου in Antigona 633. Etsi μελλόνυμφος etiam de sponso dicitur, ut apud Lycophr. 174. vide Pollucem III, 45. Hic vero sese ipsas dicere virgines Trachinias, vel sequentia ostendunt. Hoc illae volunt: ἀνολολύξατε δόμοις, αἱ μελλόνυμφοι, ἔφεστίοις ἀλαλαῖς. Sensit hoc Scholiastes, ita scribens: εἴ τις μελλόνυμφός ἐστιν, εἴτε γεγαμηκώς, ἢ κέτω. κοινή γὰρ πάντων ἐστὶν εὐχή. ἢ κέτω δὲ πᾶσα κλαγγὴ ἀρσένων τε καὶ θηλειῶν, καὶ κοινήν εὐχὴν ποιησάτω. Scilicet ὁ μελλόνυμφος masculino genere dictum est, quia universe loquitur, quisquis nubilus est. Nam in universali sententia, licet ea nunc ad feminam accommodetur, masculinum usurpari consuevit.

210

ἰτω κλαγγά, τὸν εὐφραρέτραν

Ἀπόλλωνα προστάταν·

ὁμοῦ δὲ παιᾶνα, παιᾶν'

f Horat. carm. 121i.

Ita supra v. 151. τὴν αὐτοῦ πρᾶξιν dixit, non τὴν αὐτῆς. Vide notam 50. ad Viger. et Elmsleium ad Med. p. 211. Κοινὸς κλαγγά memorata ab Eustathio p. 793, 3. (708, 10.)

208. Male in libris omnibus interpungebatur post κλαγγά, quae sequuntur autem, coniungebantur cum verbis ἀνάγει, ὃ παρθένοι, nisi quod Triclinius plene distinxit post παιᾶνα.

209. Aut non meminerat huius loci Porsonus ad Eurip. Orest. 584. ubi Atticos Ἀπόλλω, non Ἀπόλλωνα, dicere contendit, aut melicam carmen non esse adstrictum dialecto Atticae censuit. Ego quidem ne in iambis quidem Ἀπόλλωνα apud tragicos sollicitem. Προστάτης idem, qui alibi προστατήριος. Hesychius: προστατήριος. τὸν Ἀπόλλωνα οὕτω λέγουσι, παρόσον πρὸ τῶν θυρῶν αὐτὸν ἀφιδρύοντο. Photius: προστατήριος Ἀπόλλων, ἐπεὶ πρὸ τῶν θυρῶν αὐτὸν ἰδρύοντο. Σοφοκλῆς. Falsa est haec explicatio. Nam in Electrae v. 637. quem respexerunt, Apollo non, quod ante fores statuam habeat, sed ut defensor vocatur προστατήριος. Quin eo cognomine templum habebat Megaris, teste Pausania I, 44, 2. in quo simulacra et ipsius et Dianae et Latonae erant. Eadem ratione etiam Diana dicta προστατηρία apud Aeschylum Sept. ad Th. 455. minime illa eadem cum προπυλαία, προθυραία, προθυριδία, ut putabat Spanhemius ad Callim. h. Dian. 38. p. 196. ed. Ern.

210. Triclinii recensio, ὁμοῦ δὲ καὶ Παιᾶνα, quasi diversum ab Apolline numen significetur. Alterum παιᾶνα, quod plene scriptum in libris, Brunckius Παιᾶν' edidit. Bene vidit Seidlerus, παιᾶνα ἀνάγει Ἀρτεμιν coniungenda esse, usitata tragicis constructione: v. ad v. 49. afferens etiam Herc. fur. 687. παιᾶνα ὕμνοῦσι τὸν Λατοῦς γόνον. Paeon enim non

ἀνάγετ', ὦ παρθένοι,  
βοᾶτε τὰν ὁμόσπορον  
Ἄρτεμιν Ὀρτυγίαν,

minus Dianae quam Apollinis proprius: v. Procli Chrestom. p. 381. ed. Gaisf. Eadem constructione etiam ἴτω κλαγγὰ cum Ἀπόλλωνα iungi potest. Nam quum dicere vellet chorus, celebrate aedibus feminae et viri Apollinem ac Dianam, pro motu animi, in quo est, primo de se cogitat, tum mares inserit, quorum est Apollinem laudare, tum iterum ad feminas redit: celebrate aedibus domestica exsultatione quisquis nubilus est, unaque virorum acclamatio Apollinem, simulque paeanem, virgines, dicite, dicite alta voce Dianae.

213. Notandum, Dianam ipsam dici Ὀρτυγίαν. Sed inveniuntur etiam alia huiusmodi, et Ortygiam sororem Latonae dictam esse tradit Scholiastes Apollonii Rhodii ad I, 308. Strabo autem XIV. p. 639 seq. (948) id nomen fuisse nutrici Apollinis et Dianae prodidit. De Ortygia Aetoliae non memini me quidquam legisse praeter ea, quae Scholiastes Apollonii ad I, 419. refert, huius colonias esse, quae relicuae memorentur Ortygiae. Et hae quidem omnes, insulas dico alteram Delo, alteram Siciliae adiacentem, lucumque propter Ephesum, de quo v. Holsten. ad Steph. Byz. p. 123. A., Dianae sacrae fuerunt, ut idem etiam in Aetolicam cadere videatur, de qua Nicander, cuius verba apud Scholiasten Apollonii latent, scripserat, ὅθεν Ὀρτυγίαι πᾶσαι βοῶνται. Ex quo recte videtur colligi posse, ipsam significationem nominis cum numine Dianae aliquid coniunctionis habere, quod indicare conatus sum in Diss. de mythologia Graecorum antiquissima p. 20. Videndum vero, ne in Aetoliam translata fuerit Ortygia ex falsa interpretatione Dianae Αἰτωλῆς. Eo nomine Naupacti cultam refert Pausanias X, 38, 6. his verbis, notatu dignis-

215

ἐλαφαβόλον, ἀμφίπυρον,  
 γείτονάς τε Νύμφας.  
 Αἶρομ', οὐδ' ἀπόωσομαι

simis: ἔστι δὲ καὶ ἱερὸν Ἀρτέμιδος, καὶ ἄγαλμα λευκοῦ λίθου· σχῆμα δὲ ἀκοντιζούσης παρέχεται, καὶ ἐπικλησιν εἴληφεν Αἰτωλῆς.

214. MSS. Harl. Flor. Ald. et ceterae edd. vett. ἐλαφοβόλον. Cod. B. et Triclinii recensio ἐλαφηβόλον. Apollonius in libro de adverb. p. 602, 22. παρὰ τὸ ἐλαφος ἐλαφοκτόνος Ἀρτεμις, ἀλλὰ καὶ ἐλαφηβόλος. La. V. ἐλαφαβόλον, ut meliores libri θαναταφόρα Oed. R. 181. et στεφαναφορίαν in Eurip. Electra 862. Diana ἀμφίπυρος benigna materies sapientiae mythologorum. Inepte quidam de plenilunio cogitarunt. Non utilius est quaerere, an Sophocles Dianam cum Hecate confuderit, quae utraque manu facem gestans fingitur: vide Spanhem. ad Callim. h. Dian. 11. Saepe huiusmodi epithetis illa continentur, quae ubique simulacris licebat expressa videre; sed quid significaretur insignibus illis, nemo curabat. Diana φωσφόρος dicta videtur vel metaphorice, quod levaret periculo parturientes, vel proprie, quod Lucina esset, partum in lucem produciens; ἀμφίπυρος autem et πυρωνία, quo cognomine Pausania auctore VIII, 15, 4. apud Pheneatas colebatur, quod doloribus parturientes uruntur. Has πυρφόρους Ἀρτέμιδος αἶγλας Sophocles in Oed. R. 207. adversus pestem in auxilium vocavit.

216. Hesychius: αἶρομαι, ἄνω αἶρομαι. Σοφοκλῆς Τραχινίαις. Quum v. 201. Deianira mulieres, quae extra aedes et quae intus essent, acclamare iussisset, Seidlerus suspicabatur, quae intus fuerant, audita chori exhortatione foras progressas, his versibus respondere. Et sane alias, quam quae priora cecinerant, hic loqui, valde est verisimile. Credibilius tamen puto, chorum in partes divisum esse, quam illas ex aedibus foras exiisse.

τὸν αὐλὸν, ὦ τύραννε τᾶς ἐμᾶς φρενός,  
 ἰδοὺ μ', ἀναταράσσει  
 εὐοῖ μ' ὁ κισσὸς ἄρτι Βακχίαν

217. Triclinii recensio, ὦ τύρανν' ἐμᾶς φρενός. Scholiastes: ὦ αὐλέ. ἢ ὦ Ἡράκλεις. ἢ ὦ Διώνυσσε. Vix credas, Musgravium verba poetae interpretari potuisse, o amata, o dilecta. Recte in alio scholio: ὦ αὐλὲ τῆς ἐμῆς φρενός τύραννε· ἐρεθίζει γὰρ ὁ αὐλὸς τὰς παρθένους πρὸς τὴν χορείαν· ἀντὶ τοῦ, ὦ κρατῶν τῆς ἐμῆς φρενός. ἐν δὲ τῷ ταῦτα λέγειν ὀρχοῦνται ὑπὸ χαρᾶς. Nam, ut ait Aristoteles de rep. VIII, 6. ἔτι δ' οὐκ ἔστιν ὁ αὐλὸς ἡθικόν, ἀλλὰ μᾶλλον ὀργιαστικόν. Et cap. 7. ὁ δ' ἐν τῇ πολιτείᾳ Σωκράτης οὐ καλῶς τὴν Φρυγιστὶ μόνην καταλείπει μετὰ τῆς Δωριστί· καὶ ταῦτα ἀποδοκιμάσας τῶν ὀργάνων τὸν αὐλόν· ἔχει γὰρ τὴν αὐτὴν δύναμιν ἢ Φρυγιστὶ τῶν ἁρμονιῶν, ἣν περ αὐλὸς ἐν τοῖς ὀργάνοις· ἅμφω γὰρ ὀργιαστικὰ καὶ παθητικά. δηλοῖ δ' ἡ ποίησις. πᾶσα γὰρ βακχεία καὶ πᾶσα ἡ τοιαύτη κίνησις μάλιστα τῶν ὀργάνων ἔστιν ἐν τοῖς αὐλοῖς.

219. Scholiastes: ἀναταράσσει εὐοῖ μ' ὁ κισσός. εἰς βακχικὴν ἁμιλλαν, τουτέστι χορείαν, παρορμᾷ με ὁ κισσός. τὸ δὲ ὑποστρέφων ἀντὶ τοῦ ἀπὸ λύπης εἰς ἡδονὴν μετάγων ἢ ὑποβάλλων. Heathius et Brunckius εὐοῖ με coniunxerunt, verbum esse rati εὐοῖ. Duplex με nullam habebit offensionem, si reputaveris, ἰδοὺ et εὐοῖ, quum utrumque exclamandi vim habeat, pariter sibi adiunctum pronomen servare, ut quaevis alia repetita vox: velut in Oed. R. 1098. τίς σε, τέκνον, τίς σ' ἔτικτε; V. Fritzscheum Q. Luc. p. 14. Sed male Brunckius comma post ἀναταράσσει posuerat, quod ante hoc verbum ponendum erat. Itaque sensus verborum hic est: en me, perturbat evoe me hедера, illico convertens ad aemulationem Baccharum. Non, ut volunt, hедера dicta pro thyrsο, ac postremo pro furore et motu animi, sed, quae praeclara est poetae audacia,

aliter com-  
 paratur



- 220 ὑποστρέφων ἄμιλλαν.  
 ἰὼ ἰὼ Παιάν.  
 Ἴδ', ἰδ', ὦ φίλα γύναι,  
 τάδ' ἀντίπρωρα δῆ· σοι  
 βλέπειν πάρεστ' ἐναργῆ.

## ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

- 225 Ὅρῳ, φίλαι γυναιῖκες, οὐδέ μ' ὄμματος  
 φρουρὰ παρῆλθε τόνδε μὴ λεύσσειν στόλον·  
 χαίρειν δὲ τὸν κήρυκα προὔννεπ' ἄρ' ὄν' ἔστω

videntur sibi virgines prae gaudio exsultantes hedera coronatae esse, aemularique Bacchas: unde etiam exclamant evoe. *Βαρχίαν ἄμιλλαν* noto usu accusativi additum est, convertens me ad aemulandum Bacchas. Vide Matthiae Gr. Gr. §. 432, 4. Ceterum libri *Βαρχείαν*, quod cum Brunckio et Erfurdio, quoniam metrum ita suadere videbatur, in *Βαρχίαν* mutavi.

222. Erfurditius cum Brunckio ἴδ', ἴδ' edidit. Libri ἴδε, ἴδ'. Aliae haec canere videntur virgines. Elmsleium, qui in Diar. Edinb. XXXV. p. 181. scribendum censuit ἴδοῦ δ', ideo quod ἴδε numquam pro interiectione poneretur, non addito accusativo, notavit Matthiae ad Eurip. Orest. 1535. Neque interiectio est ἴδε, neque indiget accusativo.

223. Hesychius: ἀντίπρωρα· ἀντιπρόσωπα. πρῶρα γὰρ τὸ πρόσωπον· καὶ ἀνδρόπρωρον, ἀνδροπρόσωπον. Σοφοκλῆς Τραχινίαις.

226. Triclinii recensio, παρῆλθ' ἐς τόνδε. Valde probabilis est Musgravii coniectura φρουρὰν, sed necessarium esse non contendet, qui exquisitiora captare Sophoclem sciat, memineritque ὄμμα etiam adspectum significare, ut v. 203. et Electr. 903.

227. Recte veteres libri et Suidas in v. χαρτὸν habent προὔννεπ', duplicata littera, siquidem ἐνέπω

πολλῷ φανέντα, χαρτὸν εἴ τι καὶ φέρεις.

ΛΙΧΑΣ.

230 ἄλλ' εὖ μὲν ἴγμεθ', εὖ δὲ προσφωνούμεθα,  
γύναι, κατ' ἔργου κτῆσιν· ἄνδρα γὰρ καλῶς  
πράσσουντ' ἀνάγκη χρηστὰ κερδαίνειν ἔπη.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

ὦ φίλτατ' ἀνδρῶν, πρῶθ', ἃ πρῶτα βούλομαι,  
δίδαξον, εἰ ζῶνθ' Ἡρακλέα προσδεξομαι.

ΛΙΧΑΣ.

ἔγωγέ τοι σφ' ἔλειπον ἰσχύοντά τε

tantum anapaestis et melicis versibus convenire videtur.

228. Ald. et aliae vett. edd. χαρτὸν ad praecedentia referunt. In ed. Turnebi et quae hanc sequuntur, ante χαρτὸν posita est distinctio, idque tenuerunt etiam alii. Abest interpunctio apud Suidam, apud quem ut in La. φέρεις legitur, quod recepi pro Sophoclis librorum scriptura φέρει.

230. Verba κατ' ἔργου κτῆσιν ambigua sunt. Nam aut significant κατὰ τὸ ἔργον, ὃ κέκτησαι, pro nuntio accepto, aut κατὰ τὸ ἔργον, ὃ κεκτῆμεθα, quae est expugnatio Oechaliae. Hoc aptius est personae praconis, gaudio ob rem bene gestam pleni.

232. Infra v. 476. in fine trimetri Ἡρακλῆ.

234. Erfurdtius, intolerabile ratus ζῶντα, quum ἰσχύοντα praecessisset, ex Schaeferi coniectura σῶν τε ediderat. Mutavit sententiam Schaeferus in ed. Soph. adductus exemplis quibusdam, in quibus potior de duabus rebus per particulas τε et καὶ coniunctis priorem locum tenet. At saepe etiam posteriorem tenet, ut in Oed. Col. 68. 793. Malim ego quidem his uti argumentis, primo quod sine caussa tam subtiliter per particulas τε et καὶ distingueretur ὁ ἰσχύων ab eo, qui σῶς τε καὶ θάλλων esset; deinde, quia inepta foret talis distinctio, ubi omnia verba

235 καὶ ζῶντα καὶ θάλλοντα, κοῦ νόσῳ βαρύν.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

ποῦ γῆς; πατρώας, εἴτε βαρβάρου; λέγε.

ΛΙΧΑΣ.

ἀκτὴ τις ἔστ' Εὐβοίῃς, ἐνθ' ὀρίζεται  
βωμοὺς τέλη τ' ἔγκαρπα Κηναίῳ Διῖ.

idem significant. Erfurdtius in nota MS. ζῶντα praeclare defendi putat loco Aristophanis in Av. 731 sq. ubi chorus bona, quae daturus sit, enumerans, ita dicit: πλουθυγείαν, εὐδαιμονίαν, βίον, εἰρήνην, et relicua. Sane hic locus comparari cum Sophocleo potest, sed non propter vocem βίον. Obliviscuntur nonnunquam philologi eorum, quae nemo non quotidie audit et ipse loquitur. Ubi multa consimilia enumeramus, ut Aristophanes illo loco, quis ordinem in his certum requirat? Eodemque modo quum asseverantes aliquid plura idem significantia coniungimus, quis non vim potius omnium verborum, quam rationem singulorum ponderet? Quin saepe etiam, quae coniuncta esse solent, invertuntur, ut τρέφειν et τεκεῖν.

238. Membr. Ald. Iunt. prior et aliae edd. vett. τελεῖ τ', quod servavit Brunckius. Ceteri MSS. et edd. cum Iunt. sec. τέλη τ', et id habuerunt Scholiastes atque Eustathius p. 789, 17. (702, 50.) cuius non memor Valckenarius in diatr. in Eurip. p. 144. βωμούς θ' ἔλη τ' ἔγκαρπα scribendum coniiciebat. Eustathius comparat πάγκαρπα θύματα in Electra v. 634. ad mentem Scholiastae, qui ita scribit: τέλη, θυσίας. ἔγκαρπα δέ, θυμιάματα τὰ ἀπὸ ἀνθρώπων ἢ καρπῶν. Mira vero Iovi sacra ab Hercule, urbe capta. Valckenarius recte vidit, de luco sermonem esse Iovi consecrato, quum poeta de eadem re v. 753. scribat: ἐνθα πατρώῳ Διῖ βωμοὺς ὀρίζων τεμενίαν τε φυλλάδα. Illo quoque in loco pravae interpretationes allatae sunt. Scholiastes: τὸν ἀπὸ τῶν τεμενῶν στέ-

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

εὐκταῖα φαίνων, ἥ 'πὸ μαντείας τινός;

ΛΙΧΑΣ.

- 240 εὐκταῖ', ὅθ' ἤρει τῶνδ' ἀνάστατον δορὶ  
χώραν γυναικῶν ὧν ὀρᾷς ἐν ὄμμασιν.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

αὐται δὲ, πρὸς θεῶν, τοῦ πότ' εἰσὶ καὶ τίνες;  
οἰκτραὶ γὰρ, εἰ μὴ ξυμφοραὶ κλέπτουσί με.

ΛΙΧΑΣ.

- πάντας ἐκεῖνος, Εὐρύτου πέρσας πόλιν,  
245 ἐξείλεθ' αὐτῷ κτήμα καὶ θεοῖς κριτόν.

φανον, ἥ τέμενος πολύφυλλον. Hoc postremum verum. Dubitanter Musgravius τέλη intelligi posse προσόδους dicit, Harpocratonem afferens in v. ἀπὸ μισθωμάτων. Atqui hanc veram interpretationem esse certissimum est. Ita Harpocratio: Δίδυμός φησιν ὁ γραμματικός, ἀντὶ τοῦ ἐκ τῶν τεμενικῶν προσόδων. ἐκάστω γὰρ θεῷ πλὴθρα γῆς ἀπένεμον, ἐξ ὧν μισθουμένων αἱ εἰς τὰς θυσίας ἐγίνοντο δαπάναι. οὐ γὰρ κατ' εὐσέβειαν ἔθνον τὰ ἱερεῖα, ἀλλὰ μισθούμενοι. Praeclare illustant Sophoclis utrumque locum tabulae Heraeae, ex quibus et ὀρίζειν atque ὀριστὰι propria esse verba de finibus constituendis regundisque, et mercedem locati agri certa copia frugum pendì solitam intelligitur.

239. Φαίνων idem est atque rata faciens. Oed. Col. 721. νῦν σοι τὰ λαμπρὰ ταῦτα δεῖ φαίνειν ἔπη.

243. Libri consensu οἰκτραὶ γάρ. Scholiastes: οἰκτραὶ γάρ. δυστυχεῖς γὰρ δοκοῦσιν εἶναι, εἰ μὴ ἄρα με σφάλλουσιν αἱ κατ' αὐτὰς συμφοραὶ· τουτέστιν, εἰ μὴ ἄρα διὰ τὴν τύχην ὑπεδύσαντο τὸν οἶκτον. Sic scripsit Scholiastes. Codex δυσγενεῖς, quod in ed. Rom. perperam in εὐγενεῖς mutatum.

245. Amat vocem ἄσκοπος Sophocles, quae apud Aeschylum bis legitur, Agam. 470. activa, et Choeph.

## ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

ἢ καπὶ ταύτῃ τῇ πόλει τὸν ἄσκοπον  
χρόνον βεβῶς ἦν ἡμερῶν ἀνῆριθμον;

## ΛΙΧΑΣ.

οὐκ· ἀλλὰ τὸν μὲν πλεῖστον ἐν Λυδοῖς χρόνον  
κατείχεθ', ὥς φησ' αὐτός, οὐκ ἐλεύθερος,  
250 ἀλλ' ἐμποληθεῖς. τοῦ λόγου δ' οὐ χρὴ φθόγον,  
γύναι, προσεῖναι, Ζεὺς ὅτου πράττωρ φανῇ.  
κεῖνον δὲ πραθεῖς Ὀμφάλῃ τῇ βαρβάρῳ

814. passiva significatione. Apud Sophoclem notat quod non conspicitur, Oed. Col. 1680.; quod non intelligitur, Ai. 21. Philoct. 1111.; quod obtutu comprehendere nequit, immensum, El. 864.; incredibile, ibid. 1315. Respondet itaque Germanicis unsichtbar, unabsehbar, unbegreiflich. Et hac postrema ratione, ut sit incredibile, hic dictum videtur.

246. Cod. Ven. ἀρίθμιον, quod ut alia lectio adnotatum in cod. Flor. Erfurdtius coniecit ἀνῆριθμος, non ineleganter, sed praeter necessitatem, si memineris, ἡμερῶν ἀνῆριθμον, ut v. 239. ἀνάστατον, et plurima alia alibi, id, quod effectum sit, indicare. Hoc voluit: an ista urbe oppugnanda illud incredibile tempus consumpsit, ut innumerable dierum fieret?

251. Cod. Ven. Ζεὺς δ' ὁ τούτου πράττωρ φανείς. Scholiastes: οὐ χρὴ, φησί, μέμφεσθαι οἷς ἂν πράξῃ ὁ Ζεὺς. ἰδίῳ γὰρ λογισμῷ πάντα πράττει, ὥς θέλει. ἢ οὕτως· οὐ χρὴ παραιτεῖσθαι λέγειν τὰ παρὰ τοῦ Διὸς γιγνόμενα, καὶ ἢ χαλεπά. Prior interpretatio vera.

252. Libri κεῖνος: quo factum ut Wunderus hos duos versus, ut iam dicta repetentes et Deianiram magis etiam laesuros ab histrione adiectos putaret. At debebat Lichas declarare quid esset quod dixerat,

ἐνιαυτὸν ἐξέπλησεν, ὡς αὐτὸς λέγει.  
 χούτως ἐδήχθη τοῦτο τοῦνιδος λαβών,  
 255 ὥσθ' ὄρκον αὐτῷ προσβαλὼν διώμοσεν,  
 ἥ μὴν τὸν ἀγχιστῆρα τοῦδε τοῦ πάθους  
 ξὺν παιδί σὺν γυναικὶ δουλώσειν ἔτι.

Ζεὺς ὅτου πράκτωρ φανῇ. Aliter enim vana dixisse ei videretur. Ex quo apparet κείνου scripsisse Sophoclem. Testata res est. Schol. ad Odyss. XXI, 22. λέγεται δὲ ὡς ἀγανακτήσας ὁ Ζεὺς ἐπὶ τῇ ξινοκτονίᾳ προσέταξεν Ἑρμῇ λαβόντα τὸν Ἡρακλέα πωλῆσαι δίκην τοῦ φόνου. τὸν δὲ εἰς Λυδίαν ἀγαγόντα τῇ τῶν τόπων βασιλευσύνῃ Ὀμφάλῃ δοῦναι τριῶν τιμηθέντα ταλάντων. ἡ ἱστορία παρὰ Φερεκύδῃ. Ceterum Scholiastes: ὁ Ἡρόδοτος τρία ἔτη λέγει τὸν ἐνιαυτόν. Brunckius edidit: ὁ δὲ Ἡρόδωρος τρία ἔτη λέγει, omissis τὸν ἐνιαυτόν. Triennium memorat etiam Apollodorus II, 6, 2. sed Sophocles etiam supra v. 69. unius tantum anni spatium dixerat. Ἡρόδωρος apud Scholiastam coniecerat iam Valckenarius in exemplo ed. Iohns. quod penes me est. De eo Herodoro, qui res Herculis perscripsit, v. Heyn. ad Apollodor. T. II. p. 356.

256. Ἀγχιστῆρα, affinem, proximum cul-  
 pae interpretantur P. Burmannus ad Phaedrum I,  
 10, 5. et Valckenarius Animadv. ad Ammon. p. 4.  
 Recte videtur Seidlerus active dictum velle, qui ad-  
 movit hoc malum.

257. Codd. et edd. vett. ξὺν παιδί. Inde a Tur-  
 nebo obtinuit ξὺν παισί. Revocandam duxi antiquam  
 scripturam, non quo Iole intelligenda sit, quod ob-  
 sonum foret, sed quia sic locutos puto Graecos, ubi  
 vel non constaret vel non quaereretur, haberetne  
 quis liberos, aut pluresne haberet. Quod idem nos  
 facimus, mit Weib und Kind dicentes, eademque  
 ratione utimur etiam in aliis formulis, ut de navi  
 mersa, mit Mann und Maus. Praeterea vulgo  
 καὶ γυναικί. Sed quum in cod. Flor. desit καί, Har-

- κονὴ ἤλίωσε τοῦπος, ἀλλ' ὅθ' ἀγνὸς ἦν,  
στρατὸν λαβὼν ἐπακτόν, ἔρχεται πόλιν  
260 τὴν Εὐρυτεΐαν. τόνδε γὰρ μεταίτιον  
μόνον βροτῶν ἔφασκε τοῦδ' εἶναι πάθους·  
ὃς αὐτὸν ἐλθόντ' εἰς δόμους ἐφέστιον,  
ξένον παλαιὸν ὄντα, πολλὰ μὲν λόγοις  
ἐπερρόθησε, πολλὰ δ' ἀτηρᾷ φρενί,

leianus autem habeat, ξὺν παιδὶ γυναικί τε, num quisquam dubitabit, quin Sophocles scripserit ξὺν παιδὶ σὺν γυναικί, eo modo, quo notissimum illud ξὺν δορὶ ξὺν ἀσπίδι dicitur. Ceterum *ἔτι* non redundare, ut putat Scholiastes, sed aliquando significare, praeunte Dorvillio ad Charit. p. 98. (259. ed. Lips.) monuit Brunckius. Ita nos quoque minantes noch usurpamus.

259. Quem στρατὸν ἐπακτόν dicit Sophocles, Arcades fuisse et Malienses et Locros Epicnemidios perhibet Apollodorus II, 7, 7. Solos Arcades nominat Diodorus IV, 37.

260. Τόνδε, Eurytum dicit. Notandum μεταίτιον *μόνον*, ut infra v. 1233. *μόνη μεταίτιος*, non extincta propria verbi significatione, quae participem facti intelligi postulat, sed vel maxime servata, siquidem non is indicatur, qui auctor rei est, sed qui occasionem dedit. Vulgo causam remotiorem dicunt. De re ipsa v. Apollodor. II, 6, 1. 2. ibique Heynium. Alii haec aliter narrarunt, pro diversitate vel auctorum vel consilii.

262. Male Abreschius ad Aesch. p. 79. *εἰς δόμους ἐφέστιους* scribi volebat. Librorum scripturam Brunckius et hic defendit, et ad Apoll. Rhod. I, 909. non ille tamen eo usus argumento, quo maxime uti debebat, quod *δόμοι ἐφέστιοι* non Euryti, sed Herculis domum significaturi essent.

264. Insolentius, quum *ἔργοις* dicendum esset, ἀτηρᾷ φρενὶ posuit, mala mente meditatū facinus

- 265 λέγων, χεροῖν μὲν ὡς ἄφνυκτ' ἔχων βέλη  
τῶν ὧν τέκνων λείποιο πρὸς τόξου κρίσιν,  
φανεῖς δὲ δοῦλος ἀνδρὸς ἀντ' ἐλευθέρου  
ῥαίοιο· δείπνοις δ' ἥνικ' ἦν οἰνωμένος,

intelligens, quod ebrium factum Herculem domo eiecit. Male in Aldina nulla distinctio est post φρενί. Nam λέγων, pro quo Ms. Harl. λέγω, ad sequentia pertinet.

266. In Codd. et in scholiis Romanis λείποιο scriptum, quasi non imperitiam Herculi exprobraret, sed victum arcu a filiis suis diceret. Sed Scholiastes tamen victorem dicit Herculem. Ald. λείποιο. Quos ad h. l. Scholiastes affert versus Hesiodi, tanta fuit Bentleii auctoritas in Epist. ad Mill. p. 59 seqq. (503. ed. Lips.) ut eius emendationem et Brunckius reciperet, et Gaisfordius fragm. Hesiod. 41. At, si quidquam certum est, hoc puto certissimum esse, non dedisse Hesiodum, Ἀντιόπη κρείουσα Πύλωνος Ναυβολίδαο, sed post κρείουσα intercidisse aliquot verba, in quibus nomen fuerat patris, sive ille Pylon, ut Hyginus fab. 14. ait, sive aliter appellatus fuit, ultima autem verba Hesiodi fuisse παλαιοῦ Ναυβολίδαο, ut apud Homerum est παλαιοῦ Δαρδανίδαο. Tum in tertio versu, qui in edd. vett. ita scriptus est, τοῦ δ' υἱεὶς ἐγένοντο Δηῖων Κλυτίως τε, vix dubitari potest quin Μολίων τε Κλυτίως τε scribendum sit. Molionem certe pro Deione nominavit Diodorus Siculus IV, 37.

267. Libri φώνει δὲ, δοῦλος ἀνδρὸς ὡς ἐλευθέρου ῥαίοιο. Apertum est haec corrupta esse. Sed multo leniore medela sanari poterant, quam quae a Wundero et a G. Wolfio ad scholia p. 250. adhibitae sunt. Quum φανεῖς in φώνει mutatum esset, additum est ὡς, expulsumque deinde ἀντί.

268. Homerus Od. VI, 325. ἐπεὶ πάρος οὔ ποτ' ἄκουσας ῥαιομένου, ὅτε μ' ἔρῳαιεν κλυτὸς Ἑννοσ γαιος.



ἔρριπεν ἐκτὸς αὐτόν. ὦν ἔχων χόλον,  
 270 ὥς ἴκετ' αὐθις Ἴφιτος Τιβρηθίαν  
 πρὸς κλιτύν, ἵππους νομάδας ἐξιχνοσκοπῶν,  
 τότε ἄλλος' αὐτὸν ὄμμα, θάτερά δὲ νοῦν

Eustathius p. 692, 12. (570, 30.) οἰνωθεῖς ex Sophocle affert, hunc, ut videtur, locum respiciens. Mirum vero, dubitari a quoquam potuisse, an οἰνωμένος de Euryto intelligendum esset. Levis haec foret culpa, maleque conveniens ἀτηρᾷ φρενί. Neque sobrium quisquam ausus esset Herculem eiicere, sed eiicere ut posset eum, prius vino debilitare debebat. Elmsleio ad Eur. Bacch. 686. scribendum videtur ὠνωμένος.

269. Cod. Ven. αὐτὸν ἐκτός, quod non praeferam. Commoda enim verbo gravius pronuntiando sedes est secundus trochaeus.

271. Fons huius fabulae est in Odyss. XXI, 22 seqq.

272. Membranae Brunckii, codd. Flor. Harl. Ald. Iuntinae θήτερα. Cod. Ven. T. cum vulgatis θάτερα. Tacent interpretes, neque explicavit Valckenarius, qui ad Phoen. 1427. similes locos, in quibus de mente alio intenta sermo est, attulit. Scholiastes: ἀλλαχόσε τὸν νοῦν ἔχοντα καὶ οὐδὲν δεινὸν παίσισθαι προσδοκοῦντα ἀπὸ τοῦ ὄρους ἐδίσκευσεν. Bene, si non legit θάτερα. Iphitus enim equos quaerens ad hos simul et oculos et mentem attentam habebat. Itaque quis non hoc potius exspectet: τότε ἄλλος' αὐτὸν ὄμμα νοῦν τ' ἔχονθ' ὁρῶν, ὥσας ἀπ' ἄκρας ἤκε πυργώδους πλακίς. Sed tamen recte se habere librorum scripturam intelliget, qui viderit cur non ἑτέρα, sed θάτερα, quo alterum de duobus designatur, dictum sit. Nimirum quum nusquam equos conspexisset Iphitus, totam mentem in ea ipsa cogitatione, quo acti essent equi, defixam habebat, ὥς τοῦ περὶ τὰ ὄμματα καὶ ὧτα πάθους, ἂν μὴ παρῇ τὸ

- ἔχοντ', ἀπ' ἄκρας ἦκε πυργώδους πλακός.  
 ἔργου δ' ἕκατι τοῦδε μηνίσας ἄναξ  
 275 ὁ τῶν ἀπάντων Ζεὺς πατὴρ Ὀλύμπιος,  
 πρατόν νιν ἐξέπεμψεν, οὐδ' ἠνέσχετο,  
 ὀθούνεκ' αὐτὸν μούνον ἀνθρώπων δόλῳ  
 ἔκτεινεν. εἰ γὰρ ἐμφανῶς ἠμύνατο,  
 Ζεὺς τᾶν συνέγνω ξὺν δίκη χειρουμένῳ.  
 280 ὕβριν γὰρ οὐ στέργουσιν οὐδὲ δαίμονες.  
 κείνοι δ' ὑπερχλιδῶντες ἐκ γλώσσης κακῆς  
 αὐτοὶ μὲν Ἄιδου πάντες εἰς οἰκήτορες,  
 πόλις δὲ δούλη· τάςδε δ', ὥσπερ εἰσορᾷς,  
 ἐξ ὀλβίων ἄζηλαν εὐροῦσαι βίον  
 285 χωροῦσι πρὸς σέ. ταῦτα γὰρ πόσις τε σὸς  
 ἐφειτ', ἐγὼ δὲ πιστὸς ὢν κείνῳ τελεῶ.

φρονοῦν, αἰσθησιν οὐ ποιοῦντος, quae sunt Plutarchi verba a Valckenario opportune adhibita. Declarat rem narratio Diodori IV, 31. τοῦτον μὲν ἀναβιβάσας ὁ Ἡρακλῆς ἐπὶ τινα πύργον ὑψηλὸν ἐκέλευσεν ἀφορᾶν μή που νεμόμεναι τυγχάνουσιν. οὐ δυναμένου δὲ κατανοῆσαι τοῦ Ἰφίτου, φήσας αὐτὸν ψευδῶς κατηγτιᾶσθαι τὴν κλοπὴν, κατεκρήμνισεν ἀπὸ τοῦ πύργου. Hic e rixa praecipitatum dicens Iphitum, minus dolosum fecit Herculem quam Sophocles et Pherecydes, cuius haec est narratio apud Schol. ad Odyss. XXI, 23. τὸν δὲ Ἡρακλέα μηχανῇ τινὶ καὶ στρατηγίᾳ συνεφελκυσάμενον αὐτὸν ἄγειν εἰς ἐπίκρημνον τεῖχος καὶ κατατρέψαι. Sic pro καταστρέψαι scribendum.

275. Brunckii cod. T. Steph. Cant. et quae hanc sequuntur Ὀλύμπιος. Notandum, quod ed. Turn. cum vett. libris in Ὀλύμπιος consentit.

281. La. in lemmate scholii ὑπερχλίοντες.

283. De constructione, usitatissima illa, Porsonus ad Orest. 1645. Verba ἐξ ὀλβίων — πρὸς σέ affert Suidas in v. ἄζηλον.

αὐτὸν δ' ἐκεῖνον, εὖτ' ἂν ἀγνὰ θύματα  
 ῥέξῃ πατρώῳ Ζηνὶ τῆς ἀλώσεως,  
 φρόνει νιν ὡς ἦξοντα. τοῦτο γὰρ λόγον  
 290 πολλοῦ καλῶς λεχθέντος ἡδιστον κλύειν.

## ΧΟΡΟΣ.

ἄνασσα, νῦν σοι τέρψις ἐμφανῆς κυρεῖ,  
 τῶν μὲν παρόντων, τὰ δὲ πεπυσμένη λόγῳ.

287. Errorem Scholiastae, sacra lustralia propter caedem intelligentis, iam alii notarunt. Ex voto fieri, supra dictum erat v. 240.

288. Proprie πατῶροι dii sunt, qui paterni generis auctores habentur. Sed latius extensa significatio tum omnino, a quibus quis genus suum repetat, tum etiam nominis auctoritatisque paternae defensores complectitur. De Iove πατρώῳ omnium accuratissime disputavit Io. Grammius, homo pereruditus, in Historia deorum ex Xenophonte p. 11 seqq. qui ne Sophoclis quidem locum neglexit. Etsi igitur proprie patri suo Iovi sacra facere Hercules dicendus erat, tamen non dubitavit poeta et hic et v. 753. magis infinite dicere πατρώῳ, γενέθλιον intelligens, i. e. genitalem. Mira Porsoni ad Med. 1314. coniectura est, quum Athenienses non colerent Iovem πατῶρον, tragicos, corrigere huius religionis omissionem cupientes, saepe ingessisse Δία πατῶρον. Persuasit tamen Heindorfio ad Platonis Euthydem. p. 404. Utrumque refutavit Lobeckius in Aglaophamo p. 770 seqq.

289. Νιν additum, quasi interrupta praecedente oratione, ut saepe et Graeci et Latini. Neque ab ulla hoc lingua abhorret. Comparavit hunc locum cum Oed. Reg. 246 seqq. Porsonus Praef. ad Hec. p. X. ed. sec. sed male ille νιν propter αὐτὸν redundare ratus, quum propter ἐκεῖνον dicere deberet.

290. Vix opus est, ut moneamus λόγον πολλοῦ καλῶς λεχθέντος dici pro πολλῶν λεχθέντων καλῶν.

292. Libri τῶν δὲ πεπυσμένη λόγῳ. Cod. B. V.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

πῶς δ' οὐκ ἐγὼ χαίροιμ' ἄν, ἀνδρὸς εὐτυχῇ  
κλύουσα πρᾶξιν τήνδε, πάνδίκῳ φρενί;  
295 πολλή 'στ' ἀνάγκη τῇδε τοῦτο συντρέχειν.  
ὁμῶς δ' ἔνεστι τοῖσιν εὖ σκοπουμένοις

λόγων. Iam Scaliger, ut refert Porsonus in Advers. p. 174. τὰ δὲ correxit, quod denique etiam Toupio ad Suid. T. I. p. 114. in mentem venit. Debui hoc recipere, etsi suspicor Sophoclem scripsisse, τῶν μὲν παρόντων, καὶ πεπυσμένη λόγῳ. Τὰ παρόντα captivas intelligit, documentum rei bene gestae.

295. Membranae Brunckii alique libri cum Ald. πολλή 'στ' ἀνάγκη. B. T. πολλή τ'. V. et Tricliniani non male πολλή δ'. Erfurdtius dedit πολλή γ' ἀνάγκη, quod placuit Valckenario ad Phoen. 1668. Quanta soleat scripturae fluctuatio in hac formula esse, docuit Elmslæus ad Med. 981. Non dixerim tamen cum Porsono ad Med. 1008. promiscue usurpari πολλή μ' ἀνάγκη, πολλή γ' ἀνάγκη, πολλή 'στ' ἀνάγκη. Nam ut quibusdam in locis nihil referat, qua harum formarum utare, in aliis non licet iis promiscue uti. Confitentis et concedentis esse πολλή γ' ἀνάγκη, non est dubium. Quare nolim id ex coniectura mutari in Alcest. 378. Affirmantis est omissio particulae restrictivae, nunc posito pronomine, ut in Phoenissis 1667. et in Medea 1013. nunc ipso verbo ἐστὶ adiecto. Quod si quid video, requiritur πολλή 'στ' ἀνάγκη in Hecuba v. 395. quod tamen neque in libris, quod sciam, neque in scholiis est. Recte id Brunckium dedisse puto etiam in Oed. Col. 293. et habet in Electrae v. 309. La. Deianira si statim dicta sua confirmat, πολλή δ' ἀνάγκη dicere debet; sin postquam paulum subdubitavit, πολλή 'στ' ἀνάγκη: quod hic aptissimum. Pro συντρέχειν V. Ven. συμπράττειν.

296. Hunc et sequentem versum afferunt Stobaeus Serm. CV, 41. in Grotii Dictis Poet. p. 439. et

- ταρβεῖν τὸν εὖ πράσσοντα, μὴ σφαλῇ ποτέ.  
 ἐμοὶ γὰρ οἶκτος δεινὸς εἰσέβη, φίλαι,  
 τάντας ὁρώσῃ δυσπότμους ἐπὶ ξένης  
 300 χώρας ἀοίκους ἀπάτοράς τ' ἀλωμένας,  
 αἱ πρὶν μὲν ἦσαν ἐξ ἐλευθέρων ἴσως  
 ἀνδρῶν, τανῦν δὲ δοῦλον ἴσχουσιν βίον.  
 ὦ Ζεῦ τροπαῖε, μή ποτ' εἰσίδοιμί σε  
 πρὸς τοῦμόν οὕτω σπέρμα χωρήσαντά ποι,  
 305 μηδ', εἴ τι δράσεις, τῆςδὲ γε ζώσης ἔτι.

Suidas in v. ταρβεῖ, cuius edd. vett. pro ὅμως δ' habent καὶ μὴν, et τοῖς pro τοῖσιν. Cod. Suidae Leid. καὶ μὴν et τοῖσιν. εὖ σκοπουμένοις pro εὖ σκοποῦσιν attigit Eustathius p. 806, 57. (727, 12.)

298. Quae v. 303 seqq. addit Deianira, hoc eam dicere ostendunt: quamvis gaudeam re viri bene gesta, tamen est etiam, quare metuum res secundas. Qua enim, has intuens, sortis earum miseratione tacta sum, ea utinam ne meis olim ab aliquo contingat. Egregie vero hac captivarum opportunitate utitur poeta ad metum impendentis mali in spectatorum animis excitandum, ubi nondum in iis, quae aguntur, quidquam est, quod malum Herculi portendere videatur.

301. Non intelligo, quo pacto Schaeferus hic et v. 314. ἴσως de re certa dici velit. Et Deianira hic coniicit tantum, et illic Lichas, ut qui nesciat, loquitur.

304. Cod. Harl. πη. Recte se habet vulgata, cuius hic sensus est, πρὸς τοῦμοῦ σπέρματός τινα. Apte Schaeferus: „ποι, quoquam. Optat Deianira, ut Iupiter nulli non suorum parcat.“

305. Supple δράσης ex δράσεις. V. Porson. ad Euripid. Orest. v. 1035. SCHAEFER.

οὕτως ἐγὼ δέδοικα, τάςδ' ὀρωμένη.  
 ὦ δυστάλαινα, τίς ποτ' εἰ νεανίδων;  
 ἄνανδρος, ἢ τεκνοῦσσα; πρὸς μὲν γὰρ φύσιν,  
 πάντων ἄπειρος τῶνδε, γενναία δέ τις,  
 310 Λίχα, τίνος πότ' ἐστὶν ἢ ξένη βροτῶν;  
 τίς ἢ τεκοῦσα; τίς δ' ὁ φιλύσας πατήρ;  
 ἔξειπ'· ἐπεὶ νιν τῶνδε πλεῖστον ὥκτισα  
 βλέπουσ', ὅσῳ περ καὶ φρονεῖν οἶδεν μόνη.

ΛΙΧΑΣ.

τί δ' οἶδ' ἐγώ; τί δ' ἄν με καὶ κρίνοις; ἴσως  
 315 γέννημα τῶν ἐκεῖθεν οὐκ ἐν ὑστάτοις.

306. Δέδοικα τάςδ' ὀρωμένη, pro ὀρῶσα dictum, commemoravit Eustathius p. 806, 58. (727, 13.)

307. Elmsleius ad Heracl. 567. iungi vult ὦ δυστάλαινα νεανίδων. Conf. Dobraei Aristophanic. Addend. p. 133.

308. Ald. et edd. vett. τεκνοῦσα. Membranae Brunckii et pauci alii codd. τεκοῦσα. Sed membranae in margine, γρ. τεκνοῦσα, ἤτοι τέκνα ἔχουσα. Τεκνοῦσα scribi volebat etiam Toupius ad Suid. T. II. p. 36. Sed recte Brunckius τεκνοῦσσα, quo spectat etiam παιδοῦσσα ex Callimacho a Scholiasta allatum, etsi male scriptum παιδοῦσα. Quae sequuntur, ita intelligenda: nam quod ad aetatem, nihil horum (nec puerperium, nec virum) experta es.

313. Quum ceterae stupidae magis adstent, ut minus afflictae amissa libertate videantur, haec perpetuo fletu sentire se magnitudinem infortunii sui, tristitia autem et silentio adversa cum dignitate ferre ostendit. Schaeferum φρόνημα hic, non φρόνησιν Iolae dici putantem ad Demosth. I. p. 745. vel additum οἶδεν cohibere debebat.

## ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

μὴ τῶν τυράννων; Εὐρύτου σπορά τις ἦν;

## ΛΙΧΑΣ.

οὐκ οἶδα. καὶ γὰρ οὐδ' ἀνιστόρουν μακράν.

## ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

οὐδ' ὄνομα πρὸς του τῶν ξυνεμπόρων ἔχεις;

## ΛΙΧΑΣ.

ἦκιστα· σιγῇ τοῦμὸν ἔργον ἦνυτον.

## ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

320 εἶπ', ὦ πάλαιν', ἀλλ' ἡμῖν ἐκ σαντῆς· ἐπεὶ  
κἄξύμφορ' ἐστὶ μὴ εἰδέναι σέ μ' ἥτις εἶ.

316. Vett. libri, μὴ τῶν τυράννων Εὐρύτου σπορά τις ἦν; B. T. μὴ του τυράννων. Atque ita Canterus edidit. Brunckius insigni temeritate, μὴ τοῦ τυραννεύοντος Εὐρύτου σπορά; Praeclare locum sanavit Schaeferus apta interpunctione. Non satis tamen liquet, quomodo intelligi voluerit, qui nihil aliud adnotaverit, quam vocis τύραννος significationem passim latius patere: nam dici de omni stirpe regia. Non est hic de stirpe regia, sed de ipsis regibus Oechaliae cogitandum. Neque enim hoc dicit: an cuiuspiam ex regia stirpe? Eurytine aliqua filia est haec mulier? sed hic sensus est: an regum? Eurytus ecquam prolem habuit? Ceterum non fraudandus laudes sua Erfurdtius, quem in eandem cum Schaefero coniecturam incidisse, haec eius adnotatio MS. ostendit: „Leg. μὴ τῶν τυράννων; numquid ex regio genere? Vid. not. ad Eurip. Hecub. v. 552. ed. Lips. 1803. Sic Liv. II, 2. quo adiutore reges eiecerat, i. e. regium genus. V. Schaeferi Glossar. Liv. in Rex. Gronov. ad Tacit. Ann. XII, 4.“

320. Ἐκ σαντῆς, a te et tua sponte.. Scholiastes: ἀπὸ σαντῆς καὶ μὴ ὡς ὑφ' ἡμῶν ἡναγκασμένη.

321. Ald. καὶ ξυμφορὰται μὴ εἰδέναι σέ γ' ἥτις εἶ.

ΛΙΧΑΣ.

οὐτᾶρα τῷ γε πρόσθεν οὐδὲν ἐξ ἴσου  
χρόνῳ διοίσει γλῶσσαν, ἥτις οὐδαμὰ

V. omittit τοι. B. T. pro eo τις. La. μιδέναι. In Harl. omissa σέ γ' ἦ. Scholiastes: συμφορὰ γάρ ἐστι τὸ μὴ γινώσκεισθαι σε ἥτις τυγχάνεις. τοῦτο δὲ φησιν ὡς μέλλουσα αὐτῇ δεξιῶς χρήσασθαι, εἰ γνοίῃ τὰ κατ' αὐτήν. Postrema vera. Patet enim commodi alicuius spe ostensa dicturam putare Deianiram quae sit. Id potuit tribus modis dici, καὶ ξύμφορόν τοῦ μ' εἰδέναι, aut καὶ ξύμφορ' ἐοτί μ' εἰδέναι, aut, quod et propius ad veterem scripturam accedit, et ad sententiam humanius et blandius est, ἐπεὶ καξύμφορ' ἐστὶ μὴ εἰδέναι σέ μ' ἥτις εἰ. Quare hoc posui.

322. Bis in scholiis Romanis οὐτ' ἄρα τό γε scriptum invenitur. Permira est Scholiastae explicatio: εἰάν αἰδουμένη σε φθέγξεται, κατ' οὐδὲν ἄρα ἐξ ἴσου τῷ πρόσθεν χρόνῳ προκομίσειεν αὐτῆς τὴν γλῶτταν. τὸν γὰρ πρὸ τοιούτου χρόνον ἐσιώπα, καὶ οὐδὲν πρὸς ἐμέ τῶν καθ' ἑαυτὴν ἐδημοσίευσεν, οὔτε μικρόν, οὔτε μέγα παντελῶς. Omnino male διοίσει γλῶσσαν etiam alii edet vocem interpretantur. Conturbavit eos οὐδὲν medium inter τῷ γε πρόσθεν ἐξ ἴσου χρόνῳ positum. Exspectabat Deianira, responsuram esse Iolen. At illa tacet. Id videns Lichas: οὐτᾶρα οὐδὲν διοίσει γλῶσσαν ἐξ ἴσου τῷ γε πρόσθεν χρόνῳ: nihil ergo differet ab se ipsa loquendo, (i. e. semper eadem erit, constanter servando silentio) aequae ut antea fecit. Plato de rep. X. p. 604. A. πότερον μᾶλλον αὐτὸν οἶμι τῇ λήπῃ μαχεῖσθαι τε καὶ ἀντιτείνειν, ὅταν ὁράται ὑπὸ τῶν ὁμοίων, ἢ ὅταν ἐν ἐρημίᾳ μόνος αὐτὸς καθ' αὐτὸν γίγνηται; πολὺ ποῖ, ἔφη, διοίσει, ὅταν ὁράται. Non dissimile illud Terentii Andr. II, 6, 3. S. quid Davus narrat? D. aequae quidquam nunc quidem.

323. Cod. Flor. οὐδαμῇ. Vulgo οὐδαμᾶ. Οὐδαμᾶ et μηδαμᾶ a diverbiis alienum puto. Quae forma



- προὔφηγεν οὔτε μείζον' οὔτ' ἐλάσσονα.  
 325 ἀλλ' αἰὲν ὠδίνουσα συμφορᾶς βάρος  
 δακρυρρόοι δύστηνος, ἐξ ὅτου πάτραν  
 διήνεμον λέλοιπεν. ἡ δέ τοι τύχη

sicubi invenitur, in fine versus est, ut nullam a metro auctoritatem habeat. In medio chori iambico dimetro est οὐδαμῇ in Antig. 874. et μηδαμῇ in trimetro medio ap. Aeschyl. Prom. 58. Contra οὐδαμὰ et μηδαμὰ ultima brevi in melicis apud Aeschylum Prom. 525. et in v. l. Pers. 431. apud Sophoclem in Antig. 830. Oed. Col. 517. 1698. et in diverbio apud Aeschyl. Suppl. 891. Discrimen ad sensum non magnum: οὐδαμὰ nihil, οὐδαμῇ nulla ratione significat. Hic οὐδαμὰ scribendum duxi.

324. De fortiore negandi formula οὔτε μείζον οὔτ' ἑλαττον dixit Schaeferus ad Didnys. de comp. verb. p. 71.

326. Δακρυρρόοι Brunckius pro δακρυρρόοι. Cod. Flor. δύστηνον.

327. Scholiastes: διήνεμον. ἔρημον, ὑψηλήν, ἣν Ὅμηρος ἠνεμόεσσάν φησιν. Hinc Brunckius colligit, quum hodie nusquam apud Homerum ventosa dicatur Oechalia, Scholiasten meliorem lectionem secutum esse Iliad. II, 730. ubi hodie est, οἷτ' ἔχον Οἰχαλίην, πόλιν Εὐρύτου Οἰχαλιῆος. Fallitur. Stabile Euryti epitheton ab antiquioribus poetis acceptum servavit Homerus et illo in loco et versu 596. Οἰχαλίηθεν ἰόντα παρ' Εὐρύτου Οἰχαλιῆος, et Od. VIII, 224. Scholiastes nihil aliud voluit, quam urbes in editis locis sitas ab Homero ἠνεμόεσσας dici. Sophocles si διήνεμον ita intelligi voluit, ut v. 354. τὴν ὑψίπυργον Οἰχαλίαν et v. 858. ἀπ' αἰπεινᾶς Οἰχαλίας dixit, non collocavit illud nomen ea in parte versus, ubi otiosa vocabula collocari minime possunt. Multo facilius ferri posset, si essent in fine versus posita verba πάτραν διήνεμον. Lexicographi praeter hunc locum at-

κακὴ μὲν αὕτη γ', ἀλλὰ συγγνώμην ἔχει.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

330 ἦδ' οὖν ἐάσθω, καὶ πορευέσθω στέγας  
οὕτως ὅπως ἦδιστα, μηδὲ πρὸς κακοῖς  
τοῖς οὖσι λύπην ἀλλὰ πρὸς γ' ἐμοῦ λάβοι.

tulerunt Philonis Byzantii verba, tumidi ineptique scriptoris, qui in libello de septem orbis miraculis cap. I. ubi de hortis pensilibus refert, ita scribit: καὶ τὰ πέταλα τῶν δένδρων ἀπαλοῖς τοῖς ἀκρεμόσιν ἐπιπεφυκότες, δροσοπαγῇ καὶ διήνεμον ἔχει τὴν φύσιν. Διανεμοῦσθαι est vento agitari, ut iubam equi dixit Philippus in Brunckii Analectis T. II. p. 225. epigr. 50. et vestem Lucianus Imag. 7. T. II. p. 465, 66. Sed haec alienissima sunt a solitudinis significatione. Tamen aut hanc, aut aliam similem hic locus requirit. Itaque sic demum διήνεμος pro ἔρημος dici potuit, si ferro ignique vastati turrium atque aedium muri, patulum ventis iter praebentes, cogitantur.

328. Vulgo: ἡ δὲ τοι τύχη κακὴ μὲν αὕτῃ γ'. Scholiastes: αὕτῃ (scribe αὕτη) δὲ ἡ τύχη, καθ' ἣν σωπαῖ, ἐπιβλαβὴς μὲν αὕτῃ ἐστί, καθ' ὃ οὐ τυγχάνει τῆς παρὰ σοῦ δεξιότητος· ὅμως συγγνώμην ἔχει. Quod Schaeferus ait, „αὕτῃ γε non magis emphaticum quam ἐμοίγε, σοίγε (Oedip. Col. v. 1118.) quibus ad amussim respondet,“ non persuadet. In Oed. Col. scripsit Sophocles, καὶ σοί τε τοῦργον τοῦτ' ἐμοί τ' ἔσται βραχὺ. Recte cod. Ven. αὕτη γ'.

331. Vulgo λύπην πρὸς γ' ἐμοῦ λύπης. La. λύπην πρὸς γ' ἐμοῦ λύπην. B. λοιπὴν πρὸς γ' ἐμοῦ λύπην. Vulgata etsi defendi potest, ut ad Orest. 490. dixi, si λύπης pro ἀντὶ λύπης dictum putatur, tamen hoc ut arcessitum repudio. V. et Ven. μηδὲ πρὸς κακοῖς τοῖς οὖσιν ἄλλην πρὸς γ' ἐμοῦ λύπην λάβοι, quae quamvis correctio esse emendatoris cuiuspiam videatur, tamen, si quis nihil aliud requirit, melior est quam λύπην ἐξ ἐμοῦ

ἄλις γὰρ ἡ παροῦσα. πρὸς δὲ δώματα  
χωρῶμεν ἤδη πάντες, ὥς σύ θ' οἱ θέλεις  
σπεύδης, ἐγὼ δὲ τᾶνδον ἐξαρκῇ τιθῶ.

### ΑΓΓΕΛΟΣ.

335 αὐτοῦ γε πρῶτον βαιὸν ἀμμείνας', ὅπως  
μάθης, ἄνευ τῶνδ', οὔστινάς τ' ἄγεις ἔσω,

νέαν. At videtur ille, quum scribae negligentia perperam scriptum λῖπην ἄλλην invenisset, metri caussa verba transposuisse. Nam res ipsa suadet ut poetam scripsisse credamus quod reposui, μηδὲ πρὸς κακοῖς τοῖς οὔσι λῖπην ἀλλὰ πρὸς γ' ἐμοῦ λάβοι. ne ad ea quae habet mala at a me dolorem accipiat: h. e. ut saltem ego eius dolorem non augeam. Scholiastes videri potest legisse μηδὲ πρὸς κακοῖς τοῖς οὔσι δόξαν πρὸς γ' ἐμοῦ λύπης λάβοι, qui scribat: μὴ ἀναγκαζέσθω λέγειν, ἀλλὰ πραττέτω ὥςπερ αὐτῇ φίλον, ἵνα μὴ δόξοιμεν αὐτὴν λυπεῖν.

333. Brunckius, non memor τε et δὲ sibi respondere posse, male dedit σύ γ'. Recte et hoc et Schaeferi ἐγὼ τε improbat Matthiae ad Eurip. Orest. 192. Pro οἷ cod. Harl. ἦ.

334. Triclinii recensio ἐγὼ τε.

335. Membranae Brunckii et edd. vett. ἐμμείνας'. La. Lb. Lc. Iunt. 2. Triclinii recensio ἀμμείνας'.

336. Erfurdtius ter posito γε offensus, et post οὔστινας atque ἐκμάθης otiosam esse atque ineptam ratus hanc particulam, οὔστινάς τ' edidit, et ἐκμάθης ἃ δεῖ. Non dixerim ego quidem non recte hic dici οὔστινάς γε, sed nolim tamen ad defendendam particulam cum Schaefero illa adhibere, quae Porsonus in Praef. ad Hec. p. 47 seq. attulit, quae exempla omnia diversissimi generis sunt, ut in quibus ὅστις rationi reddendae inserviat. Hanc potius ob caussam recepi τε, quod hic aperte haec duo nuntius ut maxime coniuncta docere vult, et quae sit ista, et quem ad finem adducta. Plane omissa est particula post οὔς-

ὦν τ' οὐδὲν εἰσέηκοντας, ἐκμάθης γ' ἃ δεῖ.  
τούτων ἔχω γὰρ πάντ' ἐπιστήμην ἐγώ.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

τί δ' ἐστί, τοῦ με τήνδ' ἐφίστασαι βάσιν;

ΑΓΓΕΛΟΣ.

340 σταθεῖς ἄκουσον· καὶ γὰρ οὐδὲ τὸν πάρος  
μῦθον μάτην ἤκουσας, οὐδὲ νῦν δοκῶ.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

πότερον ἐκείνους δῆτα δεῦρ' αὖθις πάλιν  
καλῶμεν, ἢ 'μοὶ ταῖςδέ τ' ἐξειπεῖν θέλεις;

ΑΓΓΕΛΟΣ.

σοὶ ταῖςδέ τ' οὐδὲν εἴργεται· τούτους δ' ἔα.

τινας in La. Lb. Lc. B. Ven. et scholiis. Quod dicit Scholiastes ἦσαν δὲ καὶ ἄρσενες μετὰ τῶν αἰχμαλώτων, falsum est, neque tali commento opus ad explicandum nomen masculinum.

337. La. Lb. Lc. B. Ven. ἐκμάθης θ'. Harl. Flor. Ald. alique vett. libri ἐκμάθης γ'. Sic etiam Iuntina prior, in qua Erfurdtius δ' esse scripsit, quod in solis Brubachianis et Vitebergensi a. 1585. inveni. Plane omittunt particulam Turnebi editio, et quae hanc sequuntur. Recte vero γ', ut cognoscas certe, quae te scire oportet.

338. Erfurdtius cum Wakefieldio κάρτ' ἐπιστήμην dedit. Sed recte Schaeferus monet, quod libri habent, idem esse, ac τούτων γὰρ εἰμι πάντ' ἐπιστήμων ἐγώ.

339. Scholiastes: τίνος ἔνεκεν τὴν πορείαν καὶ τὴν εἰσόδον ἰστᾶς καὶ κωλύεις; Ven. ἐπίστασαι. Pro ἐπίστησας medio verbo usus est Sophocles ut alibi, de quo monuit Eustathius p. 806. (727.)

340. Cod. Ven. τῶν πάρος μύθων.

343. Groddeckius et Schaeferus ἢ 'μοί. Vulgo ἦ μοι.

344. Iterum Scholiastes mares captivis mulieri-

## ΛΗΙΑΝΕΙΡΑ.

345 καὶ δὴ βεβᾶσι, χῶ λόγος σημαινέτω.

## ΑΓΓΕΛΟΣ.

ἄνῆρ ὃδ' οὐδὲν ὧν ἔλεξεν ἀρτίως,  
φωνεῖ δίκης ἐς ὀρθόν, ἀλλ' ἢ νῦν κακός,  
ἢ πρόσθεν οὐ δίκαιος ἄγγελος παρῆν.

## ΛΗΙΑΝΕΙΡΑ.

τί φῆς; σαφῶς μοι φράζε πᾶν ὅσον νοεῖς.  
350 ἃ μὲν γὰρ ἐξείρηκας, ἀγνοία μ' ἔχει.

## ΑΓΓΕΛΟΣ.

τούτου λέγοντος τὰνδρὸς εἰσήκουσ' ἐγὼ  
πολλῶν παρόντων μαρτύρων, ὡς τῆς κόρης  
ταύτης ἕκατι κεῖνος Εὐρυτόν θ' ἔλοι,  
τήν θ' ὑψίπυργον Οἰχαλίαν· Ἔρως δέ νιν  
355 μόνος θεῶν θέλξειεν αἰχμάσαι τάδε·  
οὐ τὰπὶ Λυδοῖς, οὐδ' ἐπ' Ὀμφάλῃ πόνων  
λατρεύματ', οὐδ' ὁ ῥιπτὸς Ἰφίτου μόρος·  
ὃν νῦν παρώσας οὔτος, ἔμπαλιν λέγει.

bus mixtos ingerit: sed resipiscens addit, ἢ τοὺς  
περὶ τὸν Λίχαν. Nempe Lichas cum captivis intelli-  
gendus.

346. Scripsi ἄνῆρ ὃδ' pro ἄνῆρ ὃδ'.

347. Versus 347—466. desunt in cod. Ven.

350. Steph. Cant. ex Triclinii correctione ἀγνοία.  
Ceteri, etiam recentissimi, pravo accentu ἄγνοιά μ'  
ἔχει.

352. Sequentem versum cum parte huius affert  
Schol. Eurip. ad Hippol. 551. ed. Matth.

358. Glossae et Scholiastes: ὄν, τὸν ἔρωτα.  
Erfurdtius dedit ὄ. Sed recte monet Schaeferus, ὄς  
etiam ad remotiorem referri. Nempe refertur ad rem  
primariam. Is hic amor est. Cetera enim obiter

- ἀλλ' ἥνίκ' οὐκ ἔπειθε τὸν φυτοσπόρον  
 360 τὴν παῖδα δοῦναι, κρύφιον ὡς ἔχοι λέχος,  
 ἔγκλημα μικρὸν αἰτίαν θ' ἐτοιμάσας,  
 ἐπιστρατεύει πατρίδα τὴν ταύτης, ἐν ᾗ  
 κτείνει τ' ἄνακτα πατέρα τῆςδε, καὶ πόλιν  
 ἔπερσε. καὶ νῦν, ὡς ὄρᾳς, ἦκει δόμους  
 365 ὡς τοῦςδε πέμπων οὐκ ἀφροντίστως, γύναι,

commemorantur. Παρώσας Hesychius explicat ἑά-  
 σας, recte. Retrusit enim et dissimulavit Lichas  
 amorem Iolae. Quod in Phrynichi Appar. (apud  
 Bekkerum Anecd. I. p. 4, 16.) legitur, αὐτὸ τοῦ μπα-  
 λιν λέγεις, Valckenarius ad Hippol. 388. ad Sophoclis  
 vel perditum aliquem versum, vel hunc spectare su-  
 spicabatur.

362. Qui post hunc in libris legitur versus, τὸν  
 Εὐρυτον τῶνδ' εἶπε δεσπόζειν θρόνον, eum hic stare  
 non posse recte iudicavit Dindorfius, sed ut eum pro  
 inepto addidamento grammatici habeam, non addu-  
 cor. Non erat enim ulla caussa cur quis adderet,  
 quod non modo inutile esset, sed etiam absurdum.  
 Versus videtur in antiquissimo libro, quum omissus  
 a scriba in margine adiectus esset, non suo loco esse  
 repositus, qui erat post v. 368.

364. Erfurdtius cum Brunckio καὶ νῦν edidit.  
 Libri καὶ νῦν. Pronomen, quum omnis oratio ad  
 Iolen spectet, facile intelligi potest.

365. Brunckio duce alii δόμους ἐς τοῦςδε dede-  
 runt. Libri ὡς. Valckenarius ad Phoen. 1409. semel  
 ὡς pro πρὸς ab Sophocle dictum ait, v. 533. Effuge-  
 rat eum hic locus. Notissimum illud praeceptum  
 Atticistarum, ὡς ista significatione non iungi rebus  
 inanimatis, tuetur idem ad Herodotum II, 135. p.  
 169. et in adnotationibus ad Thom. M. quas cum  
 epistolis VV. DD. ad Ernestium edidit Tittmannus  
 p. 186sq. Estque haec iam pervulgata hominum docto-  
 rum opinio, in qua ego primum illud miror, quod

οὐδ' ὥστε δούλην· μηδὲ προσδόκα τόδε·  
οὐδ' εἰκὸς, εἴπερ ἐντεθέρμανται πόθῳ·

plerique Atticorum proprium esse dicunt, quod commune est omnium Graecorum; deinde circumspeditionem quamdam in ea re desidero, etsi veritatem observationis non puto controversam esse. Multa sunt huiusmodi etiam aliis in linguis, atque ut Latine dices, mitti quempiam vel ire ad Romanos, non etiam ad Romam, ita nos, quum quis in regionem aliquam urbemve mitti dicitur, nach, quum ad hominem, zu, quum ad montem, fluvium, omninoque ad locum, quem non ipsum ingrediatur, an usurpamus, excepto tamen hoc ipso loci vocabulo, in quo haec particula etiam ipsius loci ingressione notat. Sed in particula ὥς videndum erat, ne ea, ubi locus pro iis, qui sunt eo in loco, nominatur, recte poneretur. Id quod valde est verisimile. Eodem discrimine et nos et Romani mitti dicimus in domum, in das haus, quem introire in aedes ipsas significamus; ad domum autem, zu dem hause, qui ad eos, quorum est ea domus, mittitur. Itaque quum hic δόμους ὥς τοὺςδε possit etiam pro ὥς ὑμᾶς τοὺς ἐν τοῖςδε τοῖς δόμοις dictum accipi, servare malui librorum scripturam, quam corrigere ad regulam valde suspectam. Ed. Turn. ὥς τὰςδε.

366. Quod Erfurdcius ex mea quadam coniectura posuit, μήτι pro μηδέ, videtur postea retractasse, qui haec adscripserit: „Aeschyl. Agam. 888. μηδὲ θανάσεως τόδε. S. Th. 1042. μηδέ τῷ δόξῃ πάλιν. Lucian. quomodo conscr. hist. p. 8 Rudolph.“ Cap. 4. Sed ista exempla omnia aliena sunt, ut quae copulam admittant, quia aliud adiungitur; quod hic secus est, ubi confirmantur tantum praecedentia. Sic non posuit μηδέ Aeschylus in his Sept. ad Th. 1043. τοῦτον δὲ σάρκα οὐδὲ κοιλογάστορες λύκοι σπάσσονται· μὴ δοκησάτω τινί. Recte tamen hic Sophocles μηδέ: ne

τῶν δ' Εὐρύτου τήνδ' εἶπε δεσπόσειν θρόνων·  
 ἔδοξεν οὖν μοι πρὸς σὲ δηλώσαι τὸ πᾶν,  
 370 δέσποιν', ὃ τοῦδε τυγχάνω μαθὼν πάρα.  
 καὶ ταῦτα πολλοὶ πρὸς μέσῃ Τραχινίων  
 ἀγορᾷ συνεξήκουον ὡσάντως ἐμοί,  
 ὥστ' ἐξελέγγειν· εἰ δὲ μὴ λέγω φίλα,  
 οὐχ ἤδομαι, τὸ δ' ὀρθὸν ἐξείρηχ' ὅμως.

expectare quidem hoc debes. Hoc enim dicit: non illam temere neque ut captivam huc mittit: quin etiam si id facere eum putares, fallerere, siquidem non est verisimile, in eo, qui amore incensus est. Vide ad v. 126. Τόδε cum cod. Flor. Ald. et vett. libris dedi. Brunckius cum Triclinianis τάδε.

368. Hic posui versum qui post v. 362. in libris legitur, ubi vide quae dixi. La. Ald. et edd. vett. τῶν Εὐρυτον τῶνδ' εἶπε δεσπόζειν θρόνον. A. T. V. Flor. τὸν Εὐρυτον τῶνδ'. B. τὸν Εὐρυτον τόνδ'. Videor mihi iustam scripturam restituisse, mutatam a scribis, postquam versus alieno loco positus erat. Non ut servam huc misit, inquit: minime, siquidem eius amore incaluit: sed dixit hanc Euryti solio reginam fore.

371. Πρὸς μέσῃ ἀγορᾷ, i. e. ἐν μέσῃ ἀγορᾷ, ut v. 423. Sic v. 517. τηλαυγεῖ παρ' ὄχθῳ. Liv. XLI, 9. praetor — qui esset apud forum, pro, in foro. Conf. Ruhnk. ad Ter. Andr. I, 5, 19. EFFURDTII adnot. MS. Nec πρὸς, nec παρὰ, neque apud est in.

372. Brunckius συνεξήκουον. Et sic cod. Flor. sed supra scripto σ. Ceteri per σ.

373. Non accurate interpretantur verba ὥστ' ἐξελέγγειν, quae si de Deianira intelligenda essent, ἔστι vel πάρα addendum fuisset. Referuntur ad Trachinios: multi haec audivere, qui eum arguant.



## ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

375 οἳ μοι τάλαινα, ποῦ πότ' εἰμὶ πράγατος;  
 τίν' εἰςδέδεγμαι πημονὴν ὑπόστεγον,  
 λαθραῖον; ὃ δύστηνος, ἄρ' ἀνώνυμος  
 πέφυκεν, ὥσπερ οὐπάγων διώμνυτο;

## ΑΓΓΕΛΟΣ.

ἡ κάρτα λαμπρὰ καὶ κατ' ὄμμα καὶ φύσιν,

376. Πημονὴν λαθραῖον memorat Eustathius p. 793, 3. (708, 10.)

377. Wakefieldius ὃ δύστηνος ad praecedentia trahebat, cui recte respondet Erfurdtius, maiore cum vi iungi sequentibus. Et ita libri. Addere poterat, magis commodum incipiendae orationi hunc versus locum esse, quam illum, in quo est ἄρα. Possunt autem verba ista ita tantum iungi sequentibus, si recte intelligitur interrogatio Deianirae, cuius sensum quidam interpretes non perspexerunt. Non enim nomen puellae cognoscere vult Deianira: quid enim nomen adiicere potuisset ad ea, quae iam audiverat? sed indignatur, quod Lichas, quae illa esset, nescire se simulaverit. Itaque hoc dicere putanda est: me miseram, ignotane ergo erat, ut iste deierabat?

379. Cod. Flor. cum Ald. et quae hanc sequuntur, hunc versum nuntio tribuunt; Brunckii codd. B. T. Iunt. sec. et quae Triclinii recensionem habent, Deianirae. Eadem Scholiastarum dissensio. Unus: ἡ καὶ τὰ λαμπρά. ταῦτα τὸ τοῦ ἀγγέλου πρόσωπον φησι. τὸ δὲ κατ' ὄμμα καὶ φύσιν, ἀντὶ τοῦ εὐπρεπὲς τὴν ὄψιν καὶ τὸ πᾶν σῶμα. Alius, cui Deianira loqui videbatur: ἡ, ἀντὶ τοῦ ἄρα τῇ θεᾷ καὶ τὸ γένος ἐφάμιλλον. Et glossa cod. T. apud Brunckium: λείπει, δηλοῦσι τὴν ταύτης εὐγένειαν. Valckenarius in exemplo ed. Commel. quod ad me pervenit, adscripsit: „Eustath. Il. x. p. 707. l. 12. videtur le-

380 πατρός μὲν οὔσα γένεσιν Εὐρύτου ποτὲ  
Ἰόλῃ καλεῖτο, τῆς ἐκεῖνος οὐδαμᾶ

gisse: Τὰ λαμπρὰ καὶ κατ' ὄμμα καὶ κατὰ φύσιν. Recte!" Eustathii haec verba sunt p. 792, 20. ed. Rom. τὸ δὲ κήδεσι καὶ πλείοσι δύναται καὶ ἐκ περισσοῦ ἔχειν τὸν καὶ σύνδεσμον. πολλαχοῦ δὲ καὶ τοῦτο γίνεται, ὡς καὶ παρὰ Σοφοκλεῖ ἐν τῷ, τὰ λαμπρὰ καὶ κατ' ὄμμα καὶ κατὰ φύσιν. ἐκεῖ γὰρ καὶ δίχα τοῦ πρώτου συνδέσμου εὐοδοῦται ὁ λόγος, νοῶν ὅτι τὰ τῇ θεᾷ λαμπρὰ καὶ κατὰ φύσιν λαμπρὰ εἰσι. Canterus coniecit ἡ κάρτα λαμπρά. Heathius ἡ κάρτα. Receperunt hoc Brunckius aliique, versum cum Triclinii recensione Deianirae continuantes. Ac femininum λαμπρὰ agnoscere videtur ille Scholiastes, qui εὐπρεπῆς interpretatur. Sed quamvis elegans sit haec coniectura, tamen quum huius ipsius Scholiastae, veterrimorumque librorum auctoritas, tum mos tragicorum in composito et aequabili colloquio etiam versus aequaliter distribuendi, maximeque ipsa loci natura nuntio hunc versum tribui postulat. Nam quum, ut ad v. 377. diximus, non interroget Deianira, quid nomen ista puella habeat, sed indignetur Lichae, scire se, quae illa sit, dissimulanti, non potest nuntius, nisi apto aliquo transitu invento, respondere, quod non fuerat interrogatus. Has ob causas nuntio hunc versum restitui, scripsi-que ἡ κάρτα. Ita iam hic Deianirae dicenti, non ergo obscura est, ut ille iurabat, respondet: immo maxime splendens et forma et genere, patre nata Euryto, Iole vocatur. Ceterum etiam Erfurdtius adnotavit: „ἡ κάρτα legendum. Ai. 1359.“ Sed servabat ille divisionem personarum, quae in Brunckii editione est. Ea vero respuit ἡ κάρτα.

380. Stephanus etiam γένεσις scriptum inveniri ait.

381. Vulgo οὐδαμᾶ. Vide ad v. 323.

βλάστας ἐφώνει, δῆθεν οὐδὲν ἱστοροῶν.

ΧΟΡΟΣ.

ὅλουντο μὴ τι πάντες οἱ κακοί, τὰ δὲ  
λαθραῖ' ὅς ἄσκει μὴ πρέποντ' αὐτῷ κακά.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

385 τί χρὴ ποιεῖν, γυναῖκες; ὥς ἐγὼ λόγοις  
τοῖς νῦν παροῦσιν ἐκπεπληγμένη' κυρῶ.

ΧΟΡΟΣ.

πεύθου μολοῦσα τάνδρως, ὥς τάχ' ἂν σαφῇ  
λέξειεν, εἰ μὴ πρὸς βίαν κρίνειν θέλεις. μιν... θέλεις.

383. Cod. Harl. cum Ald. et vett. libris μὴ τι. Tricliniani μήτοι. Male Scholiastes: ὅλουντο μήτι πάντες. ὅλουντο μὴ πάντες οἱ ἄνθρωποι, ἀλλ' οἱ κακοί, καὶ ὅσοι μηχανῶνται λάθρα καὶ κακοῦργους λόγους ἑαυτοῖς συντιθέασιν. Schaeferus, qui lineolam abruptae orationis indicem post ὅλουντο posuit, apte comparavit Philoct. 961. ὅλοιο — μήπω, πρὶν μάθοιμ', εἰ καὶ πάλιν γνώμην μετοίσεις· εἰ δὲ μὴ, θάνοις κακῶς. Adde Eurip. Med. 82. ὅλοιτο μὲν μὴ, δεσπότης γάρ ἐστ' ἐμός· ἀτὰρ κακός γ' ὢν εἰς φίλους ἀλίσκεται. Ceterum Scholiastes πρέπονθ' αὐτῷ legit, ut Stephanus, Canterus, et qui hunc secuti, edidere. Veteres libri et Turn. πρέποντ' αὐτῷ, quod recte servavit Brunckius.

384. Μὴ πρέποντα non ad κακά referendum, sed dictum pro μὴ πρέπον.

385. Iunt. sec. ποεῖν hic et v. 390.

388. Libri omnes εἴ μιν πρὸς βίαν κρίνειν θέλεις, nisi Iuntina secunda εἴμι. A Brunckio εἴ νιν repòsitum tenuerunt editores. At sic nec πρὸς βίαν convenit, nec κρίνειν θέλεις, sed κρίνοις dictum esset. Quare et εἰ μὴ et indicativum posui. In Antigona v. 398. καὶ νῦν, ἄναξ, τήνδ' αὐτὸς ὥς θέλεις λαβὼν καὶ κρίνε καξέλεγε.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

ἀλλ' εἴμι. καὶ γὰρ οὐκ ἄπο γνώμης λέγεις.

ΑΓΓΕΛΟΣ.

390 ἡμεῖς δὲ προσμένωμεν; ἢ τί χρὴ ποιεῖν;

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

μῖμν', ὥς ὅδ' ἀνὴρ οὐκ ἐμῶν ὑπ' ἀγγέλων,  
ἀλλ' αὐτόκλητος ἐκ δόμων πορεύεται.

ΛΙΧΑΣ.

τί χρὴ, γύναι, μολόντα μ' Ἡρακλεῖ λέγειν;  
δίδαξον, ὥς ἔρποντος εἰσορᾶς ἐμοῦ.

389. Male a Brunckio et qui eum secuti sunt, ἀπὸ γνώμης pro veteri scriptura ἄπο γνώμης editum erat.

390. Hic versus in cod. Flor. Ald. et vett. libris Deianirae continuatur, duo sequentes autem tribuuntur choro. A Turnebo inde hi duo Deianirae dati, v. 389. autem choro. Hoc quidem male. Nam chorus manere debebat, etiam non iubente Deianira. Facere autem hac in caussa nihil poterat, ut ineptum sit dicere eum, τί χρὴ ποιεῖν; In solum haec nuntium cadunt, ut manendumne sibi sit, an aliquid se facere oporteat, e. c. testes advocare, interroget. Quare huic hunc versum dedi.

391. Brunckius ὥς ἀνὴρ ὅδ'. Libri, ut solent, ὥς ὅδ' ἀνὴρ.

393. Cod. Flor. Ald. edd. vett. μολοῦντα. At futurum est μολοῦμαι. Eo tamen hic non opus. Simili errore θανοῦντι in Aeschyli Choeph. 515. Μολόντα Iunt. sec. Turnebus et ceteri.

394. Schaefero placet, εἰσορᾶς, quemadmodum alibi ὀρᾶς, solum per se insertum esse. Seidlerus, ut verba videndi interdum genitivo iungi ostendat, praeter locum Platonis de Rep. VIII. p. 558. A. quem Matthiae in Gr. Gr. §. 327. affert, adiecit Xenoph.

## ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

395 ὥς ἐκ ταχείας, σὺν χρόνῳ βραδεῖ μολῶν,  
ἄσσεις, πρὶν ἡμᾶς κἀννεώσασθαι λόγους.

## ΛΙΧΑΣ.

ἀλλ' εἴ τι χρήζεις ἱστορεῖν, πάρειμ' ἐγώ.

## ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

ἦ καὶ τὸ πιστὸν τῆς ἀληθείας νέμεις;

Mem. S. I, 1, 11. οὐδείς δὲ πώποτε Σωκράτους οὐδὲν ἀσεβὲς οὐδὲ ἀνόσιον οὔτε πράττοντος εἶδεν, οὔτε λέγοντος ἤκουσεν, et Aristoph. Ran. 815. ἦνίχ' ἂν ὀξύλαλόν περ ἴδῃ θήγοντος ὀδόντα ἀντιτέχνου. Scilicet plena oratio foret, ut ego quidem talia explicanda puto, ὥς, ἔρποντος ἐμοῦ, εἰσορᾶς τοῦτο, ἔρποντά με. Tetigit Matthiae ad Eurip. Orest. 383. Conf. Lobeck. ad Aiac. 281.

395. Aliquot codd. cum Iunt. secunda et Cantero ταχείας praebuerunt. Ceteri libri τραχείας.

396. Libri καὶ νεώσασθαι, insolenti usu huius verbi. Eustathius p. 811, 20. (733, 19.) vocabulum νεῖον explicans: πρωτότυπον δὲ αὐτῆς τὸ νεᾶν, οὗ χρήσις παρ' Ἡσιόδῳ ἐν τῷ, θέρεος δὲ νεωμένη οὗ σ' ἀπατήσει. ἐξ οὗ καὶ παρὰ Σοφοκλεῖ, ἀνανεώσασθαι λόγους, τὸ ἀνακινῆσαι, εἰπεῖν δὲ κυριώτερον, ἀναπολῆσαι. Hinc a Brunckio ex Canteri conjectura illatum πρὶν ἡμᾶς ἀνανεώσασθαι λόγους. At καὶ nimis hic aptum, quam ut deleri possit. Scripsit Sophocles κἀννεώσασθαι. Eo etiam Scholiastae adnotatio ducit, apud quem sic scriptum: καὶ νεώσασθαι. ἀνακαινίσασθαι καὶ αὐθις ὁμιλῆσαι ἀκριβῶς ἐκ νέου. ἢ οὕτως· πρὶν ἡμῖν καινοτέρους ἀνακοινώσασθαι λόγους. Multae huiusmodi contractiones ex tragicis adnotatae sunt a grammaticis. Huic simile est Homeri ἀννεῖται Od. X, 192. Quinquesyllabum κἀνανεώσασθαι defendenti aut nulla aut aliquid probantia exempla sunt afferenda.

ΛΙΧΑΣ.

ἴστω μέγας Ζεύς, ὧν γ' ἂν ἐξειδῶς κυρῶ.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

400 τίς ἢ γυνή δῆτ' ἐστίν, ἣν ἦκεις ἄγων;

ΛΙΧΑΣ.

Εὐβοῖς· ὧν δ' ἔβλασταν, οὐκ ἔχω λέγειν.

ΑΓΓΕΛΟΣ.

οὔτος, βλέψ' ὧδε. πρὸς τίν' ἐννέπειν δοκεῖς;

ΛΙΧΑΣ.

σὺ δ' ἐς τί δή με τοῦτ' ἐρωτήσας ἔχεις;

ΑΓΓΕΛΟΣ.

τόλμησον εἰπεῖν, εἰ φρονεῖς, ὅ σ' ἱστορῶ.

ΛΙΧΑΣ.

405 πρὸς τὴν κρατοῦσαν Διάνειραν, Οἰνέως  
κόρην, δάμαρθ' Ἡρακλέους, εἰ μὴ κυρῶ  
λεύσσω μάταια, δεσπότιν τε τὴν ἐμήν.

402. Hinc usque ad v. 432. quae nuntii verba sunt, in libris Deianirae tribuebantur. Errorem animadvertit Th. Tyrwhittus, elegantissimi vir iudicii, cui merito Brunckius aliique obtemperarunt. Hinc v. 403. ἐρωτήσας et v. 412. ποικίλας scriptum, ubi in libris ἐρωτήσας' et ποικίλας' erat.

404. Pronuntiatione adiuvanda haec verba sunt, ut sensus eorum elucescat. Iubet enim, quasi non ausuro respondere Licha. Hoc enim vult: non audebis respondere, quod te interrogavi, si integrā mente uteris. "Ο σ' ἱστορῶ recte Harl. Ald. aliique veteres libri. Tricliniani ἄ σ' ἱστορῶ.

406. Cod. Flor. δάμαρθ' Ἡρακλέους: quod recepi. Ceteri omnes δάμαρτά θ'. De mensura huius nominis dixit Porsonus ad Med. 675. Neque est, quod versus in tres aequales dipodias divisus quemquam conturbet. Vetant enim interpunctiones dipodias in recitando servare.

## ΑΓΓΕΛΟΣ.

τοῦτ' αὐτ' ἔχρηζον, τοῦτό σου μαθεῖν. λέγεις  
δέσποιναν εἶναι τήνδε σήν;

## ΛΙΧΑΣ.

δίκαια γάρ.

## ΑΓΓΕΛΟΣ.

410 τί δῆτα; ποίαν ἄξιοῖς δοῦναι δίκην,  
ἣν εὐρεθῆς ἐς τήνδε μὴ δίκαιος ὢν;

## ΛΙΧΑΣ.

πῶς μὴ δίκαιος; τί ποτε ποικίλας ἔχεις;

## ΑΓΓΕΛΟΣ.

οὐδέν. σὺ μέντοι κάρτα τοῦτο δρῶν κυρεῖς.

## ΛΙΧΑΣ.

ἄπειμι. μῶρος δ' ἦν πάλαι κλύων σέθεν.

## ΑΓΓΕΛΟΣ.

415 οὔ· πρίν γ' ἂν εἴπης ἱστορούμενος βραχύ.

## ΛΙΧΑΣ.

λέγ', εἴ τι χρήζεις, καὶ γὰρ οὐ σιγηλὸς εἶ.

## ΑΓΓΕΛΟΣ.

τὴν αἰχμάλωτον, ἣν ἔπεμψας ἐς δόμους,  
κάτοισθα δῆπου;

## ΛΙΧΑΣ.

φημί· πρὸς τί δ' ἱστορεῖς;

409. Seidlerō delendum videbatur signum interrogandi. Sensus eodem redit, sed interrogatio non modo melius convenire videtur homini indignabundo, sed omnino etiam usitata est in tali genere orationis. Eurip. Orest. 1183. 'Ελένης κάτοισθα θυγατέρ'; εἰδὸτ' ἠρόμην.

418. Κάτοισθα non est nostine, sed scisne, quod est reminisci iubentis.

ΑΓΓΕΛΟΣ.

οὔκουν σὺ ταύτην, ἣν ὑπ' ἀγνοίας θροεῖς,  
420 Ἰόλην ἔφασκες Εὐρύτου σπορὰν ἄγειν;

ΛΙΧΑΣ.

ποίοις ἐν ἀνθρώποισι; τίς πόθεν μολὼν  
σοὶ μαρτυρήσει ταῦτ' ἐμοῦ κλύειν παρών;

ΑΓΓΕΛΟΣ.

πολλοῖσιν ἀστῶν. ἐν μέσῃ Τραχινίων  
ἀγορᾷ πολὺς σου ταῦτά γ' εἰσήκουσ' ὄχλος.

ΛΙΧΑΣ.

ναί.

425 κλύειν γ' ἔφασκον. ταὐτὸ δ' οὐχὶ γίγνεται,  
δόκησιν εἰπεῖν, κᾶξακριβῶσαι λόγον.

ΑΓΓΕΛΟΣ.

ποίαν δόκησιν; οὐκ, ἐπώμοτος λέγων,  
δάμαρτ' ἔφασκες Ἡρακλεῖ ταύτην ἄγειν;

ΛΙΧΑΣ.

ἐγὼ δάμαρτα; πρὸς θεῶν, φράσον, φίλῃ  
430 δέσποινα, τόνδε τίς ποτ' ἐστὶν ὁ ξένος.

ΑΓΓΕΛΟΣ.

ὅς σου παρὼν ἤκουσεν, ὡς ταύτης πόθῳ

419. Libri omnes, ἣν ὑπ' ἀγνοίας ὀρεῖς. Scholiastes: οὐ σὺ, φησὶ, ταύτην, ἣν προσποιῇ ἀγνοεῖν. ἔλεγε εἶναι Ἰόλην. Reiskius ἣν ὑπ' ἀγνοία στέγεις coniecit. Ὅρεῖς videtur vetus menda esse, orta ex θροεῖς, quod reposui.

421. Edd. vett. et Brunckius male τίς ποθεν. Iam Canterus τίς πόθεν scripserat.

430. Cod. Harl. omittit τόνδε. Id si in pluribus ibris omissum esset, videri possent fuisse, qui legerent τίς ποθ' οὗτός ἐστιν ὁ ξένος.



πόλις δαμείη πᾶσα, κούχ ἡ Λυδία  
πέρσειεν αὐτήν, ἀλλ' ὁ τῆςδ' ἔρωσ φανείς.

## ΛΙΧΑΣ.

ἄνθρωπος, ὃ δέσποιν', ἀποστήτω. τὸ γὰρ  
435 νοσοῦντι ληρεῖν, ἀνδρὸς οὐχὶ σώφρονος.

## ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

μῆ, πρὸς σε τοῦ κατ' ἄκρον Οἰταῖον νάπος  
Διὸς καταστράπτοντος, ἐκκλέψης λόγον.  
οὐ γὰρ γυναικὶ τοὺς λόγους ἐρεῖς κακῇ,  
'οὐδ' ἦτις οὐ κάτοιδε τὰνθρώπων, ὅτι  
440 χαίρειν πέφυκεν οὐχὶ τοῖς αὐτοῖς αἰεί.  
ἔρωτι μὲν νυν ὅστις ἀντανίσταται  
πύκτης ὅπως ἐς χεῖρας, οὐ καλῶς φρονεῖ.  
οὗτος γὰρ ἄρχει καὶ θεῶν ὅπως θέλει.

\* \* \*

434. Turn. et quae hunc sequuntur edd. ἐπιστήτω, quod aperte posuit quispiam prava deceptus personae notatione, de qua v. ad v. 402.

436. Brunckius revocavit μῆ πρὸς σὰ ex codd. B. T. et ed. Turn. Ante Brunckianam μῆ πρὸς σύ. Corrigendus vero etiam accentus erat.

441. Citat hunc et duos sequentes versus Stobaeus Serm. LXIII, 24. p. 388. Grot. 245. Ad illa, ἔρωτι ἀντανίσταται πύκτης ὅπως ἐς χεῖρας, respicit Plutarchus in Solone cap. 1. et περὶ τοῦ ἐαυτὸν ἐπαινεῖν ἀνεπιφθόνως p. 541. B. ut iam Canterus Nov. lectt. IV, 7. observavit. Sophoclis libri veteres et Turn. ἔρωτι μὲν νυν. Steph. Cant. et quae hunc sequuntur edd. ac Brunckius μὲν νυν ut Eustathius p. 792, 19. Apud Stobaeum μὲν γοῦν, sed eius A. B. μὲν οὖν. La. μὲν γ' οὖν, sed correctum in μὲν νυν, sic bis omisso accentu. P. Faber in Agonistico I. c. 12. ubi ex Stobaeo hos versus affert, habet μὲν γὰρ.

- κἄμοῦ γε· πῶς δ' οὐ χᾶτέρας οἶας γ' ἐμοῦ;  
 445 ὥστ' εἴ τι τῷ μῶ τ' ἀνδρὶ τῇδε τῇ νόσῳ ἡφ' ἑλπίδι  
 ληφθέντι μεμπτός εἰμι, κάρτα μαίνομαι,  
 ἢ τῇδε τῇ γυναικί, τῇ μεταιτίᾳ  
 τοῦ μηδὲν αἰσχροῦ, μηδ' ἐμοὶ κακοῦ τινός.  
 οὐκ ἔστι ταῦτ'. ἀλλ' εἰ μὲν ἐκ κείνου μαθὼν  
 450 ψεύδει, μάθῃσιν οὐ καλὴν ἐκμανθάνεις·

444. Scholiastes: κἄμοῦ γε: ἀπὸ κοινοῦ τὸ ἄρχει. At plane alienum est, de suo deque Iolae amore hic loqui Deianiram, praesertim nescientem an amet Iole Herculem. Hoc solo argumento uti debebat Wunderus, ut hunc versum ab histrione additum contendere, qui tamen, si vera est ista coniectura, non praegresso καί, sed male intellectis v. 446. ἢ τῇδε τῇ γυναικί, ut versum adderet videtur adduci potuisse. Quid vero histrione opus, ubi nescias an probabilius sit scribae negligentia omissum esse versum? Recte enim et ut se dignum est, diceret Deianira: τί δ'; οὐχὶ κείνον πρὶν ποτ' εἶχ' ἐλὼν ἔρωις κἄμοῦ γε; πῶς δ' οὐ χᾶτέρας οἶας γ' ἐμοῦ; Propterea praecedenti versui signum omissionis apposui.

445. Cod. Flor. cum edd. ante Brunck. ὥς εἴτι, nisi quod ed. Turn. per errorem ὥς ἔτι. Brunckius ὥστ' εἴτι ex codd. B. T. recte. Deinde τῷ μῶ τ' ἀνδρὶ omnes, nec de vitio monuit Porsonus ad Hec. 1125. ubi vocabulum μεμπτός attingens hunc versum affert. Schaeferus coniecit τῷ μῶ γ' ἀνδρὶ. Lenius Seidlerus τῷ μῶ τ' ἀνδρὶ, ut huic τε respondeat ἢ. v. Matthiae Gr. Gr. §. 626. p. 1502. Cohærent hæc ita: ut insana sim, si et meo viro propter hunc animi morbum succenseam, aut huic mulieri, quae causa exstitit rei quae non turpis, nec mihi aliquod malum est.

447. In margine ed. Turn. notatur alia lectio τῇ μητ' αἰτίῳ. Μηδὲν est idem quod μηδαμῶς.

*εἰ δ' αὐτὸς αὐτὸν ὥδε παιδεύεις, ὅταν*

451. P. Elmsleius ad Heracl. 144. αὐτὸς αὐτὸν scribendum putat, ubique αὐτὸν a prima et secunda persona, ut ad Oed. R. 138. ait, removendum censens: sed ad Bacchas v. 722. pluralem tamen excipit, non memor, ut videtur, Aeschyli Agam. 1306. 1552. Choeph. 109. 1014. Suppl. 813. Aut longius iusto, aut non quo debebat usque progressus est. Nam si de prima et secunda persona αὐτὸς αὐτὸν dici volumus, cur non etiam de tertia? Quodsi etiam talia, quale illud in Choephoris *νῦν αὐτὸν αἰνῶ*, quod est *ἐμᾶντόν*, removebimus, etiam tertiae personae concedendum est *αἰνεῖ αὐτόν*, se laudat. Sed haec quum dico, nolo videri defendere αὐτῶν in Aristoph. Lysistratam 486. ab Reisigio in Coniect. lib. I. p. 206. introductum, aut quod Matthiae Gr. Gr. §. 489. II. ex Aeschilo affert, *Θρηῖνον ἐμὸν τὸν αὐτῆς*. Nam etsi *ἐμᾶντόν* constanter Attici pro *ἐμέ* cum verbo eiusdem personae coniungunt, v. c. Aeschylus Prom. 437. Sophocles Oed. R. 1080. Eurip. Hippol. 978. tamen id non posuerunt pro αὐτόν, nec dixerunt *ἐμὸν τὸ ἐμᾶντοῦ*. Elmsleii decretum mihi videtur omni analogiae repugnare. Rectius, nisi fallor, contendat quis, αὐτοῦ initio poetarum, et in his tragicorum licentia de prima secundaque persona dictum esse: inde paullatim in communem usum venisse, ac primo in plurali, ne opus esset *ἡμῶν αὐτῶν*, *ὑμῶν αὐτῶν* dicere: ut apud Aristophanem Eq. 506. Lys. 1070. quae sola fortasse apud hunc exstant exempla huius personarum commutationis. Sic etiam Philemon fr. inc. 11. Inde magis frequentari coepit, etiam in prosa oratione, ut fere exquisita paullatim vulgaria fieri solent. Novissime de isto usu dixit Hamakerus Lectt. Philostr. I. p. 79 seq. Ut ad Sophoclem redeam, sensum huius loci ita explicat Scholiastes: *εἰ δὲ σὺ σαυτὸν εἰς τοῖτο ψευδολογίας ἄγεις, ἴσθι ὅτι καὶ θελήσης ποτὲ εἰπεῖν ἀληθές, οὐ δύνησῃ ὑπὸ τῆς συνηθείας νικώμενος. ἢ*

- θέλῃς γενέσθαι χρηστός, ὀφθήσει κακός.  
 ἀλλ' εἰπὲ πᾶν τ' ἀληθές· ὥς ἐλευθέρῳ  
 ψευδεὶ καλεῖσθαι κῆρ πρόσεστιν οὐ καλή,  
 455 ὅπως δὲ λήσεις, οὐδὲ τοῦτο γίνεται.  
 πολλοὶ γὰρ οἷς εἴρηκας, οἱ φράσουσ' ἐμοί.  
 κεῖ μὲν δέδοικας, οὐ καλῶς ταρβεῖς, ἐπεὶ  
 τὸ μὴ πνθέσθαι, τοῦτό μ' ἀλγύνειεν ἄν·  
 τὸ δ' εἰδέναι τί δεινόν; οὐχὶ χ' ἀτέρως  
 460 πλείστας ἀνὴρ εἰς Ἡρακλῆς ἐγήμε δῆ;  
 κοῦπω τις αὐτῶν ἔκ γ' ἐμοῦ λόγον κακὸν  
 ἠνέγκατ', οὐδ' ὄνειδος· ἦδε τ' οὐδ' ἄν εἰ  
 κάρτ' ἐντακεῖη τῷ φιλεῖν, ἐπεὶ σφ' ἐγὼ

καὶ θέλῃς ἀληθεῦσαι, οὐ πιστευθήσῃ. *Posteriorem interpretationem Brunckius aliique probarunt. Utraque ab hoc loco aliena, et ne verbis quidem apta, siquidem καί, quod Scholiastes intulit, non est a poeta additum. Hoc ille dicit: si temet ipse ad mentiendum instituis, malus reperiere, ubi volueris bonus esse: i.e. quum benevolo animo, ne cui dolorem crees, falsa dixeris, eo ipso non eris benevolus, et facies potius, ut ille doleat. Explicat id Deianira v. 457 seq. Sed hic quidem ita loquitur, ut de quovis honesto mendacio dicat, non de eo, quod nunc dixit Lichas, quia non certo scit, qua mente is falsa dixerit. Quod si certo sciret, propterea illum mentitum esse, ne doleret ipsa, dixisset, ἐν ᾧ θέλεις χρηστός γενέσθαι.*

462. Addi potest hic locus iis, quos adversus P. Elmsleium in censura Medae ad v. 4. attuli. Nam si vera esset Elmsleii sententia, hic ἦδε δ' edi debuisset.

463. Scholiastes ἐντακεῖη recte de Hercule intelligit. Est autem ἐντακῆναί τινι colliquefactum inhaerere alicui. In Electra v. 1311. μῖσός τε γὰρ παλαιὸν

ᾠκτειρα δὴ μάλιστα προςβλέψας, ὅτι  
 465 τὸ κάλλος αὐτῆς τὸν βίον διώλεσεν,  
 καὶ γῆν πατρῶαν οὐχ ἑκοῦσα δύσμορος  
 ἔπερσε καδούλωσεν. ἀλλὰ ταῦτα μὲν  
 ρεῖτω κατ' οὖρον· σοὶ δ' ἐγὼ φράζω κακὸν  
 πρὸς ἄλλον εἶναι, πρὸς δ' ἔμ' ἀψευδεῖν αἰεί.

## ΧΟΡΟΣ.

470 πείθου λεγούση χρηστά, κοῦ μέμψει χρόνῳ  
 γυναικὶ τῇδε, καὶ π' ἐμοῦ κτήσει χάριν.

## ΛΙΧΑΣ.

ἀλλ', ὦ φίλη δέσποινα, ἐπεὶ σε μανθάνω  
 θνητὴν φρονοῦσαν θνητὰ κοῦκ ἀγνώμονα,  
 πᾶν σοι φράσω τάληθές οὐδὲ κρύβομαι.  
 475 ἔστιν γὰρ οὕτως, ὥς περ οὗτος ἐννέπει.  
 ταύτης ὁ δεινὸς ἱμερὸς ποθ' Ἡρακλῆ  
 διῆλθε, καὶ τῆςδ' οὐνεχ' ἡ πολύφθορος  
 καθηρέθη πατρῶος Οἰχαλία δορί.  
 καὶ ταῦτα, δεῖ γὰρ καὶ τὸ πρὸς κείνου λέγειν,  
 480 οὗτ' εἶπε κρύπτειν οὗτ' ἀπηρνήθη ποτέ.  
 ἀλλ' αὐτὸς, ὦ δέσποινα, δειμαίνων τὸ σὸν  
 μὴ στέρονον ἀλγύνοιμι τοῖςδε τοῖς λόγοις,

*ἐντίτηκέ μοι.* Apte Wakefieldius *θρήνοισιν ἐντακεῖσα*  
*ex Lycophrone v. 498. attulit.*

465. Ut par est in fine versus, cod. Flor. Ald.  
*Iuntinae διώλεσιν.* A Turnebo illatum *διώλεσε.*

473. Pro *θνητὰ* cod. Ven. *ὀρθὰ*, quod est inter-  
 pretantis *οὐκ ἀγνώμονα*. Sensus est enim: quoniam  
 te ut hominem humana atque indulgentiae  
 plena sentire video. *Ἀγνώμων* est non ha-  
 bens respectum: unde stolidum, ferum, durum,  
 ingratum ita vocant: v. Sturzii *Lexicon Xenoph.*

- ἤμαρτον, εἴ τι τήνδ' ἁμαρτίαν νέμεις.  
 ἐπεὶ γε μὲν δὴ πάντ' ἐπίστασαι λόγον,  
 485 κείνου τε καὶ σὴν ἐξ ἴσου κοινὴν χάριν  
 καὶ στέργε τὴν γυναῖκα, καὶ βούλον λόγους,  
 οὓς εἶπας ἐς τήνδ', ἐμπέδως εἰρηκέναι.  
 ὥς τ' ἄλλ' ἐκεῖνος πάντ' ἀριστεύων χεροῖν,  
 τοῦ τῆσδ' ἔρωτος εἰς ἅπανθ' ἦσσαν ἔφν.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

- 490 ἄλλ' ὥδε καὶ φρονοῦμεν, ὥστε ταῦτα δρᾶν,  
 κοῦ τοι νόσον γ' ἐπακτὸν ἐξαρούμεθα,  
 θεοῖσι δυσμαχοῦντες. ἄλλ' εἴσω στέγης  
 χωρῶμεν, ὥς λόγων τ' ἐπιστολὰς φέρης,  
 ἃ τ' ἀντὶ δώρων δῶρα χρὴ προσαρμόσαι,  
 495 καὶ ταῦτ' ἄγης. κενὸν γὰρ οὐ δίκαιά σε  
 χωρεῖν, προσελθόνθ' ὥδε σὺν πολλῷ στόλῳ.

ΧΟΡΟΣ.

στροφῇ.

Μέγα τι σθένος ἂ Κύπρις ἐκφέρεται νίκας αἰεί. *— Soph. Tr.*

491. Vulgo ἐξαρούμεθα. Quod Musgravius coniecit, ἐξαρούμεθα, praebent V. Ven. Nec profecto aliud erat ἐξαρούμεθα, si vera est Porsoni observatio ad Med. 848. Rectius tamen sentire puto Elmsleium ad Heracl. 323. Ἐπακτὸν Scholiastes recte interpretatur αὐθαίρετον. Nam sensus est: nec profecto augebo morbum ultro, diis impie reluctans: sive magis proprie, (nam ἐπακτὸν effectum notat) nec profecto morbum augebo, ut adeo ultro contractum habeam.

492. Brunckius ἔσω. Vide ad v. 202.

495. Ald. et Iunt. pr. κεινόν. Sed κενόν B. Iunt. secunda cum Turn. aliisque.

497. Plutarchus in Amatorio p. 759. E. μὲν pro τὶ posuit, ut suae haec orationi aptaret. Καίτοι, in-

καὶ τὰ μὲν θεῶν  
 παρέβαν, καὶ ὅπως Κρονίδαὺν ἀπάτασεν,  
 οὐ λέγω,  
 οὐδὲ τὸν ἔννυχον Αἰδαν,  
 ἢ Ποσειδάωνα τινάκτορα γαίας·  
 ἀλλ' ἐπὶ τάνδ' ἄρ' ἄκοιτιν

quit, μέγα μὲν σθένος ἃ Κίπρις ἐκφέρεται νίκας, ὡς φησι καὶ Σοφοκλῆς· μεγάλη δὲ τοῦ Ἄρειος ἰσχὺς. Eustathius p. 806, 58. (727, 12.) μέγα τι σθένος ἐκφέρεται νίκας affert, ut pro ἐκφέρει dictum. Respicit fortasse etiam p. 1478, 8. (Od. 142, 14.) ubi scribit: σημαίνει δέ ποτε καὶ αὐξησὶν τινα· οὕτω γὰρ τὸ μικρὸν μέγα τι ἐκφέρει ἔστιν ὅτε. Non dubito probandam esse Eustathii interpretationem, cuius valde simplex ratio sit: magnam in vincendo vim suam prodit Venus: sed non est tamen praetereundum, etiam passive accipi posse ἐκφέρεται, ita ut pro simplici μέγα positum sit μέγα τι σθένος νίκας: magna vi victoriae ruit Venus. Passive Euripides Alcest. 604. τὸ γὰρ εὐγενὲς ἐκφέρεται πρὸς αἰδῶ. Ceterum Scholiastes etiam μέγα τι σθένουσα Κίπρις legi ait.

499. Male Brunckius ὥπως pro librorum scriptura καὶ ὅπως. Aoristum παρέβαν attigit Abreschius in Misc. Obs. novis T. III. p. 3. more suo omnia permiscens.

500. Scholiastes: ἐγὼ παρειῶσα τὰ πολλά, τὰ τέλη λέγω τῶν πραγμάτων: quae verba per errorem ad v. 526. relata esse vidit Reinhardus Stern.

502. Revocavi ἢ quod libri omnes habent. Brunckius οὐ posuerat.

503. Libri, ἀλλ' ἐπὶ τάνδ' ἄρ' ἄκοιτιν ἀμφίγνοι κατέβαν πρὸ γάμων τινές. πᾶμπληκτα παγκόνιτά τ' ἐξήλθον ἄεθλ' ἀγώνων. Nisi quod Ald. et Iunt. prima cum codd. Harl. et Flor. τήνδ' ἄρ' habent, secunda autem Iuntina, quae τάνδ' habet, ἄρ' omittit. Scholiastes: ἀλλ' ἐπὶ τάνδ' ἄρ' ἄκοιτιν. τὴν Διὶ.

505 τίνες ἀμφίγυνοι κατέβαν πρὸ γάμων,  
 τίνες πᾶμπληκτα παγκόνιτά τ' ἐξ-  
 ἤλθον ἄεθλ' ἀγώνων.  
 ἀντιστροφή.  
 ὁ μὲν ἦν ποταμοῦ σθένος, ὑψίκερω τετραόρου  
 φάσμα ταύρου,

νειραν. ὁ δὲ νοῦς οὗτος· τὰ μὲν εἰς θεοὺς γεγονότα παρίημι· ἐκεῖνα δὲ λέγω, τίνες ἠγωνίσαντο περὶ τῶν γάμων Διῶναιρας καὶ κατέβησαν εἰς τὸν ἀγῶνα. Apparet, legisse eum τίνες, licet apud ipsum quoque male scriptum exstet τινές. Praeterea deesse aliquid, antistrophici versus ostendunt. Quae quum ita sint, non modo τίνες scripsi, sed idem vocabulum, mutata interpunctione, etiam ante ἀμφίγυνοι collocavi. Sensus est: sed ad hanc coniugem quinam dispares descenderunt nuptiarum caussa, quinam ad plagis ac pulvere plenos egressi sunt labores certaminum? Ἀμφίγυνοι sunt dispares membris, alter humana forma, alter tauriformis. Nihil sani est in Scholiastae hariolationibus: ἀντίπαλοι, ἢ ἰσχυροί, ἐν τοῖς γυίοις μαχεσάμενοι, χερσὶ καὶ ποσίν. ἢ ἀμφοτέρω τε θωρακισμένοι. ἢ ἄμφω παρωξυμμένοι.

505. Male Ven. παγκόνιστά τ'. Ἐξῆλθον ἄεθλα dictum ut ἐξέρχασθαι στρατείαν et alia, quorum exemplis Wunderus in censura Aiacis Lobeckiani p. 51 seqq. non deterritus est quin „necessario“ scriberet ἐξῆνον. Ceterum hic nec pugilatum nec luctam describi, nec παγκόνιτα certamina propter pulverem, quo luctantes membra oleo tincta consperserint, sed propter excitatum campi pulverem commemorari, ecquem doceri opus est?

507. Libri omnes τετραόρου, nisi Par. τετραώρου. Eustathius p. 573, 27. (435, 43.) affert τετράορον φάσμα ταύρου. Sed p. 1313, 6. (1431, 1.) scribit, ὅθεν καὶ τετραόρου ταύρου φάσμα ἢ τραγωδία



- 510 Ἀχελῷος ἀπ' Οἰνιαδᾶν· ὁ δὲ Βακχίας ἄπο  
 ἦλθε παλίντονα Θήβας,  
 τόξα καὶ λόγχας ῥόπαλόν τε τινάσσων,  
 παῖς Διός· οἱ τὸτ' ἀολλεῖς  
 ἴσαν ἐς μέσον ἰέμενοι λεχέων·  
 515 μόνα δ' εὐλεκτρος ἐν μέσῳ Κύπρις  
 ῥαβδονόμει ξυνοῦσα.

φησί, et p. 1734, 10. (Od. 508, 47.) κατὰ τὸν εἰπόντα τραγικόν, τετραόρου φάσμα ταύρου. Τετράορον receperunt Brunckius atque Erfurdtius, quos fugerat tertius Eustathii locus: nec diffiteor elegantius esse, non quod duo epitheta tauro non recte addita sint, sed quia sonus suavior est, remoto homoeoptoto. Nolui tamen mutare scripturam, quam et libri omnes, et Scholiastes, denique ipse Eustathius tueatur, cuius unum locum, quam duos, menda laborare credibilius est. De Oeniadis, urbe Acarnaniae ad Acheloum, omnia pervulgata.

509. Libri Βακχίας ἄπο. Brunckius Βακχίας ἀπό. Ἀπό sine anastrophe, hac positura verborum, plane repugnat legibus linguae.

512. Libri, οἱ τὸτ' ἀολλεῖς ἴσαν ἐς μέσον ἰέμενοι λεχέων. Ven. ἴσων. Harl. ἦσαν. Deinde Turn. omittit ἐς, sed adnotat in margine. Brunckius, deletis ἐς μέσον, scripsit ἦσαν. Id videtur etiam Bentleius coniecisse, cuius coniectura typographi culpa deformata est in Diarii class. P. XXVI. Scholiastes: ἀολλεῖς ἴσαν. καταχρηστικῶς εἶπεν ἐπὶ δύο τὸ ἀολλεῖς. Similiter Moschus II, 48. δοιοὶ δ' ἑστασαν ἵψου ἐπ' ὄφρυος αἰγιαλοῖο φῶτες ἀολλήδην. Omnino Sophocles non alios Deianirae procos, quam Acheloum et Herculem memorat. Multos commentus est Ovidius Metam. IX, 10—13.

515. Brunckius contra libros omnes perverso sensu ῥαβδονομεῖ. Recte Scholiastes: μόνη δὲ ἡ εὐλεκτρος Κύπρις παροῦσα ἐβράβευε καὶ διέταττε. Quo-

ἐπὶ δ' ὅς. *cl. i.*  
 αἱ δ' εὐῶπις ἄβρα  
 τηλαυγεῖ παρ' ὄχθῳ  
 ἦστο, τὸν ὃν προσμένονσ' ἀκοίταν.  
 τότ' ἦν χερὸς, ἦν δὲ τόξων πάταγος,  
 ταυρείων τ' ἀνάμυδα κεράτων.

niam vero nihil adeo absonum est aut invenustum, quod non alicui interpreti in mentem veniat, moneo, ne quis audiendum putet Musgravium, qui, quod dea Paphia non soleat εὐλεκτρος vocari, haec ita interpretatus est: sola autem puella formosa in medio assidens certamini praeerat. Sed haec quidem bene refutavit Groddeckius. Alius, de ipsa haec Venere intelligens, scripsit: „εὐλεκτρος, cum qua cubare est suave, iucundissima, pulcherrima.“ Immo sensus est: sola fausti tori largitrix dea regebat certamen. Ut in Antig. 796. νύμφη εὐλεκτρος sponsam significat, cuius torus expetendus est, ita quid mirum Venerem ipsam, per quam torus expetitur, εὐλεκτρον dici? Scilicet numen Veneris hic dictum, quum cupiditas amantium intelligatur.

516. Hi tres versus in libris ante v. 526. leguntur, ubi vide.

517. Inaudito Dorismo Turn. Steph. Cant. ταλαυγεῖ. Παρ' ὄχθῳ minus proprie dictum pro ἐπ' ὄχθῳ, ut v. 371. πρὸς μίση Τραχινίων ἀγορᾷ.

518. Turn. Steph. et quaedam aliae χειρός. Sed veteres libri χερός. Sic etiam Brunckius. Metra huius epodi ad meliores numeros revocavi mutata versuum distinctione. Κεράτων media longa esse, vix erit hodie qui nesciat. Vide Eurip. Bacch. 919. Si tamen, immemor Anacreontei φύσις κέρατα ταύροις, videat Aeschylum Perrhaeb. ap. Athen. XI. p. 476. C. et apud Eustath. p. 917, 62. Euripidem Bacch. 919.

520

ἦν δ' ἀμφίπλεκτοι  
κλίμακες, ἦν δὲ μετώπων ὀλόεντα

Aristophanem Av. 902. In Ione Euripides v. 883. epica dialecto κεράεσσιν scripsit.

520. Eurip. Ion. 1146. ἐν ἦν δ' ὕφαι γράμμα-  
σιν τοιαῖδ' ὕφαι. Matthiae in Gramm. Gr. si conferas,  
quae dixit §. 211. extr. et §. 302. dubius fuisse vide-  
tur, utrum singularis numeri esset ἦν, an forma  
quaedam numeri pluralis, v. Bekkeri Anecd. p. 1293.  
Est vero singularis, qui hac condicione usurpatur,  
ut praecedat nomini, quod bene animadvertit Butt-  
mannus in Gr. T. I. p. 552. Senserat hoc, opinor,  
etiam Valckenarius ad Herodot. V, 12. p. 376, 21.  
diversa esse monens illa, quae Dorvillius ad Chari-  
tonem conguessisset: nempe p. 271. (364. ed. Lips.)  
478 sq. (497) 750 (659)., ubi fallitur Dorvillius. Est  
hoc sane Doriensibus usitatus, nec tantum ad ver-  
bum εἶναι, sed ad quaevis alia verba spectat. Estque  
haec ipsa ratio schematis, quod Pindaricum dicitur,  
ut dubia sit interpunctio Ol. XI, 4. Nimirum in prin-  
cipio orationis recte potest verbum singulari numero  
poni, multa in unum collecta complectens, quae  
deinde explicatius significantur addito nomine etiam  
plurali; non etiam posito iam nomine plurali aptum  
est verbum non conveniens huic numero. Quam levis  
momenti sit ἐριδες ἦν, quod ex Appiano affert Gram-  
maticus in Bekkeri Anecd. p. 148, 4. apertum est:  
satis tamen visum Schaefero ad bilem movendam in  
adnot. ad Plutarchi vitas V. p. 142 seq. Plus pon-  
deris habet κωφοὶ δ' ἦν προπάροιθεν, allatum ab  
Herodiano π. μ. λ. p. 45. ubi tamen in codice est  
κωφόν. Κλίμακες quid sint, Scholiastes his verbis  
declarat: κλίμακες δὲ, αἱ ἐπαναβάσεις, παρὰ τὸ ἄνω  
τε καὶ κάτω αὐτοὺς (ita scribendum pro αὐτὰς) στρέ-  
φεσθαι ἐν τῇ μάχῃ. ἔστι δὲ εἶδος παλαίσματος ἢ κλι-  
μαξ. Hesychius: κλίμακες, πάλης εἶδος. Idem est  
κλιμακισμός, et verbum κλιμακίζειν, διακλιμακίζειν.

525 πλήγματα, καὶ στόνος ἀμφοῖν. *hic sequitur ἡ δ' ἐνῶπις*  
 ἐγὼ δ' ὄμαρτῇ μὲν οἶα, φράζω. *etc.*

Meminit etiam Pollux III, 155. Nemo tamen, quale hoc luctae genus esset, exposuit. Positum erat, nisi fallor, in eo, ut quis averteret adversarium, atque a tergo complexus, quasi per scalam, dorsum eius conscenderet. Apud Ovidium Achelous in descriptione huius ipsius cum Hercule certaminis, Metam. IX, 51. quarto exiit amplexus, adductaque brachia solvit: impulsusque manu (certum mihi vera fateri) protinus avertit, tergoque onerosus inhaesit. Si qua fides, (neque enim ficta mihi gloria voce quaeritur) imposito pressus mihi monte videbar. Alia in hanc rem vide apud P. Fabrum Agonist. II. cap. 10. et 20. Diversum est ἐκ κλίμακος, de quo Etym. M. p. 322, 31. quod non ad luctam, sed ad pugilatum pertinet.

526. Libri veteres sine interpunctione, ἐγὼ δὲ μάτηρ μὲν οἶα φράζω τόδ' ἀμφινείκητον etc. Ex ed. Turnebi deinde recepta interpunctio et τόδ'. Atque ita legit Scholiastes, cuius haec verba sunt: ἐγὼ, φησὶν, ἐνδιαθείτως (v. Schol. ad Oed. C. 486.) ὥσει μήτηρ λέγω. Nam quod legitur: ἐγὼ παρεῖσα τὰ πολλὰ, τὰ τέλη λέγω τῶν πραγμάτων, pertinet ad v. 500. Inepte comparatur illud in Electra v. 233. ἀλλ' οὐν εὐνοία γ' αὐδῶ. μάτηρ ὥσει τις πιστά, μὴ τίχτειν σ' ἄταν ἄταις. Una littera traiecta scripsi ὄμαρτῇ. Id simul, coniunctim significans usurpavit Euripides Hec. 839. Hippol. 1195. Heracl. 139. Coniunctim, inquit chorus, et summatim quale fuerit illud certamen dico. Tum redit ad initium epodi, finitque carmen. Ita apparet tres illos versus, quos in libris perperam post καὶ στόνος ἀμφοῖν positos in principio epodi collocavi, illic locum suum habuisse, non hic, ubi faciebant ut ineptissime bis idem diceretur. Ceterum

τὸ δ' ἀμφινείκητον ὄμμα νύμφας  
 ἔλεινὸν ἀμμένει·  
 καὶ πὸ ματρὸς ἄφαρ βέβακεν, ὥστε  
 530 πόρτις ἐρήμα.

## ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

Ἥμος, φίλαι, κατ' οἶκον ὁ ξένος θροεῖ  
 ταῖς αἰχμαλώτοις παισὶν ὡς ἐπ' ἐξόδῳ,  
 τῆμος θυραῖος ἦλθον ὡς ὑμᾶς λάθρα,  
 τὰ μὲν, φράσουσα χερσὶν ἀτεχνησάμην,  
 535 τὰ δ', οἷα πάσχω συγκατοικτιουμένη. *Chiasmus.*  
 κόρην γάρ, οἶμαι δ' οὐκ ἔτ', ἀλλ' ἐξευγμένην,

constructio verborum eadem quae in Iph. Taur. 344.  
 τὰ δ' ἐνθάδ' ἡμεῖς οἷα, φροντιούμεθα.

527. Scholio praefixum, ἀμφιμάχητον ὄμμα νύμφας. quod explicat interpres, ἀντὶ τοῦ ἡ περιμάχητος νύμφη, περιφραστικῶς. Vide v. 104.

528. Libri ἐλεεινόν, pro quo ἐλεινόν restituit Erfurdtius ex observatione Porsoni in Praef. ad Hec. p. VII.

529. Turn. Steph. Cant. et quae hanc sequuntur, ὡς, quod servavit Brunckius. La. B. ὡς περ. Membranae Brunckii, codd. Ven. Flor. Harl. Ald. et edd. vett. ὥστε.

536. Primus Turnebus interpunxit, κόρην γάρ, οἶμαι δ' οὐκέτ', ἀλλ' ἐξευγμένην, quum in antiquioribus libris deessent interpunctiones in medio versu. Male Wakefieldius, κόρην γάρ οἶμαί γ' οὐκέτ', ἀλλ' ἐξευγμένην. Brunckius, κόρην γάρ, οἶμαι δ', οὐκέτ', ἀλλ' ἐξευγμένην. Non dolet Deianira, quod virgo esse desierit Iole, sed quod eam in domo sua habeat. Virginem, inquit, recepi, (non autem esse virginem, sed concubuisse puto) ut nauta onus, opprobriosum fructum bonae mentis meae.

- παρειςδέδεγμαι, φόρτον, ὥστε ναυτίλος,  
 λωβητὸν ἐμπόλημα, τῆς ἐμῆς φρενός.  
 και νῦν δὲ οὔσαι μίμνομεν μιᾷς ὑπὸ  
 540 χλαίνης ὑπαγκάλισμα. τοιάδ' Ἡρακλῆς,  
 ὁ πιστὸς ἡμῖν καὶ γαθὸς καλούμενος,  
 οἰκούρι' ἀντέπεμψε τοῦ μακροῦ χρόνου. *φ. κ. λ. ζ. Η. α. υ. 372.*  
 ἐγὼ δὲ θυμοῦσθαι μὲν οὐκ ἐπίσταμαι  
 νοσοῦντι κείνῳ πολλὰ τῇδε τῇ νόσῳ.  
 545 τὸ δ' αὖ ξυνοικεῖν τῇδ' ὁμοῦ, τίς ἂν γυνή  
 δύναιτο, κοινωνοῦσα τῶν αὐτῶν γάμων;  
 ὁρῶ γὰρ ἧβην, τὴν μὲν ἔρπουσαν πρόσω,  
 τὴν δὲ φθίνουσαν· ὣν ἀφαρπάζειν φιλεῖ  
 ὀφθαλμὸς ἄνθος, τῶν δ' ὑπεκτρέπει πόδα.

537. Post ναυτίλος primus Stephanus interpunxit. Ante eum post λωβητὸν interpungebatur, quod postea etiam Wakefieldio placuit. Duo sunt, quae dicit Deianira, primum, ferendum sibi onus esse, ut navi, quod semel ei impositum sit; alterum, esse hoc onus bonae mentis malum fructum. Φρένα enim intelligit, quod non defuerit officio suo erga Herculem.

539. De formula μιᾷς ὑπὸ χλαίνης videndus Berglerus ad Alciph. I, 38. et Misc. Obs. vol. V. p. 59. Recte Brunckius ὑπὸ et v. 557. παρὰ scripsit. Vulgo ὑπο et πάρα. Nulla in his locis, si recte recitantur, post praepositionem pausa fit.

541. Triclinii recensio τελούμενος.

542. Eustathius p. 602, 39. (458, 48.) de vocabulo οἰκουρία: ἥς παρώνυμον τὰ οἰκούρια παρὰ Σοφοκλεῖ, ἅπερ εἰσὶν ὑπὲρ οἰκουρίας μισθοί.

543. Hoc dicit, non posse se succensere Herculi, quem saepe amor succumbere sciat.

549. Ald. τῶνδ'. Iuntinae, Turn. Cant. et pleraeque aliae τῶν δ'. Steph. et paucae aliae δ' omitunt. Cod. Harl. τόν δ' ὑπεκτρέχειν. Edd. ὑπεκτρέ-

- 550 ταῦτ' οὖν φοβοῦμαι, μὴ πόσις μὲν Ἡρακλῆς  
 ἐμὸς καλεῖται, τῆς νεωτέρας δ' ἀνῆρ.  
 ἀλλ' οὐ γάρ, ὥσπερ εἶπον, ὀργαίνειν καλὸν  
 γυναιῖκα νοῦν ἔχουσιν· ἧ δ' ἔχω, φίλαι,  
 λυτήριον κήλημα, τῇδ' ὑμῖν φράσω.  
 555 ἦν μοι παλαιὸν δῶρον ἀρχαίου ποτὲ

πειν, praeter Iuntinam secundam et Scholiastam, ex quibus exquisitiorem scripturam ὑπεκρέπει merito recepit Erfurdtius. Loquitur negligentius. Nam quum ὦν dixisset, quasi utrumque, et florecentem aetatem et ultra florem progressam comprehendens, ut pergere debuerit τῶν μὲν — τῶν δέ, statim illud ὦν ad primum tantum refert.

551. La. Lb. Iunt. secunda καλεῖται. Est enim futurum καλεῖται, ut in Electra v. 970. ἐλευθέρῃ καλεῖ τὸ λοιπόν, καὶ γάμων ἐπαξίων τεύξει. Male Eldikius in Specim. Suspici. p. 5. ἄν ἧ pro ἀνῆρ. Πόσις coniux est connubio iunctus, ἀνῆρ is, quo uxor fruitur. Tuetur librorum scripturam Eustathius p. 420, 34. 1374, 43. 1384, 58. (319, 16. 1516, 50. Od. 11, 32.)

552. Verba οὐ γάρ ὀργαίνειν καλὸν affert Eustathius p. 792, 34. (707, 26.) Notandum vero ὀργαίνειν pro passivo dictum, irasci.

554. Libri, ἧ δ' ἔχω λυτήριον λύπημα, τῇδ' ὑμῖν φράσω. Scholiastes: λυτήριον λύπημα. ἀντὶ τοῦ, τῆς λύπης. Editor Romanus addidit ἴαμα. Schaeferus, ut Abreschius ad Aeschyl. III. p. 194. λυτήριον hic accusativum regere putat, male afferens εὐμαθὲς ita constructum v. 614. Musgravius ad Oed. C. 500. et Porsonus ap. Kidd. p. 219. λυτήριον passive dictum putarunt. At perverse loqueretur, si se dolorem sanabilem, non remedium doloris habere diceret. Videtur λύπημα vetus menda esse, scribe ad praecedentis vocabuli initium aberrante. Requiritur nomen quale τέχνημα, vel κήλημα. Hoc posui. Vid. v. 575.

555. Wakefieldius ἀγρίου coniecit, quod non

ἠηρός, λῆβητι χαλκῷ κεκρυμμένον,  
 ὃ παῖς ἔτ' οὔσα, τοῦ δασυστέρνου παρὰ  
 Νέσσου φθίνοντος ἐκ φόνων ἀνειλόμην,  
 ὃς τὸν βαθύρρουν ποταμὸν Εὐήνον βροτοῦς  
 560 μισθοῦ πόρενε χερσίν, οὔτε πομπίμοις  
 κώπαις ἐρέσσω, οὔτε λαίφεσιν νεώς.  
 ὃς καὶ μὲ, τὸν πατρῶον ἡνίκα στόλον

debuisse ab Erfurdio recipi, ex eo apparet, quod  
 Schaeferus adnotavit, libenter Graecos παλαιὸν et  
 ἀρχαῖον coniungere: quem vide ad Plinii Epist.  
 p. 145.

557. Vide ad v. 539.

560. Coronidem augmenti elisi signum Turnebi  
 editio intulit, antea omissam.

562. Ven. B. T. et Iunt. secunda τὸν πατρῶον  
 ἡνίκα στόλον. Ald. et reliquae τῶν πατρῶων ἡνίκα  
 στόλον. Brunckius dedit, τῶν στόλων πατρῶων ἡνίκα,  
 metro et grammatica repugnante. Scholiastes: ἡνίκα  
 στόλον ξὺν Ἡρακλεῖ. στόλον φησὶ τὸ πλῆθος τῶν  
 ἐν τῇ οἰκίᾳ δούλων τε καὶ ἀδελφῶν. ἡνίκα οὖν καταλι-  
 ποῖσα τὸν οἶκον τοῦ πατρός, ἔρημος ἐπηκολοίθησα  
 τῷ Ἡρακλεῖ. Porsonus in Morell. Thes. p. 394. ed.  
 Maltb. „sana est lectio codd. τὸν πατρῶον ἡνίκα  
 στόλον, i. e. διὰ sive κατὰ. Anglice: attended, or  
 conducted, by my father.“ Non video, quo-  
 modo haec ellipsis defendi possit. Schaeferus locum  
 sic interpretandum videri ait: quum patris missu  
 Herculem primum uxor sequeretur. Recte. In  
 hoc genere appositionis, cuius exempla vide in Matthiae  
 Gramm. Gr. §. 432, 4. si plerumque articulus deest,  
 causa haec est, quod fere aliqua, non, ut hic, certa  
 res indicatur. Non enim aliquam missionem, sed cer-  
 tam, qua sponsa marito missa est, dicit. Accusativi  
 hi ex brevitate quadam dicendi orti, re proprie sic  
 cogitata: quum patris missionem perfice-  
 rem, et Herculem uxor sequeretur. Genitivos



- ξὺν Ἡρακλεῖ τὸ πρῶτον εὖνις ἐσπόμην,  
 φέρων ἐπ' ὤμοις, ἥνικ' ἦν μέσῳ πόρῳ,  
 565 ψαύει ματαίαις χερσίν· ἐκ δ' ἧῡς ἐγώ,  
 χῶ Ζηνὸς εὐθὺς παῖς ἐπιστρέψας, χεροῖν  
 ἤκεν κομήτην ἰόν· ἐς δὲ πνεύμονας  
 στέρνων διερρόιζησεν. ἐκθνήσκων δ' ὁ θῆρ  
 τοσοῦτον εἶπε· παῖ γέροντος Οἰνέως,  
 570 τοσόνδ' ὀνήσει τῶν ἐμῶν, ἐὰν πίθῃ,  
 πορθμῶν, ὀθοῦνεχ' ὑστάτην σ' ἔπεμψ' ἐγώ.  
 ἐὰν γὰρ ἀμφίθρεπτον αἶμα τῶν ἐμῶν  
 σφαγῶν ἐνέγκῃ χερσίν, ἢ μελαγχόλους  
 ἔβαψεν ἰοὺς θρέμμα Λερναίας ὕδρας,

qui posuerunt, εὖνις orbam interpretati erant, quod vel locus, quo haec vox posita est, falsum esse arguit.

567. Membranae cum Ald. et Iuntinis aliisque πλεύμονας. Alii codd. in quibus Ven. et edd. Triclinianae πνεύμονας, quod praefendum videbatur Brunckio. Recte, quum alterum illud vulgare sit.

568. Scholio praefixum in edd. vett. διαρρόιζησεν: unde conicias fuisse qui legerent, στέρνων διαρρόιζησεν.

570. Ven. T. et margo Turn. πύθῃ. Glossa in T. ἀκούσης. Ald. Iuntinae, et quae ex his ductae, πιθῇ, praeter ed. Sim. Colinaei Paris. 1528. in qua primum πίθῃ, quod a Turnebo receptum. Scholiastes: ἐὰν πύθῃ. γράφεται, ἐὰν πιθῇ.

571. Membranae Brunckii, La. Lb. Harl. Ald. Iuntinae omittunt σ'.

574. Scholiastes: θρέμμα Λερναίας ὕδρας: περιφραστικῶς ἢ ὕδρα. Negantem ullo id exemplo confirmari posse refutabit Plato de legg. VII. p. 770. D. νῦν δ' ὡς ἐγγύτατα τούτου ποιεῖν δεῖ περὶ τὰ νεογενῇ παιδων θρέμματα. Θρέμμα ὕδρας si venenum diceretur, scribendum esset μελάγχολος ἰός. Quod libri habent

- 575 ἔσται φρενός σοι τοῦτο κηλητήριον  
τῆς Ἡρακλείας, ὥστε μήτιν' εἰσιδὼν  
στέρξει γυναικα κεῖνος ἀντὶ σοῦ πλέον.  
τοῦτ' ἐννοήσας, ὦ φίλοι, δόμοις γὰρ ἦν  
κεῖνου θανόντος ἐγκεκλεισμένον καλῶς,  
580 χιτῶνα τόνδ' ἔβαψα, προσβαλοῦς' ὅσα  
ζῶν κεῖνος εἶπε· καὶ πεπείραται τάδε.  
κακὰς δὲ τόλμας μήτ' ἐπισταίμην ἐγώ,  
μήτ' ἐκμάθοιμι, τὰς τε τολμώσας στυγῶ·

μελαγχόλους ἰοὺς insolentius numero plurali atra venena intelligi postulat, quae hydra vulneri immiserit, ut singularem ponere noluisse videatur poeta, ne is sagittam v. 507. memoratam indicare putaretur.

577. In membr. cod. Harl. Ald. Iuntinis et ed. Turn. est στέρξει. A Stephano soloecum στέρξειν introductum, venit in alias. La. Lb. B. T. Brunckius στέρξει.

580. Προσβαλοῦσα Scholiastes interpretatur, καὶ ἄλλα τινὰ συμμίξασα. Recte Schaeferus attendens omnia, quae vivus ille dixit, conferri iubens v. 682 seqq. Afferri potuerat v. 844. ubi ipse Scholiastes προσέβαλεν interpretatur συνῆκεν.

581. Scholiastes: καὶ πεπείρανται τάδε. κατείργασται, τετελείωται καὶ ἥνυσται. Et sic libri, praeter V. Ven. in quibus est πεπείραται. Vulgatam probavit Schaeferus ad Dionys. Hal. de comp. verb. p. 355. Ea si vera est, Homeri exemplo Od. XII, 37. ταῦτα μὲν οὕτω πάντα πεπείρανται, sic locutus esse putandus erit. Usus est illa verbi forma Pindarus, ut in melicis tragicorum ferri posse videatur. In diverbiis vereor ut admissa fuerit. Quare πεπείραται, tentatum est, recepi. Quae inconsiderate contra hanc scripturam prolata sunt, difflat Aristophanis ἀλλ' οὖν πεπειράσθην γε in Vespis 1129. Κακὰς τόλμας dicit artes magicas, quae nocere Herculi aut Iolae possint.

φίλτροις δ' εἰάν πως τήνδ' ὑπερβαλώμεθα  
 585 τήν παιῖδα καὶ θέλκτροισι τοῖς ἐφ' Ἡρακλεῖ,  
 μεμηχάνηται τοῦργον, εἴ τι μὴ δοκῶ  
 πράσσειν μάταιον· εἰ δὲ μή, πεπαύσομαι.

## ΧΟΡΟΣ.

ἀλλ' εἴ τις ἐστὶ πίστις ἐν τοῖς δρωμένοις,  
 δοκεῖς παρ' ἡμῖν οὐ βεβουλεῦσθαι κακῶς.

## ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

590 οὕτως ἔχει γ' ἡ πίστις, ὥς τὸ μὲν δοκεῖν  
 ἔνεστι, πείρα δ' οὐ προσωμίλησά πω.

584. Libri εἰάν πως. Eustathius p. 799, 3. (716, 30.) Σοφοκλῆς δὲ τὸ εἶπον εἰς τὸ εἰάν ποι μεταλαβὼν, καθ' ὁμοίαν ἔννοιαν φράζει τὸ, φίλτροις εἰάν ποι τήνδ' ὑπερβαλώμεθα. μεμηχάνηται τοῦργον, ἡγουν ἐμηχανησάμεθα τόδε, ὅπως τόδε τι ἀνύσωμεν. Discrimen leve est, εἰάν ποι, si forte; εἰάν πως, si quo modo. Ceterum quod Eustathius versus 585. omittit, non quod eum non legerit videtur in caussa fuisse, sed quod eo non opus habebat. Θέλκτρα autem τὰ ἐφ' Ἡρακλεῖ non sunt eadem quae φίλτρα, sed illecebrae quibus Iole sibi amorem Herculis conciliare videbatur.

585. Ed. Steph. et quae hanc sequuntur τοῖςδ'. Ven. τῆςδ'. Cod. Harl. Turn. cum antiquis recte τοῖς.

587. Brunckius cum membranis Harl. Ald. Iunt. priore πεπαύσεται. La. Lb. B. V. T. Iunt. sec. et Schol. πεπαύσομαι.

590. Sensus est: ita quidem comparata est fiducia, ut in re, quam credam talem esse, sed nondum expertam sim. Propterea ὥς dicit, non ὥστε, quod quoniam effectum significat, ab hoc loco alienum est.

591. Cod. Harl. cum vett. libris πω. Tricliniani male πω.

ΧΟΡΟΣ.

ἀλλ' εἰδέναι χρὴ δρῶσαν, ὥς οὐδ' εἰ δοκεῖς  
ἔχειν, ἔχοις ἂν γνῶμα, μὴ πειρωμένη.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

ἀλλ' ἀντίκ' εἰσόμεσθα· τόνδε γὰρ βλέπω  
595 θυραῖον ἤδη· διὰ τάχους δ' ἐλεύσεται.  
μόνον παρ' ὑμῶν εὖ στεγοίμεθ', ὥς σκότῳ  
αἰσχρ', ἣν τε μὴ πράσσης ποτ', αἰσχύνῃ πεσεῖ.

ΛΙΧΑΣ.

τί χρὴ ποιεῖν; σήμαινε, τέκνον Οἰνέως,  
ὥς ἐσμέν ἤδη τῷ μακρῷ χρόνῳ βραδεῖς.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

600 ἀλλ' αὐτὰ δὴ σοι ταῦτα καὶ πράσσω, Λίχα,  
ἕως σὺ ταῖς ἔσωθεν ἡγορῶ ξέναις,

592. Pro οὐδ' εἰ cod. Harl. εἰ μὴ.

593. Scholiastes: ἔχοις ἂν γνῶμα. γράφεται ἄγνωμα. Nempe ortum hoc mendum ex ἄγ γνῶμα. Apud Suidam in v. Νέσος, qui v. 590—593. affert, γνῶναι legitur. Notandum vero γνῶμα proprie dictum de cognitione. Cod. Harl. πειρωμένους.

597. Libri ὥς σκότῳ, καὶ αἰσχρὰ πράσσης, οὐ ποτ' αἰσχύνῃ πεσεῖ, quae sententia non solum absurda est: nam ἣν, non καὶ dici debebat: sed etiam turpis planeque ab ingenio et moribus Deianirae aliena, ac praeterea repugnans supra dictis. Non turpitudinis ullius, sed tantum clandestini, eiusque innocentis visi artificii sibi conscia est: ex quo apertum est eam aut dicere debuisset, ὥς σκότῳ καὶ μὴ τι πράσσης αἰσχρόν, αἰσχύνῃ πεσεῖ, aut dixisse, ὥς σκότῳ αἰσχρ', ἣν τε μὴ πράσσης ποτ', αἰσχύνῃ πεσεῖ: h. e. ἣν τε αἰσχρὰ πράσσης ποτέ, ἣν τε μὴ.

599. Tardi sumus, inquit, iam eo tempore, quod in colloquendo et valedicendo trivimus.

- ὅπως φέρῃς μοι τόνδε ταναῦφῃ πέπλον,  
 δώρημ' ἐκείνῳ τάνδρῳ τῆς ἐμῆς χειρός.  
 διδούς δὲ τόνδε, φράζ' ὅπως μηδεὶς βροτῶν  
 605 κείνου πάροιθεν ἀμφιδύσεται χροῖ,  
 μηδ' ὄψεται τιν μήτε φέγγος ἡλίου,  
 μήθ' ἔρκος ἱερόν, μήτ' ἐφέστιον σέλας,  
 πρὶν κείνος αὐτὸν φανερός ἐμφανῶς σταθεῖς

602. Vulgo φέρεις. Brunckius ex tribus codd. et Iuntina secunda φέρῃς restituit. Cod. Harl. φέρῃ. Deinde libri τόνδε γ' εὐνφῇ πέπλον. Eustathius p. 599, 44. (716, 30.) ὅτι δὲ ποτε καὶ ἐπὶ ἀνδρείου ἱματίου ὁ πέπλος τίθεται, δηλοῖ πον Εὐριπίδης, καὶ Σοφοκλῆς δὲ ἐν Τραχινίαις, ὅς τὸν Ἡρακλέους χιτῶνα, ὃν ἔβαψε Διῆιάνειρα τῷ ἐκ Νέσσου φαρμάκῳ, καὶ εὐαφῇ πέπλον λέγει, καὶ καινὸν πέπλωμα, καὶ ἐνδυτῆρα πέπλον, καὶ θανάσιμον πέπλον. In La. supra scriptum α. Scholiastes: εὐνφῇ πέπλον. ἰσχνουργῇ. οὐκ εὖ δὲ τὸν ἀνδρείον χιτῶνα πέπλον φησί. γρ. δὲ αὐφῇ, ἀντὶ τοῦ λεπτοῦφῇ. Hinc ταναῦφῇ, λεπτοῦφῇ apud Photium, Suidam, Hesychium, apud hunc quidem perperam τανοῦφῇ scriptum, ad hunc Sophoclis versum, in quo etiam γε offensui est, pertinere pulcre vidit Wunderus in Commentatione de scholiorum Sophoclis auctoritate p. 26 seq.

607. Scholiastes: μήτ' ἐφέστιον σέλας. ἀντὶ τοῦ, τὸ κατ' οἶκον πῦρ. ἔρκος δὲ ἱερόν, ὁ βωμός, ἢ τὸ ἱερόν. Vereor ne praestet alia interpretatio, qua σέλας de lumine per fenestram immisso intelligitur. Huc enim spectare videntur verba Eustathii p. 1908, 39. (Od. 758, 48.) ἰστίον δὲ ὅτι σέλας, οὐ μόνον πυρός, ἀλλὰ καὶ ἡλίου· ὅθεν παρὰ Σοφοκλεῖ ἢ ὁπή, ὡς ἐν ῥητορικῷ εὔρηται λεξικῷ, παρὰ τὸ σέλας φασὶν ἐμβιβάζειν. ἢ δὲ χρῆσις καὶ παρὰ Λυκόφρονι.

608. Membranae Brunckii, La. Lb. Ven. Ald. Iuntinae φανερός ἐμφανῶς. Cod. B. ἐμφανῆς φανερώς.

- δείξῃ θεοῖσιν ἡμέρα ταυροσφάγῳ.  
 610 οὕτω γὰρ ἡὔγμην, εἴ ποτ' αὐτὸν εἰς δόμους  
 ἴδοιμι σωθέντ' ἢ κλύοιμι πανδίκως,  
 στελεῖν χιτῶνι τῷδε καὶ φανεῖν θεοῖς  
 θνιτῆρα καινῷ καινὸν ἐν πεπλώματι.  
 καὶ τῶνδ' ἀποίσεις σῆμ', ὃ κεῖνος εὐμαθὲς  
 615 σφραγίδος ἔρκει τῷδ' ἔπ' ὄμμα θήσεται.  
 ἀλλ' ἔρπε, καὶ φύλασσε πρῶτα μὲν νόμον,  
 τὸ μὴ πιθυμεῖν, πομπὸς ὦν, περισσὰ δρᾶν.  
 ἔπειθ', ὅπως ἂν ἡ χάρις κείνου τέ σοι  
 κάμοῦ ξυνελθοῦς' ἐξ ἀπλῆς διπλῇ φανῇ.

Ed. Turn. φανερός ἐμφανῆς. Ed. Steph. φανερός ἐμ-  
 φανείς. Ed. Cant. φανερόν ἐμφανῆς. Sic etiam T.  
 supra scripto ἐμφανῶς. Stephanus Adn. in Soph.  
 p. 61. etiam αὐτὸν φανερόν ἐμφανῶς legi ait. Brun-  
 ckius dedit φανερός ἐμφανῇ. Scholia sic: πρὶν κεῖ-  
 νος. πρὶν αὐτὸς ἐκδυσάμενος ἐπὶ τῆς οἰκίας φανερός  
 καὶ ὑπ' ὅψεσι πάντων προελθὼν. Triclinius: ἐμ φα-  
 νῆς σταθεῖς. πρὶν ἐκεῖνος ἐκδυσάμενος ἐπὶ τῆς οἰκίας  
 ὑπ' ὅψεσι πάντων προέλθῃ, καὶ δείξῃ ἑαυτὸν φανερόν  
 τοῖς θεοῖς ἐμφανῶς σταθεῖς.

611. Πανδίκως cum sequentibus vulgo coniu-  
 ctum ad praecedentia rettulit Doederlinus. Sic iam  
 Scholiastes, interpretatus ἀνενδοιάστως.

613. Κεῖνον Valckenarii libido in schol. in N. T.  
 vol. I. p. 313.

615. Brunckius temere simul et male σφραγίδι  
 θέμενος τῇδ' ἔπ' ὄμμα γινώσεται. Errant qui ὃ ab εὐ-  
 μαθὲς regi putant. Sententia est ὃ κεῖνος εὐμαθὲς  
 ὄψεται. Neque opus Billerbeckii coniectura σφραγι-  
 δος ἔρκει τῷδ' ἐπὶ ὄμμα γινώσεται. Quod Sophocles ἔρ-  
 κος, Euripides in Hippol. 864. περιβολὰς σφραγισμά-  
 των dixit.

## ΛΙΧΑΣ.

620 ἄλλ', εἴπερ Ἑρμοῦ τήνδε πομπεύω τέχνην  
βέβαιον, οὐ τι μὴ σφαλῶ γ' ἐν σοί ποτε,  
τὸ μὴ οὐ τόδ' ἄγγος ὡς ἔχει δεῖξαι φέρων,  
λόγων τε πίστιν ὣν ἔχεις ἐφαρμόσαι.

## ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

στείχοις ἂν ᾗδῃ. καὶ γὰρ ἐξεπίστασαι  
625 τά γ' ἐν δόμοισιν, ὡς ἔχοντα τυγχάνει.

## ΛΙΧΑΣ.

ἐπίσταμαί τε καὶ φράσω σεσωσμένα.

## ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

ἄλλ' οἶσθα μὲν δὴ καὶ τὰ τῆς ξένης ὁρῶν  
προσφθέγματ', αὐτήν θ' ὡς ἐδεξάμην φίλως.

620. Eustathius p. 808, 18. (729, 12.) πάντως δὲ εἰκὸς καὶ θεῖους καὶ ἱερούς εἶναι τοὺς μὴ μόνον ἑρμαϊκῶς κηρύσσοντας κατὰ τὸ, Ἑρμοῦ τήνδε πομπεύω τέχνην βέβαιον, ὅπερ ὁ παρὰ τῷ Σοφοκλεῖ κήρυξ Λίχας φησίν. Πομπεύω breviter construxit cum τέχνην, ut solitum in huiusmodi verbis. Explicatius dicas, si mandatis perferendis exerceo artem Mercurii.

621. Ven. οὔτοι.

622. Codd. quidam omittunt οὐ.

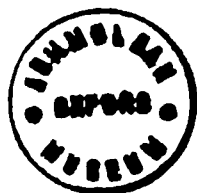
628. Libri προσδέγματ', excepto Harl. qui προσδέργματ'. In La. B. T. V. Turn. αὐτήν θ'. Omittunt ceteri θ'. Scholiastes: προσδέγματα. ὑποδοχάς. λέγει δὲ ὅτι οἶσθα πῶς φιλοφρόνως αὐτήν προσηκάμην. καὶ τοῦτο δὲ ἐπαγωγὸν πρὸς Ἡρακλέα, εἶγε τὴν ὑπονοουμένην φιλοφρόνως ὑπεδέξατο. Wunderus, quod αὐτήν non suo loco positum videretur, dedit καὶ τὰ τῆς ξένης ὁρῶν, προσδέγματ' αὐτήν ὡς ἐδεξάμην φίλα. Non est nisi ex hoc loco cognitum πρόσδεγμα, multis autem exemplis πρόσφθεγμα, quod hic restituendum iudicavi. Scis, inquit, et vidisti mea pere-

ΛΙΧΑΣ.

630 *τί δῆτ' ἄν ἄλλο γ' ἐννέποις; δέδορκα γάρ, ὥστ' ἐκπλαγῆναι τοῦμὸν ἡδονῇ κέαρ.*

grinae alloquia, ipsamque quam amice receperim.

629. Libri: ΛΙΧ. ὥστ' ἐκπλαγῆναι τοῦμὸν ἡδονῇ κέαρ. ΔΗΙ. τί δῆτ' ἄν ἄλλο γ' ἐννέποις; δέδοικα γάρ μὴ πρῶ λόγοις ἄν etc. Haec Deianirae verba qui ab interpretibus non intellecta esse dicit, Wunderus, vereor ut ipse satis intellexerit. Nam si diceret Deianira, praeter illa vero nihil est quod de me Herculi referas, quod est haec tantum refer, non δέδοικα γάρ, sed δέδοικα δὲ dicere debebat, quia, si de aliquo metu suo hic loqueretur, non finem faceret colloquio, sed diceret ad quod aut Licham respondere, aut ipsam aliquid addere oportebat. Atqui terminandum erat colloquium ita, ut non relicto quod adiiceretur finem factum esse appareret. Id mihi videor assecutus esse Lichae reddito versu, qui ex sede sua submotus erat, quod quum per errorem δέδοικα pro δέδορκα scriptum esset, visus erat Deianirae esse cum eiusque dictis cohaerere. Ire iusserat illa Licham v. 622, finitumque videri poterat colloquium versu 626. At haesitans, ut anxia animi, tamen adiicit ea quae dicit v. 627. 628. Quod animadvertens Lichas, ut solent abeuntes, numquid vis aliud dicit, respondens simul et ad ὁρῶν, quum dicit δέδορκα γάρ, et ad ὥς ἐδεξάμην φίλως, quum se gaudio perfusum asseverat. Tum vero Deianira ad illud τί δῆτ' ἄν ἄλλο γ' ἐννέποις respondens mandat quid fieri velit. Neque enim μὴ πρῶ λέγοις ἄν verentis est, sed iubentis, aequae optativus et ἄν ex μὴ particula pendent, sed hoc dicit, λέγοις ἄν μὴ πρῶ τὸν ἐξ ἐμοῦ πόθον, πρὶν εἰδέναι τὰ κεῖθεν εἰ ποθούμεθα. Transpositio versus confirmatur eo, quod alioqui poeta scripsisset, ὥστ' ἐκπλαγῆναι γ' ἡδονῇ τοῦμὸν κέαρ. Ceterum quod in vulgata scriptura est δέδοικα μὴ cum optativo et ἄν





## ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

μὴ πρὸς λέγοις ἂν τὸν πόθον τὸν ἐξ ἐμοῦ,  
πρὶν εἰδέναι τὰ κεῖθεν εἰ ποθούμεθα.

## ΧΟΡΟΣ.

στροφὴ ἁ.

ε. πορὲ ?

ὦ ναύλοχα καὶ πετραῖα

4. πορὲ.

θερμὰ λουτρὰ καὶ πάγους

635 Οἷτας παραναιετάοντες, οἳ τε μέσσαν

Μηλίδα παρ' λίμναν,

χρυσалаκάτου τ' ἄκταν κόρας,

ἐνθ' Ἑλλάνων ἀγοραί

Πυλάτιδες κλέονται,

ἀντιστροφὴ ἁ.

640

ὁ καλλιβόας, τάχ' ὑμῖν

coniunctum non pugnare cum legibus grammaticis recte monuerat Schaeferus, Xenophontis exemplo usus in Anab. V, 9, 28. cui addi potuerat Thucydides II, 93.

631. Vereri videtur Deianira ne Iolae amore incensus Hercules nolit uxoris sibi desiderium commemorari, et fortasse ne induat quidem missam ab ea vestem: quare tum demum dici de amore suo vult, quum vestis illius vi victus Hercules ipse eius amplexus expetat. — Membranae Brunckii, cod. Harl. Ald. Iuntinae *πρῶ*. Cod. Ven. et libri Tricliniani *πρῶ*.

632. Cod. Harl. *ποθούμενα*.

636. Triclinius *παρ*. Ceteri libri *παρά*.

637. Artemisium intelligit Scholiastes. Aptius docet Musgravius, omne vicinum littus Dianae sacrum fuisse, auctore Apollonio Rhodio I, 571. *Ἀρτεμιν, ἥ κείνας σκοπιᾶς ἀλὸς ἀμφιέπεσκεν, ῥυομένη καὶ γαῖαν Ἰωλκίδα*. De Thermopylis Herodotus VII, 176.

639. Libri *καλέονται*. Recte *κλέονται* Musgravius: v. Monk. ad Alcest. 459.

αὐλὸς οὐκ ἀναρσίαν  
ἀχῶν καναχὰν ἐπάνεισιν, ἀλλὰ θείας  
ἀντίλυρον μούσας.

645

ὁ γὰρ Διὸς, Ἀλκμήνας κόρος,  
σεῦται πάσας ἀρετᾶς  
λάφυρ' ἔχων ἐπ' οἴκους.  
σ τ ρ ο φ ῆ β'.

ὃν ἀπόπτολιν εἶχομεν

ἐν τῇ + ἡ. ἢ πάντ' ἐς δυοκαιδεκάμηνον ἀμμένονσαι  
χρόνον, πελάγιον, ἴδριες οὐδέν.

650 αἱ δέ οἱ φίλα δάμαρ τάλαινα, τάλαιναν τινδ.

δυστάλαινα καρδίαν,  
πάγκλαυτος αἶεν ὄλλυτο.

νῦν δ' Ἀρης οἱ στρωθεῖς ἐξεῖλυσ'

αἶστρον γνῶσις  
L. ἐστρωθεῖς

642. Libri ἰάχων καναχὰν. Elmsleius ad Heracl.  
752. ἀχῶν.

643. Ἀντίλυρον idem quod ἰσόλυρον.

644. Ald. et edd. vett. Ἀλκμνήνας τε κοῦρος,  
praeter Iunt. sec. in qua est ut in La. Lb. V. B. Ἀλ-  
κμήνας τε κόρος. Triclinius Ἀλκμήνας κόρος, sine co-  
pula. Post Διὸς interpunxit Neuius. Aliis placuit  
non interpungi, ut sit Iovis ex Alcmena vel Alcmenae  
ex Iove filius.

648. Libri πάντα δυοκαιδεκάμηνον. Bothius  
πάντα, in quo alii accentum correxerunt. Scholia-  
stes: ὃν ἐκτὸς εἶχομεν τῆς πόλεως εἰς δωδεκάμηνον  
ἀναμένονσαι. Apertum est πάντα correctoris esse,  
qui πάντες scriptum videns non animadverterat id  
esse πάντ' ἐς. Id reposui.

650. Vide Diss. de aetate Orphei Argon. p. 790.

652. Erfurdcius cum Brunckio πάγκλαυστος.

653. Cod. Ven. οἰστρωθεῖς, quam scripturam  
iam Stephanus commemoravit. Musgravius conii-  
ciebat αὐ στρωθεῖς. Sane hic bellum non quod con-

ἐπίπονον ἀμέραν.

ἀντιστροφὴ β'.

565

ἀφίκοιτ', ἀφίκοιτο· μὴ  
σταίῃ πολύκωπον ὄχημα ναὸς αὐτῶ,  
πρὶν τάνδε ποτὶ πόλιν ἀνύσειε,  
νασιῶτιν ἐστίαν ἀμείψας,

citatum, sed quod confectum esset, dici debebat. Nec recte Scholiastes: *μανεῖς ὁ περὶ τὴν Οἰχαλίαν πόλεμος ἐξέλυσε ἡμᾶς τῆς ἀνίας, ἣν ἐφ' ἐκάστης ἡμέρας εἶχομεν*. Nam Herculis potius labores expugnata Oechalia finiti esse dicuntur: vide v. 79 seq. 164 seq. Id nulla mutata littera praebet scriptum cod. Ven. *νῦν δ' Ἄρης οἱ στρωθεῖς*: nunc bellum confectum attulit ei finem laborum. Deinde libri *ἐξέλυσ'*, in quo libenter acquiesceremus, si per metrum liceret. Tamen, quum vix dubitari possit quin exquisita amans Sophocles *ἐξείλυσε* scripserit, hoc restituī. Sic Theocritus XXIV, 17. de draconibus: *τῷ δ' ἐξελυσθέντες ἐπὶ χθονὶ γαστέρας ἄμφω ὠμοβόρως ἐκύλιον*, evolutas spiras esse dicens, ut exporrectis corporibus se promoverent. Eodem modo locutus Ovidius Her. XII, 3. tunc quae dispensant mortalia fata sorores debuerant fusos evoluisse meos. Ceterum etsi hic versus videri potest ex tribus molossis constare, tamen qui sequitur versus facit ut concinniores numeros esse putem, si haec, *νῦν δ' Ἄρης οἱ στρωθεῖς* sint iambicus ischiorrhogicus, qui ictus in secunda et quarta syllaba habet, *ἐξείλυσ'* autem molossus pro cretico, ideoque ictu in prima syllaba notandus, ut creticus est inter ischiorrhogicos in Electra v. 507. 513. Nam G. Dindorfius, qui ad Oed. Col. 1560. molossis usus esse tragicos et comicos putavit, ubi saepius coniunctae tres longae syllabae invenirentur, syllabas numerasse, non verba videtur esse mensus.

657. Libri *πρὸς πόλιν*, Erfurdlius *ποτὶ πόλιν*, fortasse recte. Triclinii recensio *πρινή*.

660 ἔνθα κλήζεται θνητῇ·  
 ὅθεν μόλοι πανάμερος,  
 τᾷ πειθοῦς παγχρίστῳ συγκραθεῖς  
 ἐπὶ προφάσει φάρους.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

Γυναῖκες, ὡς δέδοικα, μὴ περαιτέρω  
 πεπραγμέν' ἢ μοι πάνθ', ὅς' ἀρτίως ἔδρων.

ΧΟΡΟΣ.

665 τί δ' ἐστὶ, Δηϊάνειρα, τέκνον Οἰνέως;

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

οὐκ οἶδ'· ἀθυμῶ δ', εἰ φανήσομαι τάχα  
 κακὸν μέγ' ἐκπράξας' ἀπ' ἐλπίδος καλῆς.

ΧΟΡΟΣ.

οὐ δὴ τι τῶν σῶν Ἡρακλεῖ δωρημάτων;

661. Libri: τᾷς πειθοῦς παγχρίστῳ συγκραθεῖς ἐπὶ προφάσει θηρός. Scholiastae: πανάμερος: ἀντὶ τοῦ τὴν σήμερον ἡμέραν ἔλθοι τῷ πέπλῳ τῆς πειθοῦς θελχθεῖς ἐκ προφάσεως τοῦ Νέσσου κατεσκευασμένῳ. πειθοῦς δὲ πέπλῳ εἶπεν, ὅτι γέγονεν ἐπὶ τῷ μεταπίθαι καὶ μετατιθέναι τὴν Ἡρακλέους γνώμην ἐπὶ τὴν Δηϊάνειραν. εὐμενῆς ἐν τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ ἔλθοις εἰς ἔρωτα τῆς γυναικὸς διὰ τὸ τοῦ Νέσσου φάρμακον. παγχρίστῳ. λείπει τὸ πέπλῳ, συγκεκραμένος καὶ ἀρμοσθεῖς τῇ πειθοῖ τοῦ θηρός. Hi nisi παράμερος legerunt, male sunt interpretati. Nam πανάμερος συγκραθεῖς est in omne tempus conciliatus. Pro τᾷς, quod patet inepte adiectum ad πειθοῦς esse, scripsi τᾷ, pro θηρός autem ex M. Hauptii coniectura φάρους. Πρόφασιν φάρους vestem dicit doni praetextu missam: eam suadela perunctam vocat, translato ad praetextum, quod proprie de veste dicendum erat.

668. Τῶν σῶν Ἡρακλεῖ δωρημάτων non ex omisso ἔνεκα pendet, ut Scholiastes putat, sed a praecedente ἐλπίδος.

ἐνθα κλήζεται  
 θνητῇ·  
 ὅθεν μόλοι  
 πανάμερος  
 τᾷ πειθοῦς  
 παγχρίστῳ  
 συγκραθεῖς  
 ἐπὶ προφάσει  
 φάρους.  
 Δηϊάνειρα  
 γυναῖκες  
 ὡς δέδοικα  
 μὴ περαιτέρω  
 πεπραγμέν'  
 ἢ μοι πάνθ'  
 ὅς' ἀρτίως  
 ἔδρων.  
 τί δ' ἐστὶ  
 Δηϊάνειρα  
 τέκνον  
 Οἰνέως  
 οὐκ οἶδ'  
 ἀθυμῶ δ'  
 εἰ φανήσομαι  
 τάχα  
 κακὸν μέγ'  
 ἐκπράξας'  
 ἀπ' ἐλπίδος  
 καλῆς.  
 οὐ δὴ τι  
 τῶν σῶν  
 Ἡρακλεῖ  
 δωρημάτων

## ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

μάλιστα γ' ὥστε μήποτ' ἂν προθυμίαν  
670 ἄδηλον ἔργου τῷ παραινέσαι λαβεῖν.

## ΧΟΡΟΣ.

δίδαξον, εἰ διδακτόν, ἐξ ὅτου φοβεῖ.

## ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

τοιούτον ἐκβέβηκεν, οἷον ἂν φράσω,  
γυναῖκες, ὑμῖν θαυμ' ἀνέλπιστον μαθεῖν.  
ὧ γὰρ τὸν ἐνδυτῆρα πέπλον ἀρτίως  
675 ἔχριον ἀργῆτ' οἷος εὐέρω πόκω,

670. Ven. ἔργου. supra scripto ων.

672. Libri οἷον ἂν φράσω. Erfurdtius ἦν φράσω. Eupolis Πόλεσιν fr. 23. ὧ δέσποτα, καὶ τάδε νῦν ἀκοῖ-  
σον ἂν φράσω σοι. v. Demosth. de Pace §. 11. ut vi-  
deatur ἂν scribi posse. Sed recte Scholiastes: θαυ-  
μαστὸν καὶ οἷον οὐκ ἂν τις ἐλπίζοι παθεῖν. γρ. δὲ καὶ  
μαθεῖν. Scilicet hoc dicit, οἷον φράσω ἀνέλπιστον  
ἂν ὄν ὑμῖν μαθεῖν.

673. Triclinii recensio παθεῖν, quod est etiam  
in B. T. Ven. Sed cod. Harl. cum vett. libris μαθεῖν.  
Utrumque memorat Scholiastes. La. λαβεῖν, supra  
scriptis μ θ.

674. Ἐνδυτῆρα πέπλον ex h. l. affert Eustathius.  
Vide ad v. 599. Mirifice errant interpretes in expli-  
catione et huius vocabuli, et cognatorum ἐνδυτόν,  
ἐνδυτός, ἔνδυμα: quae omnia non simpliciter de in-  
dumentis, sed de ornatu intelligenda sunt. Vide  
Diss. I. de choro Eumenidum p. 12.

675. Libri omnes, ἀργῆτ' οἷος εὐείρω πόκω.  
Brunckius ex Valckenarii coniectura ad Phoen. 994.  
εὐείρων dedit, quod ex Phrynichi praecepto p. 146 et  
in Bekk. Anecd. p. 39, 18. εὐέρων scribendum erat.  
Iota dativi si Attici poetae eliserunt, certe factum id  
est perraro. Notae sunt disputationes Elmsleii in  
Add. ad Heracl. 693. qui πόκον scribendum putabat,

τοῦτ' ἠφάνισται, διάβορον πρὸς οὐδενὸς  
τῶν ἔνδον, ἀλλ' ἰδεστὸν ἐξ ἀντιοῦ φθίνει,  
καὶ ψῆ κατ' ἄκρας σπιλάδος. ὥς δ' εἰδῆς ἅπαν,  
ἢ τοῦτ' ἐπράχθη, μείζον' ἐκτενῶ λόγον.

- 685 τὸ φάρμακον τοῦτ' ἄπυρον ἀκτῖνός τ' ἀεὶ  
 θερμῆς ἄθικτον ἐν μυχοῖς σώζειν ἐμέ,  
 ἕως ἂν ἀρτίχριστον ἀρμόσαιμί πον.  
 καῖδρων τοιαῦτα. νῦν δ', ὅτ' ἦν ἐργαστέον,  
 ἔχρισα μὲν κατ' οἶκον ἐν δόμοις κρυφῇ  
 690 μαλλῶ, σπάσασα κτησίον/βοτοῦ λάχνην.  
 καῖθηκα συμπτύξας ἀλαμπὲς ἡλίου  
 κοίλῳ ζυγάστρῳ δῶρον, ὥςπερ εἶδετε.  
 εἴσω δ' ἀποστείχουσα, δέρομαι φάτιν  
 ἄφραστον, ἀξύνβλητον ἀνθρώπῳ μαθεῖν.  
 695 τὸ γὰρ κάταγμα τυγχάνω ῥίψασά πως

687. Inconsiderate Elmsleius ad Marklandi Supplicum v. 916. ἕως νιν pro ἕως ἂν scribi iubens spiritum addidit aliis. At norunt qui non hospites sunt in Graecis scriptoribus ἕως ἂν etiam optativo iungi (v. Schneider. ad Platonis civ. VI. p. 501. C.); quique cogitant quid ista loquendi forma significetur, intelligent omissio hic ἂν in occulto custodiendum praecipere errorem non usque dum usura eo esset Deianira, sed usque dum aut usa esset, quod fieri non potuit, aut uteretur, quod absurdum est.

689. Ne quis aut cum Billerbeckio κατ' οἶκον ἐν δόμοις gratae negligentiae tribuat, aut consociari illa potuisse neget, meminerit quaeso intus in domo conclavia, cubicula, cellas esse.

692. Verba κοίλῳ ζυγάστρῳ afferunt Eustathius p. 956, 6. (935, 49.) Etym. M. p. 412, 28. Zonaras p. 962. qui ξύλῳ ζυγάστρῳ habet, commemoratus iam Valckenario ad Adonias. p. 335. In ὥςπερ non variant libri, etsi scribi poterat ὥπερ.

695. Eustathius ad Odyss. p. 1399, 614. 1414, 28. (32, 17. 52, 11.) in h. l. κάταγμα interpretatur lanam carminatam, τὸ κατεργασμένον ἔριον. Sed non esse Sophoclem proprie locutum, illa ostendunt, σπάσασα κτησίον βοτοῦ λάχνην.

ἡ κατὰ γὰρ τὴν ἀρχαίαν ἑρμηνείαν

τῆς οἰῶς, ὃ προὔχριον, ἐς μέσῃν φλόγα,  
 ἀκτῖν' ἐς ἡλιῶτιν· ὥς δ' ἐθάλπετο,  
 ῥεῖ πᾶν ἄδηλον, καὶ κατέψηκται χθονί,  
 μορφῇ μάλιστ' εἰκαστόν, ὥστε πρίονος  
 700 ἐκβρώματ' ἂν βλέψειας ἐν κομῇ ξύλου.  
 τοιόνδε κεῖται προπετές. ἐκ δὲ γῆς, ὅθεν  
 προὔκειτ', ἀναζέουσι θρομβώδεις ἀφροί,  
 γλανκῆς ὀπώρας ὥστε πρίονος ποτοῦ

696. Dobraeus hunc versum ob constructionem verborum suspectum habebat, nisi legeretur *φλόγα ἀκτῖνος ἡλιῶτιν*. In eandem sententiam incidit Wunderus, qui eum uncinis inclusit, partim usus argutiis, partim argumentis in contrarium validis. Nam Scholiastam, Didymum esse visum quo gravior testis esset, quum scripsit: *τὸ γὰρ ἔριον τοῦ προβάτου μετὰ τὸ χρίσαι τὸν πέπλον ἔρριψα ὑπὸ τόπον καταλαμβανόμενον ὑπὸ τοῦ ἡλίου· τὴν γὰρ αὐγὴν ἀκτῖνα ἡλιῶτιν εἶπεν*, eum versum non legissē quis credet qui singula versus verba reddi videat, aut quis persuaderi sibi patietur expressum esse ex Senecae in Hercule Oetaeo versu 726. *medios in ignes solis et claram facem*, et non Senecam potius Sophoclis verborum memorem fuisse? De Scholiasta iam Wolfius p. 54. Wunderum refutavit, non praeterita alia glossa, *τὸ αἶγειον μῆρυμα*, et Sophoclem non *φλόγα*, sed *πλάκα* scripsisse coniiciens.

700. Cod. Ven. *ἐμβλέψειας* pro *ἂν βλέψειας*.

701. Ὅθεν nōn pro ὅθι dictum, sed per attractionem positum propter *ἐκ γῆς*.

703. Male Musgravius *γλανκῆς ὀπώρας* de autumni tempore interpretatur. Melius Scholiastes: *τοῦ γλεῦκους τοῦ ἀρτίως ἐκπιεσθέντος καὶ νέου. μάλιστα δὲ ὁ νέος οἶνος θερμὸς ὢν, εἰ πίσοι χαμαί, ἀφρίξει. γλαύκην δὲ ὀπώραν τὸν νέον οἶνον εἶπε*. Nihil ὀπώρα aliud, quam florem vini notat. Insolens epitheton est *πρίονος*, quo merum designari videtur.



- χυθέντος ἐς γῆν Βακχίας ἀπ' ἀμπέλων.  
 705 ὥστ' οὐκ ἔχω τάλαινα ποῖ γνώμης πέσω·  
 ὁρῶ δέ μ' ἔργον δεινὸν ἐξειργασμένην.  
 πόθεν γὰρ ἄν ποτ', ἀντὶ τοῦ θνήσκων ὁ θῆρ  
 ἐμοὶ παρέσχ' εὐνοίαν, ἧς ἔθνησ' ὕπερ;  
 οὐκ ἔστιν. ἀλλὰ τὸν βαλόντ' ἀποφθίσαι  
 710 χρῆζων ἔθελγέ μ', ὣν ἐγὼ μεθύστερον,  
 ὅτ' οὐκ ἔτ' ἄρκεϊ, τὴν μάθησιν ἄρνημαι.  
 μόνῃ γὰρ αὐτόν, εἴ τι μὴ ψευσθήσομαι  
 γνώμης, ἐγὼ δύστηνος ἔξαποφθερῶ.  
 τὸν γὰρ βαλόντ' ἄτρακτον οἶδα καὶ θεὸν  
 715 Χείρωνα πημήναντα, χῶνπερ ἄν θίγῃ,

710. Harl. Ald. et Iunt. prima, quaeque has sequuntur, *ἔθελγεν* sine pronomine. Sed B. T. V. Iuntina secunda et Tricliniana *ἔθελγέ μ'*.

714. Apud Etym. M. p. 165, 6. legitur, τὸν γὰρ βάλλοντ' ἄτρακτον οἶδε. Casum Chironis narrat Apollodorus II, 5, 4. §. 6. alique, de quibus ibi Heynius, et ad Sophoclem Billerbeckius et Groddeckius.

715. Libri veteres *χῶςπερ ἄν θίγῃ*. Lc. T. Stephanus *χῶσαπερ ἄν θίγῃ*. Scholiastes: *χῶςπερ ἄν θίγῃ*. καὶ ὅσα ἄν θίγῃ τοῦ Ἡρακλείου βέλους, εἴτε ἄνθρωπος εἴτε θηρία, ἀπόλλυται. Porsonus etsi in scholio non recte ὅς ἄν scribi volebat, tamen intellexerat Scholiastam *χῶς ἄν* legisse, i. e. καὶ ὅς ἄν, quod Dobraeus, ut a Porsono probatum, etiam in Sophoclis verbis tenendum censuit. Wunderus non intellecta mente Scholiastae confirmari ab eo putabat quod ipse posuit *χῶσαπερ θίγῃ*. Non recte hic ἄν omitteretur. Neque vero *χῶς* ut id sit καὶ ὅς ab Sophocle scriptum credo, sed *χῶνπερ*, ut Wakefieldius, Erfurdtius, Schaeferus correxerunt. Ceterum Wunderus in editione sua scholion tacens sic scriptum dedit: καὶ ὅσα ἄν θίγῃ τὸ Ἡράκλειον βέλος, εἴτε ἄνθρωπον εἴτε θηρίον, ἀπόλλυται.

- φθείρει τὰ πάντα κνώδαλ'· ἐκ δὲ τοῦδ' ὅδε  
 σφαγῶν διελθὼν ἰὸς αἵματος μέλας  
 πῶς οὐκ ὀλεῖ καὶ τόνδε; δόξῃ γοῦν ἐμῇ.  
 καίτοι δέδοκται, κεῖνος εἰ σφαλήσεται  
 720 ταύτῃ σὺν ὀρμῇ καμὲ συνθανεῖν ἅμα.  
 ζῆν γὰρ κακῶς κλύουσιν οὐκ ἀνασχετόν,  
 ἥτις προτιμᾷ μὴ κακὴ πεφνέειναι.

ΧΟΡΟΣ

- ταρβεῖν μὲν ἔργα δεῖν' ἀναγκαίως ἔχει·  
 τὴν δ' ἐλπίδ' οὐ χρὴ τῆς τύχης κρίνειν πάρος.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

- 725 οὐκ ἔστιν ἐν τοῖς μὴ καλοῖς βουλευμασιν

716. Scholiastes: ἐκ δὲ τοῦδε. τοῦ Νίσσου.  
 ἀντὶ τοῦ διὰ τοῦ Νίσσου. Falso. Musgravius con-  
 struendum putat, διελθὼν ἐκ σφαγῶν τοῦδε. Ne hoc  
 quidem verum. Si ἐκ τοῦδε dictum esset non inter-  
 posita particula δέ, accipi posset pro propterea, ut  
 ἐκ τούτων, ἐκ τῶνδε, v. c. apud Aeschyl. Agam. 886.  
 Nunc, addita illa particula, referri debet τοῦδε ad  
 αἵμακτον. Ex illa sagitta, inquit, atrum san-  
 guinis virus per vulnus transfusum quo-  
 modo non Herculem quoque perdet? Para-  
 logismus, quo Wunderus, perineleganter iunctis epi-  
 thetis, ἰὸς αἵματοῦς μέλας scripsit, manifestus est.

718. Vulgo δόξει γοῦν ἐμοί. Sed La. Lb. T. et  
 Iuntina secunda δόξῃ γοῦν ἐμῇ. V. Elem. d. metr.  
 p. 113 seqq.

720. Harl. Ald. ταύτῃ σὺν ὀργῇ, quod Scholia-  
 stes quum interpretatur τούτῳ τῷ τρόπῳ· τουτέστι διὰ  
 τοῦ πέπλου, praecedentibus iunxit ταύτῃ σὺν ὀργῇ.  
 La. Lb. Lc. Triclinii recensio ταύτῃ σὺν ὀρμῇ. In La.  
 supra scriptum γ. Si ille peribit, me quoque  
 hoc conatu simul mori certum est. Conatum  
 dicit vestem missam.

οὐδ' ἐλπίς, ἥτις καὶ θράσος τι προξενεῖ.

## ΧΟΡΟΣ.

ἀλλ' ἀμφὶ τοῖς σφαλεῖσι μὴ 'ξ ἐκουσίας  
ὀργὴ πέπειρα, τῆς σε τυγχάνειν πρέπει.

## ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

τοιαῦτα δ' ἂν λέξειεν οὐχ ὁ τοῦ κακοῦ  
730 κοινωνός, ἀλλ' ὃ μὴδέν ἐστ' οἴκοι βαρύ.

## ΧΟΡΟΣ.

σιγαῖν ἂν ἀρμόζοι σε τὸν πλείω λόγον,  
κοῦ μὴ τι λέξεις παιδὶ τῷ σαντῆς· ἐπεὶ  
πάρεστι, μαστὴρ πατρὸς ὃς πρὶν ὦχετο.

## ΤΑΛΟΣ.

ὦ μῆτερ, ὥς ἂν ἐκ τριῶν σ' ἐν εἰλόμην,  
735 ἢ μὴκέτ' εἶναι ζῶσαν, ἢ σεσωσμένην  
ἄλλου κεκληῖσθαι μητέρ', ἢ λώους φρένας  
τῶν νῦν παρουσῶν τῶνδ' ἀμείψασθαί ποθεν.

727. Leniorem dicit iram esse poenitentis ob ea, quae quis non consulto fecerit. Vide ad v. 933.

730. Libri οἴκοις. Wakefieldius aliiq̃ue οἴκοι. Sensus est: recte dicis: verum talia dicat, non qui auctor est mali, sed cui nihil domi suae grave est: i. e. qui nullo suo malefacto dolet.

731. Cod. Ven. γὰρ pro ἂν. Harl. ἄρ' ἀρμόζει. Deinde libri τὸν πλείω χρόνον. Quam Scholiastes lectionem commemorat, λόγον, iure receperunt Canterus et ceteri.

732. Libri εἰ μὴ τι λέξεις. Scripsi κοῦ μὴ τι.

733. In veteribus libris interpungebatur, ἐπεὶ πάρεστι μαστὴρ πατρὸς, ὃς πρὶν ὦχετο. Correxit Brunckius.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

τί δ' ἐστίν, ὦ παῖ, πρὸς σ' ἐμοῦ στυγούμενον;

ΥΛΛΟΣ.

τὸν ἄνδρα τὸν σὸν ἴσθι, τὸν δ' ἐμὸν λέγω

740 πατέρα, κατακτείνασα τῇδ' ἐν ἡμέρᾳ.

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

οἴμοι, τίς δ' ἐξήνεγκας, ὦ τέκνον, λόγον;

ΥΛΛΟΣ.

ὃν οὐχ οἶόν τε μὴ τελεσθῆναι. τὸ γὰρ

φανθὲν τίς ἂν δύναιτ' ἂν ἀγέννητον ποιεῖν;

ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

πῶς εἶπας, ὦ παῖ; τοῦ παρ' ἀνθρώπων μαθὼν

745 ἄζηλον οὕτως ἔργον εἰργάσθαι με φής;

738. Libri πρὸς γ' ἐμοῦ στυγούμενον. Scholias-  
tes, λυπηρὸν καὶ μίσους ἄξιον, recte quidem, sed si  
πρὸς γ' ἐμοῦ legitur, aut σοὶ addi debebat, aut τὸ  
στυγούμενον dici. Quare πρὸς σὲ scripsi: quid mei  
erga te odio dignum est?

739. Erfardtius, τὸν ἄνδρα τὸν σὸν ἴσθι τόνδ',  
ἐμὸν λέγω πατέρα. Schaeferus vulgatam tuetur, quod  
λέγω uti solum ponatur, ita etiam δὲ adiunctum ha-  
beat, citans in eam rem Lobeckium ad Ai p. 306.  
(286. ed. alt.)

742. Apud Suidam in v. οἴμοι, qui affert v.  
741—743. legitur in edd. vett. οἶόν γε.

743. Porsonus in Misc. a Kiddio editis p. 219.  
ex Suida, τίς ἂν δύναιτ' ἂν ἀγέννητον ποιεῖν, (Mediol.  
ποιῆσαι) Agathonis exemplo usus apud Aristot. Eth.  
Nicom. VI, 2. Sophoclis libri, τίς ἂν δύναιτ' ἀγέννη-  
τον ποιεῖν. In La. ἀγέννητον sine ἂν scriptum.

745. Affert hunc versum Suidas in v. ἄζηλον.

## ΤΛΛΟΣ.

αὐτὸς βαρεῖαν ξυμφορὰν ἐν ὄμμασιν  
πατρὸς δεδορκώς, κοῦ κατὰ γλῶσσαν κλύων.

## ΔΗΙΑΝΕΙΡΑ.

ποῦ δ' ἐμπελάζεις τάνδρὸ καὶ παρίστασαι;

## ΤΛΛΟΣ.

- εἰ χρὴ μαθεῖν σε, πάντα δὴ φωνεῖν χρεών.  
750 ὅθ' εἶρε κλεινὴν Εὐρύτου πέρσας πόλιν,  
νίκης ἄγων τρόπαια κἀκροθίνια,  
ἀκτὴ τις ἀμφίκλυστος Εὐβοίας ἄκρον  
Κήναιον ἐστίν, ἔνθα πατρώφ Διὶ  
βωμοὺς ὀρίζει τεμενίαν τε φυλλάδα·  
755 οὐ νιν τὰ πρῶτ' ἐξεῖδον ἄσμενος πόθω.  
μέλλοντι δ' αὐτῷ πολυθύτους τεύχειν σφαγὰς  
κῆρυξ ἀπ' οἴκων ἵκετ' οἰκεῖος Λίχας,  
τὸ σὸν φέρον δώρημα, θανάσιμον πέπλον·  
ὃν κεῖνος ἐνδύς, ὥς σὺ προῦξεφρίεσο,  
760 ταυροκτονεῖ μὲν, δώδεκ' ἐντελεῖς ἔχων,

747. Brunckius ex B. κοῦ restituit pro καί. Confirmant Lb. et margo La.

750. Scholiastes: καινοπρεπὴς ἡ φράσις· ἦλθεν εἰς τὴν Εὐβοίαν, ἧς ἀκρωτήριόν ἐστι τὸ Κήναιον. Recte hic ὅθ' pro ὅτε, non pro ὅθι, accepit: quum profectus est expugnata Oechalia, Cenaeeum est, ubi sacra fecit: pro his: quum profectus est, sacra fecit in Cenaeeo. Ceterum vide ad v. 238.

754. Verba τεμενίαν τε φυλλάδα affert Eustathius p. 149, 10. (112, 46.)

756. Brunckii membranae et cod. Harl. πολυθύτους.

758. Vide ad v. 602.

λείας ἀπαρχήν, βοῦς· ἀτὰρ τὰ πάνθ' ὁμοῦ  
ἐκατὸν προσῆγε συμμιγῇ βοσκήματα.  
καὶ πρῶτα μὲν δειλῆιος, ἴλαφ φρενί,

ἐχθρᾶς ἐχίδνης ἰὸς ὥς ἐδαίνυτο.  
 ἐνταῦθα δὴ βόησε τὸν δυσδαίμονα  
 Λίχαν, τὸν οὐδὲν αἷτιον τοῦ σοῦ κακοῦ,  
 ποίαις ἐνέγκοι τόνδε μηχαναῖς πέπλον·  
 775 ὁ δ' οὐδὲν εἰδὼς δύσμορος, τὸ σὸν μόνης  
 δώρημ' ἔλεξεν ὥσπερ ἦν ἐσταλμένον.  
 κάκεϊνος, ὡς ἤκουσε, καὶ διώδυνος

cus in Bekkeri Anecd. p. 342, 22. Libri ὀδαγμός.  
 Iidem editores etiam φοίνιος ex Piersoni coniectura  
 pro φοινίας receperunt. Sic saepe videas criticos,  
 quae Latinae poesis regulae sunt, male ad Graecos  
 transferre. Ceterum libri, plena interpunctione post  
 ἀντίσπαστος posita, habent, εἴτα φοινίας ἐχθρᾶς  
 ἐχίδνης ἰὸς ὥς ἐδαίνυτο, ἐνταῦθα δὴ βόησε. Scholia-  
 stes: ὡς κατήσθιεν αὐτὸν ὁ ἰός. Errorem solus ani-  
 madvertit Wakefieldius, qui recte vidit, Hyllum ne-  
 scire, hydrae Lernaeae veneno tinctam fuisse vestem,  
 ipso poeta teste v. 932. Recte vero post ἐδαίνυτο plene  
 interpunxit, etsi eum commata, quae ante φοινίας et  
 ἐδαίνυτο posuit, locum non recte intellexisse arguunt.  
 Nam sive ὀδαγμός, sive, ut ille videtur voluisse, χι-  
 τῶν dicatur δαίνυσθαι, neutrum satis apte dictum, et  
 comparatio illa cum veneno echidnae parum scite ad-  
 iecta erit. Immo, ut saepe fit in Graecorum tragoe-  
 diis, per coniecturam inscius verum dicit Hyllus:  
 deinde eum velut echidnae quoddam virus  
 exedebat. Qui se in Emendd. p. 84. planum fe-  
 cisse ait hanc rationem ferri non posse, fingere co-  
 actus fuit, quod aperte refutant v. 932 seqq. Non pu-  
 taram existitum esse, qui, quod vertendo clare ex-  
 presseram, non videret subiectum enuntiationis esse  
 ἰός, idque esse ἰὸς, ὡς ἰὸς ἐχίδνης, tinctamque fuisse  
 vestem aliquo veneno Hyllum ex effectu intellexisse.

774. Membr. Ald. et Iunt. pr. ἐνέγκαι. In Eurip.  
 Hippol. 393. legitur ἐνέγκαιμι. Cod. B. ἐνέγκαις. Harl.

σπαραγμὸς αὐτοῦ πνευμόνων ἀνθήψατο,  
 μάρψας ποδὸς νιν, ἄρθρον ἧ λυγίζεται,  
 780 ῥίπτει πρὸς ἀμφίκλυστον ἐκ πόντου πέτραν·  
 κόμης δὲ λευκὸν μυελὸν ἐκραίνει μέσου

ἐνέγκας, nisi typographi error est. Ven. ἐνέγκοις. Iunt. secunda La. Lb. et Tricliniani libri ἐνέγκοι.

778. Membr. Harl. Lb. Ald. Iuntinae πνευμόνων. Ven. cum ceteris πνευμόνων. Vide ad v. 567. Videtur hunc locum respicere Aristophanes Ran. 473. Ἐχιδνά θ' ἐκατογέφαλος, ἧ τὰ σπλάγχνα σοῦ διασπαράξει, πνευμόνων τ' ἀνθάψεται Ταρτησσία μύραινα. Vidit Coraes ad Xenocr. p. 185.

779. Cod. Ven. ποδῶν.

780. Libri omnes ῥίπτει. Scripsi ῥίπτει. Vide ad Aiace v. 239. Vulgatam videri potest Athenaeus habuisse, cuius epitome lib. II. p. 65. F seq. ita: Ἀπολλόδωρος δ' ὁ Ἀθηναῖος οὐδ' ὀνομάζειν τινὰ τῶν παλαιῶν φησὶν ἐγκέφαλον· καὶ Σοφοκλέα γοῦν, ἐν Τραχινίαις ποιήσαντα τὸν Ἡρακλέα ῥιπτοῦντα τὸν Λίχαν ἐς θάλασσαν, οὐκ ὀνομάσαι ἐγκέφαλον, ἀλλὰ λευκὸν μυελόν, ἐκκλίνοντα τὸ μὴ ὀνομαζόμενον· κόμης δὲ λευκὸν μυελὸν ἐκραίνει, μέσου κρατὸς διασπαρέντος αἵματός θ' ὁμοῦ. καίτοι τᾶλλα διαρρήδην ὀνομάσαντα. Quibus usus Eustathius p. 757, 44. (660, 6.) verba λευκὸν μυελόν apposuit. Apollodori errorem docte refutavit Casaubonus p. 136 seq. non insolenter locutum esse Sophoclem demonstrans, quum ἐγκέφαλος proprie sit adiectivum, ad quod intelligendum est μυελός. Quin Coraes adnotavit, hodie quoque a Graecis cerebrum dici μύαλον, et ἀμύαλον hominem fatuum.

781. Libri habent, quam modo ex Athenaeo lectionem posui, nisi quod in Cod. Ven. μέσον scriptum. Praetereo Heathii coniecturam in ed. Etonensi a. 1786. receptam et Brunckii. Eustathius p. 976, 8. (964, 1.) affert, μέσου κρατὸς διασπαρέντος, et p.



κρατὸς διασπαρέντος, αἵματός θ' ὁμοῦ.  
ἅπας δ' ἀνευφήμησεν οἰμωγῇ λεώς,

1193, 10. (1263, 26.) κρατὸς διασπαρέντος. Scholiastes: διὰ δὲ τῆς κόμης τὸν ἐγκέφαλον ἐκραίνει, κατὰ τὸ μέσον (cod. et ed. Rom. κατὰ μέρος) τῆς κεφαλῆς, διασχισθείσης. ὃ ἐστὶ διαιρεθείσης τῆς κεφαλῆς, διὰ τῆς κόμης ἀνεπέμπετο ὁ ἐγκέφαλος σὺν τῷ αἵματι. Euripidis in Theseo fragmentum apud Scholiastam ad Aristoph. Ran. 476. tentatum a Casaubono ad Athen. p. 136. ita fortasse scribendum: *κάρα τε γάρ σου συγγέων κόμαις ὁμοῦ, ῥάνας τε πίδος ἐγκέφαλον ὁμμάτων δ' ἅπο αἰμοσταγεῖς πρηστῆρες ὕσσονται κάτω.* Etiam Bentleius ὕσσονται. Aptissimum exemplum ex Eurip. Troad. 1173. Sophocleo adiunxit Athenaeus. Ibi de Astyanacte est: *δύστηνε κρατὸς, ὥς σ' ἔχειρεν ἀθλίως τείχη πατρῶα, Λοξίου πυργώματα, ὃν πόλλ' ἐκήπευσ' ἢ τεκοῦσα βόστρυχον, φιλήμασιν τ' ἔδωκεν, ἐνθεν ἐκγελαῖ ὁστέων ῥαγέντων φόνος, ἔν' αἰσχροῖα μὴ λέγω.* Et his κόμης quidem, pro quo Bothius non inepte κόρσης coniecit, satis defendi videtur. Maior dubitatio de his est, αἵματός θ' ὁμοῦ. Nam non modo caput et sanguis non recte copulantur, quia non sunt partes unius rei commune quid habentes, sed aliena etiam videri debet haec quidem sanguinis commemoratio, quum caput quidem disiectum caussa sit elisi cerebri, sed non sanguis dispersus. Dicere volebat, elisum esse cerebrum ex vertice crinito, rupto disiectoque medio capite, qua capitis disiectione etiam sanguinem dispersum esse. Haec in pauca contrahens, sanguinem ut rem secundariam non per καί, sed per τε, propriam in hoc genere particulam, additoque ὁμοῦ, adnexuit: ex vertice comato elisit cerebrum, medio capite disiecto, simulque sanguine.

783. Libri ἀνευφώνησεν. Brunckius restituit veram lectionem ex Hesychio, apud quem ita scriptum est: ἀνευφημήσει, ἀνοιμώξει, κατὰ ἀντίφρασιν.

τοῦ μὲν νοσοῦντος, τοῦ δὲ διαπεπραγμένου·  
 785 κούδεις ἐτόλμα τὰνδρὸς ἀντίον μολεῖν.  
 ἐσπᾶτο γὰρ πέδονδε καὶ μετάρσιος,  
 βοῶν, ἰύζων· ἀμφὶ δ' ἐκτύπουν πέτραι,  
 Λοκρῶν ὄρειοι πρῶνες Εὐβοίας τ' ἄκραι.  
 ἐπεὶ δ' ἀπεῖπε, πολλὰ μὲν τάλας χθονὶ

Σοφοκλῆς Τραχινίαις. Legit hoc etiam vetus Scholiastes, apud quem ita est: ἀνευφώνησεν. κατὰ τὸ ἐναντίον, ἀντὶ τοῦ ἐστέναξαι. Vide Heindorf. ad Plat. Phaedon. p. 15. Nulla vero in verbo ἀνευφημεῖν antiphrasis. Significat enim exclamare εὐφήμει, i. e. clamare, absint male ominata verba.

787. Libri, βοῶν, ἰύζων· ἀμφὶ δ' ἐκτύπουν πέτραι. In Diar. class. XXXIX. p. 199. relata conjectura C. Burneii hoc modo: „Βοῇ Λάκνων, ἰύζων.“ Apertum est, falsa relata esse. Scilicet Diogenes Laertius X, 137. scribit: αὐτοπαθῶς οὖν φεύγομεν τὴν ἀλγηδόνα: ἵνα καὶ ὁ Ἡρακλῆς, καταβιβρωσκόμενος ὑπὸ τοῦ χιτῶνος, βοῇ δάκνων, ἰύζων· ἀμφὶ δ' ἐστενον πέτραι, Λοκρῶν τ' ὄρειοι πρῶνες Εὐβοίας τ' ἄκρα. Dobraeus in Aristophanicis p. 99. „tres ultimas voces“, inquit, has dicens, βοῇ δάκνων, ἰύζων, „non habet ed. princeps, sed supplevit Stephanus et Aldobrandinus e MSS. procul dubio, et agnoscit versio Latina, in edit. certe Sambuci. Feliciter sane Wakefieldius καταβιβρωσκόμενος βοῇ, λακῶν, i. modo leviter corrigas λάσκων. Quod et in Laertio et in Sophocle repositurum fuisse auguror Porsonum, si suam notam Adverss. p. 175. retractasset. Λοκρῶν τ' Laertii edd. et ἄκρα, sed ἄκραι Sambucus. ἰύζων Aldob.“ Wakefieldii λακῶν vel propterea, quia hic praesens requiritur, ferri non potest. Diogenis, praesertim aperte memoriter citantis, nulla auctoritas est.

788. Apud Diogenem Λοκρῶν τ'. Omittunt τ' libri Sophoclis.

- 790 ῥίπτων ἐαντόν, πολλὰ δ' οἴμωγῃ βοῶν,  
 τὸ δυσπάρεινον λέκτρον ἐνδατούμενος  
 σοῦ τῆς ταλαίνης, καὶ τὸν Οἰνέως γάμον  
 οἶον κατακτῆσαιτο λυμαντὴν βίου,  
 τότε ἐκ προσέδρου λιγνύος διάστροφον  
 795 ὀφθαλμὸν ἄρας, εἶδ' ἐμ' ἐν πολλῷ στρατῷ  
 δακρυῖρόοῦντα, καί με προσβλέψας, καλεῖ·  
 ὦ παῖ, πρόσελθε, μὴ φύγῃς τούμῳ κακόν,  
 μηδ' εἴ σε χρὴ θανόντι συνθανεῖν ἐμοί.  
 ἀλλ' ἄρον ἔξω, καὶ μάλιστα μὲν μέθες  
 800 ἐνταῦθ', ὅπου με μὴ τις ὄψεται βροτῶν·  
 εἰ δ' οἶκτον ἴσχεις, ἀλλὰ μ' ἔκ γε τῆςδε γῆς

790. Noli mutare librorum scripturam ῥίπτων. Hic tamen aptius foret ῥιπτῶν. Vide ad v. 780.

791. Cod. Ven. λέχος. Affert hunc versum Suidas in v. ἐνδατούμενος. Scholiastes quosdam legere ait ἐυματούμενος, ἀντὶ τοῦ μασώμενος.

794. Scholiastes: ὅτι ἀπέκαμε κυλιόμενος, τότε ἀνατείνας τὸν ὀφθαλμὸν διὰ τῆς κεχυμένης (scilicet κατακεχυμένης) τοῦ σώματος λιγνύος, εἶδ' ἐμ' ἐν πολλῷ στρατῷ. λιγνύος δὲ, τῆς παρακειμένης καὶ περιεκυμένης αὐτὸν φλογώδους νόσου. Veriora haec, quam quod alius Scholiastes scribit: λιγνὺν δὲ τὴν περιεκυμένην τοῖς ὀφθαλμοῖς αὐτοῦ ἀχλὺν λέγει ἀπὸ τῆς νόσου. Apte Erfurdtius attulit Schol. Nicandri Alex. 52. λιγνὺς δὲ ἐστὶ κυρίως τὸ καπνώδες τοῦ πυρός· νῦν δὲ, αὐτὴ ἡ φλόξ· et Hesychium, λιγνύς, φλόξ.

795. Apud Suidam, qui in v. πρόσεδρος hunc et praecedentem versum affert, libri εἶδ' ἐν πολλῷ στρατῷ.

796. Ante Stephanum legebatur καλεῖ.

799. Fortasse με θές scripsisse Sophoclem, adnotavit Wakefieldius. Nihil mutandum. Μέθες est de pone.

- πόρθμενσον ὡς τάχιστα, μηδ' αὐτοῦ θάνω.  
 τοσαῦτ' ἐπισκήψαντος, ἐν μέσῳ σκάφει  
 θέντες σφε, πρὸς γῆν τήνδ' ἐκέλσαμεν μόλις  
 805 βρυχώμενον σπασμοῖσι. καί νιν ἀντίκα  
 ἢ ζῶντ' ἐσόψεσθ', ἢ τεθνηκότ' ἀρτίως.  
 τοιαῦτα, μῆτερ, πατρὶ βουλεύσασ' ἐμῶ  
 καὶ δρωῶς ἐλήφθης, ὧν σε ποίνιμος Δίκη  
 τίσαιτ' Ἑρινύς τ'. εἰ θέμις δ', ἐπεύχομαι.  
 810 θέμις δ', ἐπεὶ μοι τὴν θέμιν σὺ προὔβαλες,  
 πάντων ἄριστον ἄνδρα τῶν ἐπὶ χθονὶ  
 κτείνας', ὅποιον ἄλλον οὐκ ὄψει ποτέ.

ΧΟΡΟΣ.

τί σιγ' ἀφέρπεις; οὐ κάτοισθ' ὀθούνεκα  
 ξυνηγορεῖς σιγῶσα τῷ κατήγόρῳ;

809. Cod. Ven. omittit δ'. Heathio et Wakefieldio placebat, εἰ θέμις δὴ, 'πεύχομαι. Brunckius peius etiam scripsit εἰ θέμις γ', quasi perinde esset, utrum γὰρ an μὲν ponatur.

810. La. Turn. προὔλαβες. Scholiastes: θέμις δὲ ἐστὶν ἡμᾶς καταρᾶσθαι σοι, ἐπεὶ σὺ προτέρα τὴν θέμιν ἀπέρριψας καὶ παρεῖδες· ἐὰν δὲ προὔλαβες, ἀντὶ τοῦ φθάσασα τὴν θέμιν οὐκ ἐξεδέξω ἕως τι κατὰ τὸ δίκαιον πράξεας. Neutra interpretatio vera. Hoc dicit: quod si fas est, imprecor tibi ista: est autem fas, quoniam tu mihi hoc fas obtulisti, Herculem necans: h. e. dedisti, ut hoc fas esset. Sophocles apud Stobaeum LXIII, 6. de Venere εἴ μοι θέμις, θέμις δὲ τάληθ' ἢ λέγειν, Διὸς τυραννεῖ πνευμόνων. Eadem dicendi forma Euripides Herc. fur. 141. εἰ χρή μ', ἐρωτῶ· χρή δ', ἐπεὶ γε δεσπότης ὑμῶν καθέστηκε, ἱστορεῖν αἶ βούλομαι.

813. Harl. ἐφέρπεις et 815. ἐφέρπειν.

## ΥΛΛΟΣ.

- 815 εἴτ' ἀφέρπειν. οὐρος ὀφθαλμῶν ἐμῶν  
 αὐτῇ γένοιτ' ἄπωθεν ἐρπούση καλῶς.  
 ὄγκον γὰρ ἄλλως ὀνόματος τί δεῖ τρέφειν  
 μητρῶον, ἥτις μηδὲν ὥς τεκοῦσα δρᾷ;  
 ἀλλ' ἐρπέτω χαίρουσα· τὴν δὲ τέρψιν, ἣν  
 820 τῷ μῶ δίδωσι πατρί, τὴν δ' αὐτὴ λάβοι.

## ΧΟΡΟΣ.

στροφὴ ἁ.

Ἰδ' οἶον, ὃ παῖδες, προσέμιξεν ἄφαρ  
 τοῦπος τὸ θεότροπον ἡμῖν  
 τᾶς παλαιφάτου προνοίας,

816. Edd. veteres καλῶς. E Turnebi editione manavit καλός, sumptum fortasse ex scholio: εἶθε οὐρος καλὸς ἐπιπνεύσαι αὐτῇ ἐπιούση, ἵνα μηκέτι αὐτὴν ἴδοιμι. τροπικῶς δὲ τὸ οὐρος, ὥς ἐπὶ νεώς, ἀντὶ τοῦ οὐριωδρομεῖτω. Ex MSS. nihil, neque a Brunckio, unde καλὸς dederit, adnotatum. Scholiastae verbis, si quis sobrie iudicat, non effici videbit eum καλὸς scriptum invenisse. Itaque plane nescimus an ullo id in libro inveniatur. Quumque οὐρος iam per se secundum ventum notet, fortius videtur: pulcre illa secundo vento a conspectu meo abeat.

817. Hunc versum cum initio sequentis affert Suidas in v. ὄγκος.

820. Vulgo τήνδ'. Cod. Harl. ταύτην δ'. Vide Buttmannum ad Philoct. 87.

821. Cod. Flor. ad ἰδ' habet ἰθ' suprascriptum. Ad h. v. apte attulit Wakefieldius Hesychii, προσμίξας, προσελθών, et Eurip. Or. 1291. Apte idem comparat Homerum Od. IX, 507. ὃ πόποι, ἣ μάλα δὴ με παλαίφατα θέςφαθ' ἱκάνει.

823. Scholiastes: γράφεται παλαιφοίβου, ἔν' ἣ, τῆς πάλαι μαντευσαμένης. φοιβᾶσθαι γὰρ τὸ μαν-

825 ἄτ' ἔλακεν, ὅποτε τελεόμηνος ἐκφέροι  
δωδέκατος ἄροτος, ἀναδοχὰν τελεῖν πόνων

τείνεσθαι. Facilius credas, qui ita scripserunt, voluisse τὰς πάλαι Φοίβου προνοίας.

824. Libri ὅτ' ἔλακεν. Quod in antistrophico poeta ὃν τέκετο posuit, quum posset ὃν ἔτεκε, indicio est primam syllabam, ut in sequente versu debere longam esse. Id sentiens Triclinius scripsit ὅ, ττ'. Oportebat quod posui ἄτ', i. e. ἤτε, referendum ad προνοίας. Ἐκφέροι, παρέλθῃ. Scholiastes. Recte Musgravius comparat Oed. Col. 1424. ὁρᾷς τὰ τοῦδ' οὖν ὡς ἐς ὀρθὸν ἐκφέρει μαντεύματα.

825. Tricliniani δωδέκατος τ'. Veteres libri omitunt τ'. Erfurdtius, δωδεκάτους ἄρότους, ad τελεόμηνος intelligi volens σελήνη, quod durum est. Moverat eum versus antistrophicus et adnotatio Hesychii, ἄρότους, ἐνιαυτούς. Σοφοκλῆς Τραχινίαις. Etiam grammaticus in Bekkeri Anecdotis I. p. 446, 6. ἄρότους, τοὺς ἐνιαυτούς. οὕτω Σοφοκλῆς. Sed videntur hi negligentius locuti, fortasse quod bis in hac fabula ἄροτος, sed utroque loco numero singulari, annum significat, hic et v. 69. Eustathius p. 811, 26. (733, 23.) ἐκ τοῦ ἄρότου, ὃς οὐ μόνον τὸ ἀροτριᾶν ἔργον δηλοῖ, ἀλλὰ καὶ τὸν ἐνιαυτὸν παρὰ Σοφοκλεῖ. Omnino sincera est librorum scriptura. Sensus vero, in quo haeserunt interpretes, cogitantes de praedictione, cuius v. 163 ss. et alibi mentio fit, recte explicuit Groddeckius, illud monens oraculum intelligendum esse, de quo Apollodorus II, 4, 12. παραγενόμενος δὲ εἰς Δελφούς, πυνθάνεται τοῦ θεοῦ, ποῦ κατοικήσει. ἡ δὲ Πυθία τότε πρῶτον Ἡρακλῆα αὐτὸν προσηγόρευσε· τὸ δὲ πρῶτον Ἀλκείδης προσηγορεύετο· κατοικεῖν δὲ αὐτὸν εἶπεν ἐν Τίρυνθι, Εὐρυσθεῖ λατρεύοντα ἔτη δώδεκα, καὶ τοὺς ἐπιτασσομένους ἄθλους δώδεκα ἐπιτελεῖν· καὶ οὕτω, ἔφη, τῶν ἄθλων συντελεσθέντων, ἀθάνατον αὐτὸν ἔσσεσθαι. Nihil tamen impedit, quin, quae Apollodorus Delphico oraculo tribuit, ea So-

3 i  
2 i 7  
5 i  
830 { τῷ Διὸς αὐτόπαιδι. καὶ τὰδ' ὀρθῶς

ἔμπεδα κατουρίζει.

πῶς γὰρ ἂν ὁ μὴ λεύσσω

ἔτι πότε/ ἔτ' ἐπίπονόν γ' ἔχοι

θανῶν λατρείαν;

ἀντιστροφὴ ἅ.

εἰ γὰρ σφε Κενταύρου φονία νεφέλα

phoclem v. 171. ad Dodonaeum oraculum rettulisse statuamus. Diversum est enim oraculum a praedictione Herculis. Oraculum exacto duodecimi anni labore liberationem ab aerumnis vaticinatum erat: Hercules, quum Trachinem relinqueret, annum et tres menses, usque dum spatium illud XII annorum impleretur, relicuum esse sciens, hunc Deianirae laborum suorum terminum fore praedixerat. Vocabulum ἀναδοχὰν male Scholiastes ἀνάπανσιν, ἀνακωχήν, ἀνεσιν interpretatur. Recte viderunt alii, susceptionem intelligendam esse, i. e. finem impositum iri necessitati labores suscipiendi.

826. Grammaticus in Bekkeri Anecd. I. p. 467, 15. αὐτόπαιδα. αὐτὸν τρόπῳ τινὶ παῖδα ὄντα. οὕτω Σοφοκλῆς. Sic etiam Hesychius, sed citatione Sophoclis omissa. Credas haec ad alium locum spectare. Recte Scholiastes, γνησίῳ παιδί. Interpp. ad Hesych. et Arnaldum in Var. Coni. p. 417. citavit Schaeferus. Pro καὶ τὰδ' codd. Flor. Harl. κατὰ δ'.

827. Τὸ κατουρίζειν ῥῆμα τραγικῶς commemorat Eustath. p. 1452, 46. (Od. 105, 48.)

829. In edd. vett. et codd. Flor. Harl. plene scriptum ποτέ. Brunckius post ἐπίπονον addidit γ', quod adnotatum video etiam ex cod. Ven. sed is quum sit cum ed. Brunckiana collatus, abesse potius a codice illo γ' adnotare voluisse videtur Bekkerus. Erfurdtius ordine verborum parum apte mutato θανῶν ἔχοι.

831. Vulgo φονία νεφέλα, sed vett. edd. et codd. Flor. Harl. φοινία. Cod. Par. κενταύρω φοινίαν νε-

de catalanensis... — of W. H. ... I, 12.

χρίαι δολοποιὸς ἀνάγκα  
 πλευρὰ προστακέντος ἰοῦ,  
 ὃν τέκετο θάνατος, ἔτρεφε δ' αἰὼλος δράκων, { 57 }



ζ  
δεινοτάτῳ μὲν ἄρθρῳ προστετακὼς  
φάσματι; μελαγχαίτα τ'

Quae perpauca pro ista opinione ex tragicis prolata sunt exempla, aperte corrupta sunt, possuntque facile emendari. Quare in hoc solo versu admissam esse correptionem non credibilius est, quam ἀήρ prima brevi dictum esse in Electrae v. 87. praesertim quum nihil impediret quin poeta scriberet, πῶς ὅδ' ἔτι φάος ἂν ἕτερον ἢ τανῦν ἴδοι. Accedunt alia. Tanta fuit poetarum in elaborandis numeris diligentia, ut non modo syllabarum mensuras, sed etiam formas vocabulorum in antistrophicis repeterent. Ita si hic in praecedente versu vocem monosyllabam duo verba trium brevium syllabarum sequuntur, quis non verisimillimum existimabit, eo loco quo in strophæ est δωδέκατος ἄροτος, hic posita fuisse αἴλιον ἕτερον? Deinde autem valde displicet ἢ τανῦν, ubi expectabatur ἢ τὸν νῦν, si quidem huic inutili additamento locus concederetur. Ac profecto vix videtur dubitari posse, quin quum adscriptum ab interprete ἢ τὸν νῦν in textum venisset, metricus aliquis versum pro suo iudicio refinxerit. Qui versus quum non uno modo scriptus esse potuerit, eum praetuli qui minimum a libris recederet. Nam poterat etiam sic, quoniam pronomine non opus est, αἴλιον ἕτερον ἔτι τίν' ἂν ποτ' εἰσίδοι, aut sine interrogatione, αἴλιον ἕτερον ἔτι πότ' οὐκ ἂν εἰσίδοι.

836. Recte quidem in libris haec verba, δεινοτάτῳ μὲν ὕδρας προστετακὼς, uno versu coniuncta sunt, quem tamen quum strophicus logaoedicum esse ostendat, apparet ὕδρας ex interpretatione illatum esse, expulsa alia voce, quam vix dubitari potest ἄρθρῳ fuisse. Quare hoc restitui.

837. Libri φάσματι, nimis audaci metaphora. Scholiastæ verba sic corrigenda: προσκεκολλημένος τῷ ἰῷ τῆς ὕδρας. τοῦτο δὲ καθ' ἑαυτό· αἰτιατικὴν γὰρ ἐπιφέρει. Ἄλλως. προσκεκολλημένος τῷ ἰῷ, ἢ τῷ ὀλί-

840 ἄμμιγά νιν αἰκίζει  
ὑπόφονα δολιόμυθα κέντρ'  
ἐπιζέσαντα.

θρῶ, παρὰ τὸ πεφάσθαι, τὸ πεφονεῦσθαι. Τῷ ὑφάσματι, (ita legisse eum vidit Schneiderus in Lexico v. φάσμα) τουτίστι τῷ ἱματίῳ τῷ κεχρισμένῳ τῷ φαρμάκῳ τῆς ὕδρας, τουτίστι τῇ χολῇ. Mirabili via ex Hesychii immeritam laudem ferentis glossa νῆμα, ὕδωρ, ὕφασμα, quae ad Theocriti Adoniasusas v. 27. pertinet, derivatum νάματι non debebat Wolffius p. 57. probare. Levissima mutatione scripsi ῥάσματι. Duris apud Athenaeum XII. p. 452. C. ῥάσματά τε μύρων ἐπιπτειν ἐπὶ τὴν γῆν. Dein recte vulgo μελαγχαίτα τ', nec debebat Brunckius δ' inferre. B. μελαγχαίτας τ'. V. Ven. μελαγχαίτας θ'.

839. Libri veteres, αἰκίζει Νέσσου θ' ὑπο, φοίνια δολόμυθα. Cod. Ven. Νέσσου θ' ὑποφοίνια δολόμυθα. Tricliniani, Νέσσου γ' ὑπο δολόμυθα, omisso φοίνια. Unde Brunckius Νέσσου φόνια, omissis θ' ὑπο. Non obscurum est, ad μελαγχαίτα τ' adscriptum fuisse ab interprete Νέσσου θ' ὑπο φόνια etc. Μελαγχαίτα omisso Nessi nomine dixit Sophocles, quia, quum modo praegressa esset mentio Centauri, non erat ambiguum, quem diceret μελαγχαίτην. Δασύστερνον eum supra vocaverat v. 557. et μελαγχαίτην Μίμαντα apte citavit Wakefieldius ex Hesiodi Scuto v. 186. Scholiastes: τοῦ δασυτρίχου. Deinde: δολόμυθα, ὅτι τοῖς δολίοις τοῦ Νέσσου λόγοις ἀπατηθεῖσα τετόλμηκεν. φοίνια δολόμυθα. τὰ δόλια φάρμακα· καὶ γὰρ ἕτεραί τινα ἐκίλευσεν αὐτῇ συμμιῆσαι τῷ αἵματι, ὡς ὀπίσω εἶπεν, scilicet v. 580. ex prava eius interpretatione. Apertum est ὑποφόνια analogiae repugnare, δολόμυθα autem si scribitur, deesse versui syllabam. Quare ὑπόφονα δολιόμυθα scripsi. Morituum dicit Herculem, cuius membrs inhaereat dirum virus, quemque subinde pungant

στροφῇ β.

ὣν ἄδ' ἅ τλάμων' ἄοκνον  
μεγάλαν προσορῶσα δόμοις βλάβαν  
νέων ἀϊσσόντων γάμων,

τὰ μὲν οὕτω προσέβαλε, τὰ δ' ἀπ' ἀλλοθρόου  
845 γνώμας μολόντ' ~~συναλλαγαῖς~~ συναλλαγαῖς

[τῇ] ~~συναλλαγαῖς~~

fervescentes mortiferi aculei venenatae doloso Centauri suasu vestis.

841. Construenda verba sunt hoc modo, ὣν τὰ μὲν οὕτω προσέβαλε, τὰ δὲ, ἀπ' ἀλλοθρόου γνώμας μολόντα ὀλεθρίαῖς συναλλαγαῖς, ἣ που ὁλοᾶ στένει. Quam dolosam Nessi orationem misera illa, non cunctanter magnam aedibus imminere perniciem videns, novo instante connubio, partim non intellexit, partim aliunde cognitam funesta conciliatione sane, credo, exitiabiliter affligitur; sane, credo, uberes lacrimas effundit. Nesso enim fidem habens, non intellexit dolum eius: ab Hyllo autem quum accepit, quomodo, quod amoris Herculis retinendo fore putaverat, in perniciem eius verterit, cruciari eam coniicit chorus et flere, quod perdiderit Herculem, quem se sibi reconciliaturam speraverat. Cetera in medio posita. Quum enim celerem (id est ἄοκνον) instare sibi afflictionem ex pellice animadverteret, non habuit tempus ad reputandum, quid ex tam ambiguo Nessi dono periculi immineret. Δόμοισι Triclinii recensio. Codd. Ven. Flor. Harl. et edd. vet. δόμοις. Deinde νέον cod. Ven. et schol. Rom. in quibus scriptum, νέον ἀϊσσόντων. νεωστὶ προσβαλλόντων.

844. Οὕτω προσέβαλεν. οὐ συνῆκεν. Scholiastes, recte. vide Dorvill. ad Charit. p. 195. (318. ed. Lips.) Libri προσέβαλε, etiam in antistrophico cum Scholiasta ν omittentes. Ἀλλοθρόον, quod in libris est, in ἀλλοθρόου mutandum vidit Erfurdlius.

845. Libri veteres ὀλεθρίαῖς συναλλαγαῖς. Tricli-

ὅ, οὐδ' ἐστ' ἔτι  
 ἡ που ἀφ' ἀλυσταίης,  
 Σ μὲν δ' αὖτις ἀνὰ καὶ ἔδωκεν ἰδέσθαι.

ἀντιστροφὴ β'.

ἔρρωγεν παγὰ δακρύων·

κέχνται νόσος, ὧ πόποι, οἶον οὐδ'

ἀναρσίων Ἡρακλέους

855 ἄγάκλαντον ἐπέμολε πάθος οἰκτίσαι.

ἰὼ κελαινὰ λόγχα προμάχου δορός,

quum omnino exspectari haec vocula hic videbatur, tum Scholiastam non nudum *μεγάλαν* legisse credibile est, qui scribat, ἡ προσδοκωμένη κακομοιρία τοῦ Ἡρακλέους ἐκφαίνει μεγάλην ἑτέραν ἄτην. προσδοκῶσι δὲ ὅτι ἀπολλυμένου Ἡρακλέους αὐτόχειρ ἐαυτῆς γενήσεται.

852. Recte haec Scholiastes de chori lacrimis accipit. Vide ad v. 854.

854. Vulgo οἶον ἀναρσίων οὕπω ἀγακλειτὸν Ἡρακλέους ἀπέμολε. B. Ἡρακλέα. In Harl. est ἀγακλυτὸν. Edd. Turn. Steph. Ἡρακλέ' ἐπέμολε πάθος οἰκτίσαι. Ita etiam Canterus, nisi quod hic ὥστ' ante οἰκτίσαι inseruit, quem deinde alii secuti sunt. Mira sunt, quae in scholiis leguntur: ἔρρωγε παγὰ δακρύων. ἀντὶ τοῦ, πάρεστιν ἡμῖν δακρύειν, ὥς ἀπὸ πηγῆς κρουνηδόν. ἐκτέταται γὰρ τὸ κακόν, καὶ πανταχοῦ διαβήσεται ἢ κατὰ τὸν Ἡρακλέα συμφορὰ. ἀπέμολε πάθος. ἀντὶ τοῦ ἀπομόλοι. οἶον οὐδέποτε ἀπὸ τῶν πολεμίων γένοιτο. φεῦ φεῦ, κακὸν φησὶ, γέγονε τῷ Ἡρακλεῖ, οἶον οὐδὲ παρὰ τοῖς πολεμίοις ἀνοικτίστον σιωπηθῆσεται. τὸ γὰρ οὕπω, ἀντὶ τοῦ οὐχί. ἢ οὕτως· οἶον, κακόν, φημί, οὐδέποτε ὑπὸ τῶν ἐχθρῶν συνέβη τῷ Ἡρακλεῖ, τοῦτο ἀπὸ τῶν ἰδίων αὐτῷ γεγένηται. Apertum est, hoc dicere chorum: diffusus est morbus, eheu, quale ne ab hostibus quidem flebile Herculis malum gemendum venit. Patet Sophoclem ἀγάκλαντον scripsisse. Eustathius p. 806, 54. (727, 8.) καὶ τὸ οἰκτίζειν δὲ, κείμενον παρὰ Σοφοκλεῖ, παθητικῶς ἢ Ἀτθὶς φράζει.

856. Triclinii recensio, τοῦ προμάχου δορός.

ἂ τότε θοὰν νύμφαν  
 ἄγαγες ἀπ' αἰπεινᾶς  
 τάνδ' Οἰχαλίας αἰχμᾶ.  
 860 ἃ δ' ἀμφίπολος Κύπρις ἄνανδος φανερά  
 τῶνδε φανεῖσα πράκτωρ.

ΧΟΡΟΤ ἡ ἃ.

Πότερον ἐγὼ μάταιος, ἢ κλύω τινὸς  
 οἴκτου δι' οἴκων ἀρτίως ὀρμωμένον;

ΧΟΡΟΤ ἡ β'.

865      τί φημί;      ἃ.

Ignorant articulum libri veteres. *Κελαινὴν* vocat λόγ-  
 χην propter funestum belli istius eventum. *Προμά-  
 χου* non est προβεβλημένου, ut uni e Scholiastis vi-  
 sum, sed notat hastam, quam primores gestant. Id  
 fortasse volebat alius, qui sic scripsit: τὸ προμά-  
 χου ἐπὶ τοῦ Ἡρακλέους ληπτέον, οἷον τοῦ πρὸ πάντων  
 μαχομένου. Verte: o atra cuspis primoris ha-  
 stae.

861. Ἀμφίπολος recte interpretatur Scholiastes,  
 ἡ ὑπηρετησαμένη τῷ Ἡρακλεῖ πρὸς τὸν ἔρωτα: adde  
 not. 21. ad Hesych. p. 306. Ἄνανδος in scholiis ex-  
 plicatur per σιωπωμένη. Quum adiectum sit φανερά,  
 videtur celatum amorem Herculis in mente habuisse:  
 administra Venus clandestino amore ma-  
 nifesta apparuit horum effectrix.

862. Ven. τῶνδε φανεῖσα πράκτωρ. Ceteri libri  
 omnes τῶνδ' ἐφάνη πράκτωρ. Vide ad v. 851.

865. Edd. vett. τί φημι; Qui scripserunt τί φημί,  
 gravi accentu notare τί debebant: non enim quid,  
 sed ecquid significat, idemque est quod λέγω τι;  
 in Oed. R. 1475. Sic etiam supra v. 629. τί δῆτ' ἂν  
 ἄλλο γ' ἐννέποις; Vulgo v. 863—870. choro tribuuntur.  
 Quae ego inter tres primas chori virgines distribui.  
 Brunckius duobus hemichoriis dederat v. 863—865.

ἤχεϊ τις οὐκ ἄσημον, ἀλλὰ δυστυχῇ  
κωκυτὸν εἶσω· καί τι καινίζει στέγη.

ΧΟΡΟΥ ἡ γ'.

ξύνες δὲ

α'.

τὴνδ', ὡς ἀήθης καὶ συνωφρυνωμένη  
870 χωρεῖ πρὸς ἡμᾶς γραῖα σηματοῦσά τι.

ΤΡΟΦΟΣ.

ὦ παῖδες, ὡς ἄρ' ἡμῖν οὐ σμικρῶν κακῶν  
ἤρξεν τὸ δῶρον Ἡρακλεῖ τὸ πόμπιμον.

ΧΟΡΟΥ ἡ δ'.

τί δ', ὦ γεραιά, καινοποιηθὲν λέγεις;

ΤΡΟΦΟΣ.

βέβηκε Δηάνειρα τὴν πανυστάτην  
875 ὁδῶν ἀπασῶν ἐξ ἀκινήτου ποδός. φ Καὶ ἐκ δὲ τῆς

ΧΟΡΟΥ ἡ ε'.

οὐ δὴ ποθ' ὡς θανοῦσα;

β'.

ΤΡΟΦΟΣ.

πάντ' ἀκήκοας.

866. 867. 868—870. Sed facile intelligi potest, totam hanc scenam, quae quadam antistrophica proportione descripta est, ita factam esse, ut singulae deinceps choricæ virgines suas partes habeant: quod apprime quadrat in hanc trepidationem, in quam nece Deianiræ coniiciuntur. Ac sponte se offerunt quindecim personarum dicta. Ea ergo numeris virginum discernenda putavi. Antistrophica litteris in margine indicavi. Atque observare licet, augescente animi motu perturbari iustas personarum vices. Stetisse autem chorum κατὰ ζυγά, facile animadvertet attentus lector.

869. Cod. Harl. omittit ὡς.

870. Cod. Harl. σημαίνουσά τι.

ΧΟΡΟΤ ἡ ε'.

τέθνηκεν ἡ τάλαινα;

β'.

ΤΡΟΦΟΣ.

δεύτερον κλύεις.

ΧΟΡΟΤ ἡ ζ'.

τάλαινα' ὀλεθρία; τίνι τρόπῳ θανεῖν σφε φής;

ΤΡΟΦΟΣ.

σχετλιώτατα ~~τά~~ πρὸς γε πρᾶξιν. *αναπαίσ* γ'.

ΧΟΡΟΤ ἡ ἡ.

2 i

εἰπὲ τοῦ μόρφ,

880

γύναι, ξυντρέχει.

δ

878. Ald. et aliae vett. edd. σφιν. Iunt. sec. et Tricliniani σφε.

879. Scholiastes: σχετλιώτατα. σχετλιώτατα ἦλθε πρὸς τὴν ἀναίρεσιν. τουτέστιν, ὡς ἂν τις ἰδὼν ἡ ἀκούσας σχετλιάσειε τὴν πρᾶξιν. Mirum, unde in istud ἦλθε πρὸς τὴν ἀναίρεσιν incidere, si habuit quod in libris σχετλιώτατα πρὸς γε πρᾶξιν, in quo nihil est quod reprehendas, praeter anapaestum in secundo pede. Eum removi σχετλιῶς τὰ πρὸς γε πρᾶξιν scribendo. Respondet huic versus 884.

881. Libri veteres sub chori persona: τίς θυμὸς ἦ τίνες νόσοι τάνδ' αἰχμὰν βέλεος κακοῦ ξυνεῖλε; πῶς ἐμήσατο πρὸς θανάτῳ θάνατον ἀνύσασα μόνα; Tricliniani libri, quos Brunckius secutus est, verba τάνδ' αἰχμὰ βέλεος κακοῦ ξυνεῖλε, (sic enim habent) nutrici tribuunt, male, ut vel pronomen ostendit, quod non recte in principio poni potuit. In quo genere valde negligentes videas criticos. Prima lex orationis est, ut regulis grammaticis conveniat; secunda, ut rhetoricis; tertia, in poeta quidem, ut poeticis. Poetica dictio non debet repugnare regulis rhetoricis; rhetorica non grammaticis. Sed plerique, si quid grammaticae non adversatur, rectum putant. At hoc



## ΤΡΟΦΟΣ.

αὐτὴν διηΐστωσε.

ΧΟΡΟΣ ἡ θ'.

τίς θυμός, ἢ τίνες

νόσοι, τάνδ' αἰχμᾶ

βέλεος κακοῦ, ξυνεῖλε;

γ'.

ΧΟΡΟΣ ἡ ι'.

πῶς ἐμήσατο

πρὸς θανάτῳ θάνατον

ἀνύσασα μόνα;

ΤΡΟΦΟΣ.

στονόεντος ἐν τομᾷ σιδάρου.

ΧΟΡΟΣ ἡ ια'.

ἐπεῖδες, εἶδες, ὦ μάταιε, τάνδ' ὕβριν;

minimum est. Nam ordinem verborum eum, quem rhetoricae leges requirunt, nullo modo potest poeta negligere. Quod si attenderis, hanc esse caussam invenias, cur quae hodie a multis carmina scribuntur, plerumque difficilia sint ad intelligendum. Non sunt enim verba eo ordine, quo debent, collocata. Nutrix si haec diceret, non τάνδε, sed αἰχμᾶ vel βέλεος in initio collocare debuisset. Recte haec veteres libri omnia choro tribuunt. Τίς ante θυμός delevi, metro pariter ac sensu iubente. Non enim quae ira, sed irane ad necem sibi inferendam impulerit Deianiram interrogare chorus debet, quia praeter ipsam nemo est, cui potuerit irasci. Deinde verbum singulare ξυνεῖλε ostendit, continuari orationem eius, quae de ira interrogaverat. Αἰχμᾶν mutavi in αἰχμᾶ. Alio spectet necesse est, quod Eustathius p. 243, 9. (184, 10.) scribit: ὅθεν ἡ τραγωδία τολμήσασα αἰχμὴν βέλεος εἶπε τὴν ὀξύτητα, δι' οὗ Οἰδίπους τετύφλωτο.

888. Libri ἐπεῖδες ὦ ματαία. Trimetro postu-

ΤΡΟΦΟΣ.

3 λ ἐπεῖδον, ὡς δὴ πλησία παραστάτις. δ'.

ΧΟΡΟΥ ἢ ιβ'.

1 θεοῦ. τίς ἦν; πῶς;

ΧΟΡΟΥ ἢ ιγ'.

890 φέρ' εἰπέ.

ΤΡΟΦΟΣ.

3 ι αὐτὴ πρὸς αὐτῆς χειροποιεῖται τάδε. δ'.

ΧΟΡΟΥ ἢ ιδ'.

2 βασιλ. τί φωνεῖς;

ΤΡΟΦΟΣ.

σαφηνῇ.

ΧΟΡΟΥ ἢ ιε'.

ἔτεκεν, ἔτεκεν μεγάλην

ἃ νέορτος ἄδε νύμφα

δόμοισι τοῖςδ' Ἑρινύν.

895

ΤΡΟΦΟΣ.

ἄγαν γε μάλλον δ' εἰ παροῦσα πλησία  
ἔλευσσεσ οἷ' ἔδρασε, κάρτ' ἂν ὄκτισας.

lante inserui εἶδες, scripsique μάταιε, masculina forma, ut v. 863. et alibi.

889. Cod. Harl. τί pro τίς. In fine huius versus cod. Ven. addit, τῖνα θυμὸν εἶχεν, quae falsa interpretatio est ad τίς ἦν adscripta, quod est τίς ἦν ἢ ὕβρις.

891. Cod. Flor. πρὸς αὐτῆς. V. ad v. 411.

894. Ald. et Iunt. prima ἀνέορτος, quo pertinet Scholiastae adnotatio, ἀνέορτος δέ, ἀντί τοῦ ἢ αἰσχροῦ καὶ ἀπρεπῆς. Scholiastes, ἢ νεωστὶ ἐνταῦθα ὁρμήσασα Ἰόλη.

897. Libri veteres ἔλευσσεσ. Tricliniani ἔλευσας. Tum in Iunt. sec. et Cant. scriptum οἷ', quasi adverbium esset.

## ΧΟΡΟΣ.

[καὶ ταῦτ' ἔτλη τις χεὶρ γυναικεία κτίσαι;

## ΤΡΟΦΟΣ.

δεινῶς γε· πεύσει δ', ὥστε μαρτυρεῖν ἐμοί.]

ἐπεὶ γὰρ ἦλθε δωμάτων εἴσω μόνη,  
καὶ παῖδ' ἐν ἀνλαῖς εἶδε κοῖλα δέμνια  
στορνύνθ', ὅπως ἄψορόν ἀντῶη πατρί,

898. Libri veteres, καὶ ταῦτ' ἔτλη τις χεὶρ γυναι-  
κεία κτίσαι. In edd. Turn. Steph. et aliis omissum  
τις. Eo sive addito sive omisso quid sibi vult καὶ  
ταῦτα? Nam quum nutrix dixisset, multo magis  
miserta esses, si ipsa vidisses quae fecit,  
nondum scit chorus, quid illa fecerit, ut quaerere  
potius, quae illa sint, debeat, quam, quod profecto  
absurdum est, mirari, quod fecerit, quae qualia  
sint nescit. Et tamen hoc dicere chorum, non autem  
quaerere quid illud tam miserabile fecerit Deianira,  
responsio nutricis docet. Haec qui considerabit, in-  
telliget hos duo versus supplementum esse orationis,  
quae hiare videbatur, quum v. 900. παρῆλθε scriptum  
esset.

900. Libri ἐπεὶ παρῆλθε. Recte quidem, etsi  
caussa non perspecta, Schaeferus ἐπεὶ γὰρ ἦλθε. V.  
ad v. praec.

901. Scholiastes: γράφεται κοινά, ἢ τὰ τοῦ  
θανάτου, ἢ τὰ αὐτῆς καὶ τοῦ Ἡρακλέους. Utrumque  
nemo non videt ineptum esse. Κοῖλα δέμνια lectos  
esse cavos, culcita funibus laxioribus imposita, quo  
mollius recubet aegrotus, quam Pollux X, 41. στρω-  
μὴν βαθειάν dicit, eamque sterni ab Hyllō statim  
redituro ad excipiendum patrem, qua re monita Deia-  
nira festinat necem suam, quivis cui recta mens stat  
intelliget. Inania commenta doctorum, qui ridere  
volet, serio depugnantia videat in Wunderi Emendd.  
p. 111 seqq.

902. Libri veteres στόρνυνθ' et ἀντοίη. Turn.

901-903  
scilicet. In edd.  
delect.  
169

- κρύψας' ἐαυτὴν ἔνθα μή τις εἰσίδοι,  
 βρυχᾶτο μὲν βωμοῖσι προσπίπτουσ', ὅτι  
 905 γένοιτ' ἐρήμη, κλαίει δ' ὀργάνων ὅτου  
 ψάύσειεν, οἷς ἐχρῆτο δειλαία πάρος·  
 ἄλλη δὲ κἄλλη δωμάτων στρωφωμένη,  
 εἴ του φίλων βλέψειεν οἰκετῶν δέμας,  
 ἔκλαιεν ἢ δύστηνος εἰσορωμένη,  
 910 αὐτὴ τὸν αὐτῆς δαίμον' ἀνακαλουμένη, Ν. Β.

στρόννυνθ', errore typographi, ut videtur, pro στρών-  
 νυνθ', quod Triclinianorum est. In iisdem recte ἀν-  
 τώη. Cod. Ven. ἀντεύη. La. ἀντοίη. Ald. ἀντοίη.

904. Vulgo βρυχᾶτο sine coronide et mox κλαίει.

905. Cod. Harl. ὅπου. Absurdum est, quod  
 unus Scholiastarum scripsit, ἡ τῶν ἐργαλείων οἷς τὸν  
 πέπλον ἔχρυσεν. Alius, naturae humanae non igna-  
 rus: ὅτε ἡπιετό τινος ἐργαλείου ὧν εἴωθεν μεταχειρί-  
 ζεσθαι συνόντος αὐτῇ Ἡρακλέους, οἷον ἰστοῦ ἢ τινος  
 τοιοῦτου, ὠδύρετο, ὡς λοιπὸν καταλιμπάνουσα αὐτά.  
 Ut Medea Apollonii Rhodii III, 813. μνήσατο μὲν  
 τερπνῶν, ὅς' ἐνὶ ζωοῖσι πέλονται. Post hunc versum  
 Wunderus se primum lacunae signa posuisse vatici-  
 natur. Eidem mox οἰκέτας liberos Deianirae esse as-  
 severanti respondebit Alcestis Euripidea v. 190. πάν-  
 τες δ' ἔκλαιον οἰκέται κατὰ στέγας, δέσποιναν οἰκτεί-  
 ροντες· ἡ δὲ δεξιὰν προὔτειν' ἐκάστω, κοῦτις ἦν οὕτω  
 κακός, ὃν οὐ προσεῖπε καὶ προσεῖρήθη πάλιν.

908. Vulgo εἴ που. Sed La. B. V. Ven. et Iunt.  
 secunda ac Turnebus in Corrigendis εἴ του, quod  
 probavit etiam Porsonus in Adv.

910. Codd. Iunt. secunda e Tricliniani recte  
 αὐτὴ τὸν αὐτῆς. Aldina, et quae hanc sequuntur,  
 αὐτὴ πρὸς αὐτῆς, librario obversantibus his verbis  
 ex v. 891. Deinde δαίμον' ἀνακαλουμένη inde a Tur-  
 nebo editum. Ald. et quae hanc expresserunt, ac  
 Iunt. sec. δαίμονα καλουμένη. Unde coniicias δαίμον'  
 ἀγκαλουμένη.

καὶ τὰς δίπαιδας† ἐς τὸ λοιπὸν οὐσίας.  
 ἐπεὶ δὲ τῶνδ' ἔληξεν, ἐξαίφνης σφ' ὄρῳ  
 τὸν Ἡράκλειον θάλαμον εἰσορμωμένην.  
 καὶ γὰρ λαθραῖον ὄμμ' ἐπεσκιασμένην  
 915 ᾠφρούρον· ὄρῳ δὲ τὴν γυναῖκα δεμνίοις  
 τοῖς Ἡρακλείοις στρωτὰ βάλλουσιν φάρη.  
 ὅπως δ' ἐτέλεσε τοῦτ', ἐπενθοροῦς ἄνω  
 καθέζετ' ἐν μέσοισιν εὐναστηρίοις,  
 καὶ δακρύων ῥήξασα θερμὰ νάματα,

911. Scholiastae: καὶ τὰς ἀπαιδας.† ἐπεὶ  
 μηκέτι ἔμελλε παῖδας τίκτειν, ἥτοι σχήσειν. ὅτι τοῦ  
 λοιποῦ οὐ γενήσονται συνουσίαι πρὸς τὸν Ἡρακλέα εἰς  
 παιδοποιῖαν. Οὐσίας. κοίτας, συνουσίας. Ut po-  
 strema plane repugnant usui, ita omnia illa inepta  
 sunt. De adempta spe liberos ex Hercule procreandi  
 non cogitandum esse, quum tot liberis floreat Deia-  
 nira, recte monuit Musgravius. Vocabulum οὐσία  
 aperte de possessoribus cogitari iubet, quumque res  
 ipsa ostendat, metuendum Deianirae ut matri-suorum  
 liberorum amanti esse ne illi, alia subole ex Iole nata,  
 partem paternae haereditatis amittant, consequens  
 est scripsisse Sophoclem verbo in novum, ut solet,  
 significatum deflexo, καὶ τὰς δίπαιδας ἐς τὸ λοιπὸν  
 οὐσίας, et duplicium liberorum in poste-  
 rum futuram rem paternam. Atque Iolen, ut  
 v. 536. dixerat, non virginem adductam esse, sed  
 consuevisse iam cum Hercule putabat. Aliter δίπαις  
 θρήνος, duorum liberorum lamenta, dictum  
 ab Aeschilo Choeph. 332. Apud Hesychium quod  
 legitur, διπάνας, τοὺς διδύμους γεγεννημένους, fue-  
 runt qui δίπαιδας corrigendum censerent, recte for-  
 sitan.

913. Cod. Ven. ἐξορμωμένην.

915. Vulgo φρούρον sine coronide, ut v. 904.

917. Pro ἄνω cod. Par. ἄμα.

- 920 ἔλεξεν· ὦ λέχη τε καὶ νυμφεῖ· ἐμά,  
τὸ λοιπὸν ἤδη χαίρεθ', ὥς ἐμ' οὔποτε  
δέξεσθ' ἔτ' ἐν κοίταισι ταῖςδ' εὐνήτριάν.  
τοσαῦτα φωνήσασα, συντόνῳ χερὶ  
λύει τὸν αὐτῆς πέπλον, ἧ χρυσήλατος
- 925 προὔκειτο μαστῶν περονίς· ἐκ δ' ἐλώπισεν  
πλευρὰν ἅπασαν ὠλένην τ' εὐώνυμον.  
καὶ γὰρ δρομαία βᾶς', ὅσον περ ἔσθενον,  
τῷ παιδὶ φράζω τῆς τεχνωμένης τάδε.  
κἂν ὦ τὸ κεῖσε δεῦρό τ' ἐξορμώμεθα,
- 930 ὁρῶμεν αὐτὴν ἀμφιπλήγι φασγάνῳ  
πλευρὰν ὑφ' ἥπαρ καὶ φρένας πεπληγμένην.  
ἰδὼν δ' ὁ παῖς ὤμωξεν. ἔγνω γὰρ τάλας  
τοῦργον κατ' ὀργὴν ὡς ἐφάψειεν τόδε,

920. Rarius νυμφεῖα de thalamo dictum, exemplis firmavit Wakefieldius. Hic quidem quum λέχη posuerit, nihil impedit quin λέχη καὶ νυμφεῖα nihil aliud quam νυμφικὰ λέχη esse statuas.

924. Libri ῥ. Wakefieldius ἦ. Schaeferus οὗ coniecit.

925. Hesychius: ἐξελώπισεν· ἐξεσκύλευσεν, ἐξέδυσεν.

928. Scholiastes: τῷ Ὑλλῳ, τῷ παιδὶ τῆς τοιαῦτα τολμώσης. Musgravius, cui assentitur Schaeferus, τῆς τεχνωμένης cum φράζω construi vult. De sensu facile accedo, modo hunc genitivum cum pronomine τάδε potius, quam cum verbo iungi memineris. Nam plena oratio est aut, φράζω τάδε τῆς αὐτὰ τεχνωμένης, aut τῆς τάδε τεχνωμένης φράζω αὐτά.

933. Mirum in modum fallitur Musgravius, qui ἐφάψειεν pro ἐφάπτοιτο dictum ratus, vertit reprehenderit, τοῦργον τόδε credo de nece Herculi allata accipiens. Non minus erraret, si quis stili Sophoclei immemor, Hyllum putaret iracundia sua effecisse,

- ὅψ' ἐκδιδαχθεῖς τῶν κατ' οἶκον, οὖνεκα  
 935 ἄκουσα πρὸς τοῦ θηρὸς ἔρξειεν τάδε.  
 κἀνταῦθ' ὁ παῖς δύστηνος οὔτ' ὀδυρμάτων  
 ἐλείπετ' οὐδέν, ἀμφὶ νιν γοώμενος,  
 οὔτ' ἀμφιπίπτων στόμασιν, ἀλλὰ πλευρόθεν  
 πλευρὰν παρείς, ἔκειτο πόλλ' ἀναστένων,  
 940 ὥς νιν ματαίως αἰτία βάλοι κακῇ·  
 κλαίων ὀθούνεκ' ἐκ δυοῖν ἔσοιθ' ἅμα,  
 πατρός τ' ἐκείνης τ' ὠρφανισμένος βίου.

ut Deianira necem sibi inferret. Nam immeritam iram, quam missurum esse re cognita Hyllum sciebat, facile ferre poterat. Ὁργὴν dicit poeta dolorem irascentis sibimet ipsi, ut supra v. 727. ἀλλ' ἀμφὶ τοῖς σφαλεῖσι μὴ ἔξ εκουσίας ὀργὴν πέπειρα, et prorsus, ut hic, Iocasta in Oed. R. 1241. ὀργῇ χρωμένη in lecto geniali finem vitae suae facit. Itaque hoc dicit nutrix: intellexit miser, eam ira, quod Herculem perdidisset, hoc facinus molitam esse, i. e. sese interemisse. Viderat hoc iam Scholiastes, qui tamen ὀργὴν ita explicat, ὀργισθεῖσα ἐπὶ τῷ ἡπατῇ-σθαι παρὰ τοῦ Νέσσου.

936. Ὀδυρμάτων οὐδὲν ἐλείπετο est non minimum lamentabatur, h. e. vehementissime.

938. Insolentius dixit πλευρόθεν pro πλευρᾷ, sed tamen ut solent Graeci admotionem ad aliquem locum ut remotionem efferre: ut si dicas, a latere Deianirae suum inclinavit latus.

940. Nihil aliud est αἰτία βάλοι, quam ἐμβάλοι, ut v. 916.

941. B. θυεῖν.

942. Wakefieldius coniicit βίον, quem si movit illud Euripidis in Alcest. 403. προλιποῦσα δ' ἄμὸν βίον ὠρφάνισε τλάμων, revocare poterat quem et ipsum citavit Lycophron v. 102. scribens, καὶ τὴν ἄννυμφον πόρτιν ἀρπάσας λύκος δυοῖν πελειαῖν ὠρφα-

τοιαῦτα τὰνθάδ' ἐστίν. ὥστ' εἴ τις δύο  
ἢ καὶ πλέους τις ἡμέρας λογίζεται,  
945 μάταιός ἐστιν. οὐ γὰρ ἔσθ' ἢ γ' αὖριον,  
πρὶν εὖ πάθῃ τις τὴν παροῦσαν ἡμέραν.

ΧΟΡΟΣ.

στροφὴ ἁ.

Πότερα πρότερόν ἐπιστένω, πότερα πρότερον σινδ.  
Πότερα μάλιστα πρότερόλοα περαιτέρω, —  
δύσκειτ' ἔμοιγε δυστάνω. —

νισμένην γονῆς. Quodsi quis eum, cui parentes moriuntur, non putat vita parentum orbari, neque exemplo ullo probari posse ita locutum esse quemquam Graecorum, inutiliter molesteque addito βίου substantivo, non videtur legisse in Euripidis Hippolyto v. 799. τέκνων μοι μή τι συλᾶται βίος, aut in Phoenissis 1161. οὐδ' ἀποίσεται βίον τῇ καλλιτόξῳ μητρὶ Μαινάλου κόρη, et v. 1272. ἔρρει σὼν κασιγνήτων βίος, aut in Medea 1303. ἐμῶν δὲ παίδων ἔλθον ἐκσῶσαι βίον. Defendi poterat Wakefieldii coniectura alio minus vano argumento.

944. Erfurdlius τὰς ἡμέρας dedit, quod etsi recte dictum esset, tamen non opus est, quum τις saepius ita repeti soleat. Vide Porson. Addend. ad Hec. p. 103. ed. Lips. qui propter hanc ipsam repetitionem afferri h. l. ab Eustathio p. 801, 1. (719, 12.) adnotavit, πλείους habente, ut La.

947. Membr. cod. Harl. Ald. et qui cum hac faciunt, πότερ' ἂν πότερα ἐπιστένω. Iunt. sec. et schol. Rom. πότερ' ἂν πρότερα ἐπιστένω. Ven. Flor. πότερ' ἂν πότερ'. Turn. πότερα πρότερ' ἐπιστένω. Steph. Cant. et quae hanc sequuntur πότερα πότερ' ἂν ἐπιστένω.

948. Libri πότερα τέλεια περαιτέρω. Scholiastes: ποῖα χαλεπώτερα καὶ περαιτέρω δεινότητος: quem patet legisse quod posui, ὁλοά. —

Μουσουλίου ἐκείνου



ἀντιστροφῇ α΄.

950 τὰ μὲν ἔχομεν ὁρᾶν δόμοις,

τὰ δὲ μελόμεν ἐπ' ἐλπίσιν·

κοινὰ δ' ἔχειν τε καὶ μέλλειν.

στροφῇ β΄.

εἴθ' ἀνεμόεσσά τις

γένοιτ' ἔπουρος ἐστιῶτις αὔρα,

955 ἥτις μ' ἀποικίσειεν ἐκ τόπων, ὅπως

τὸν Ζηνὸς ἄλκιμον γόνον

μὴ ταρβαλέα θάνοιμι

μᾶλλον εἰσιδοῦσ' ἄφαρ·

Libri ad formam  
of 1209.

950. 951. Libri τὰδε μὲν et τὰδε δὲ μέλλομεν, nisi quod Ven. in posteriore versu τὰ pro τὰδε. Μέλλομεν Erfurdtius ex mea emendatione, distinctis strophis, (nam primi sex versus antea pro proodo habebantur) in μελόμεν' mutavit. Id autem non tantum metri, sed etiam sententiae caussa faciendum erat. Nihil enim putidius foret, quam illud, κοινὰ δ' ἔχειν τε καὶ μέλλειν, si eadem praecessisset horum verborum distinctio. Erfurdtius etiam μένομεν scribi posse adnotaverat, quod recepit Wunderus. Scholiastes: τὰ μὲν κατὰ τὴν Δηϊάνειραν ἔξεστι θεωρεῖν ἐν τῷ οἴκῳ· τὰ δὲ κατὰ τὸν Ἡρακλέα ἐκδεχόμεθα· κοινὰ δὲ ἐστὶν τὰ ἀμφοτέρων κακὰ· καὶ τὰ μὲν ἔχομεν, τὰ δὲ μέλλομεν.

952. Cod. Harl. τ' pro δ', omittens τε.

954. Erfurdtius scripsit ἄπουρος, ex Oed. R. 194. ubi hae formae variant. Quod libri habent, Scholiastes οὔριος interpretatur.

956. Codd. Ven. Flor. Harl. edd. vett. τὸν Διός. Tricliniani et, ut Gaisfordius coniecit, La. τὸν Ζηνός.

957. Coniungenda sunt ταρβαλέα θάνοιμι, praemetu moriar, ut apud oratores δέει τεθνάναι.

958. Musgravius et Groddeckius μοῦνον pro adverbio habent, et coniungunt cum εἰσιδοῦσα, alter dumtaxat, alter dummodo interpretans. Poterat

2 αὐτῶν ἐπεὶ ἐν δυσπαλλάκτοις ὀδύναις  
 960 { χωρεῖν πρόδομον λέγουσιν  
 + ἰσχυρῶς. { ἄσπετόν τι θαῦμα.  
 ἀντιστροφὴ β'.  
 ἀγχοῦ δ' ἄρα κοῦ μακρὰν  
 προῦκλαιον, ὀξύφωνος ὡς ἀηδών.

Sophocles *μαυρόν* scribere: sed credibilis est eum *μανόν* scripsisse, quod grammatici *ἄραιόν*, *ἄσθενές* interpretantur. Id cur producto potius quam correpto α fuerit, exposuit G. Dindorfius in praefatione Poetarum minorum Gaisfordii p. VI. Ita enim haec procedunt: utra magis gemam, nescio. Deianira mortua est: Herculem morti proximum audimus: quem utinam effugere possim ne mox aridum videam.

960. In cod. Ven. desunt v. 960—1000. Membr. edd. vett. Steph. Cant. *πρὸ δόμων*. Cod. Flor. *πρὸ δώμων*. Cod. T. *πρὸς δῶμα*. B. *πρὸς δόμων*. Turn. *πρὸ δῶμα*, notato in margine *δόμον*. Brunckius cum duobus codd. *πρὸς δόμον*. Scholiastes: *χωρεῖν πρὸ δόμων λέγουσι. λέγουσιν τι παμμέγεθες κακὸν πλησίον πού τῆς οἰκίας χωρεῖν*. Scripsi *πρόδομον*. Dicit *πρόδομον θαῦμα*, ut Aeschylus apud Scholiastam Theocriti II, 36. *δέσποινα Ἐκάτη τῶν βασιλείων πρόδομος μελάθρων*. Sic Blomfieldius in Glossar. Sept. ad Theb. 196. aliique correxerunt, quod *πρόδρομος* etiam apud Aristidem T. 1. p. 27. scriptum erat. Fluctuat scriptura etiam in Phoenissis v. 303. ubi praeferam *πρόδομος*.

963. Libriveteres *προῦκλαιον*. Tricliniani *ἑκλαιον*. Scholiastes: *προῦκλαιον ὀξύφωνος. ἀντὶ τοῦ προκλαίουσιν. ὁ χορὸς αἰσθάνεται τοῦ Ἡρακλέους πλησίον φερομένου, καὶ πλῆθος θρηγνούντων ἐπακολουθούντων αὐτῷ*. Male, quod docet ἄψοφος βάσις. Brunckius recte ad sensum, sed minus accurate vertit: at vero propinqui mali nec longe dis-



970

τί χρέη, <sup>θανόντα</sup> φθίμενον νιν ἢ καθ' ὕπνον ὄντα κρῖναι;

ΤΑΛΛΟΣ.

π ρ ο ω δ ό ς.

ὦ μοι ἐγὼ σοῦ, πάτερ, ὦ μοι ἐγὼ  
μέλεος, τί πάθω;  
τί δὲ μήσομαι, ὦ πάτερ; οἴμοι.

est v. 987. ubi additum adiectivum *μιαρά*, si ἥδε scripsisset, ἥδε ἡ *μιαρά* dicendum fuisse ostendit. Vidit hoc Seidlerus de verss. dochm. p. 314.

969. Libri, *τί χρέη, θανόντα νιν ἢ καθ' ὕπνον ὄντα κρῖναι*. Ingeniose Bothius *θάνατον*, ut ad id quoque *κατὰ* referatur: sed vereor ne *κατὰ θάνατον εἶναι* dici non potuerit. Wunderus oblitus videtur stili non solum Sophoclei, sed tragici, quum in strophico versu *δόμονδε* posuit. *Οἶκαδε* illi, non *δόμονδε* neque *οἶκόνδε* aut *πόλινδε* dixerunt. Ego hic *φθίμενον* posui.

971. Vulgo ὦ μοι ἐγὼ σου hic et iterum deinceps. Delendum fuisse alterum σοῦ, et ante οἴμοι excidisse ὦ πάτερ, metra indicant. Ita correxi. De antistrophica ratione ex parte dixerunt Seidlerus de verss. dochm. p. 194. et 352. et in epistola ad Lobeckium huius Aiaci addita p. 443 sq. atque ad Troad. v. 175. et Passovius, v. eius Opuscula p. 136 seqq. Constat carmen ex duabus partibus, quarum prior post tres versus, qui proodi loco sunt, duo alternatim sibi respondentia anapaestorum systemata continent; altera pars autem, quae et ipsa proodi instar anapaestos, mesodi loco autem versus heroicos habet, ex quatuor stropharum paribus alia lege accurate inter se respondentibus est composita: πρ. α'. β'. α'. β'. πρ. γ'. δ'. ε'. γ'. μεσ. ζ'. δ'. ε'. ζ'.

## ΠΡΕΣΒΥΣ.

σύστημα α.

- σίγα,  
 σίγα, τέκνον, μὴ κινήσης  
 975 ἀγρίαν ὀδύνην πατρὸς ὠμόφρονος.  
 ζῇ γὰρ προπετής. ἀλλ' ἴσχε δακῶν  
 στόμα σόν.

## ΤΑΛΟΣ.

πῶς φῆς, γέρον; ἦ ζῇ;

## ΠΡΕΣΒΥΣ.

σύστημα β'.

- οὐ μὴ ἔξεγερεῖς τὸν ὕπνῳ κάτοχον,  
 κακκινήσεις, κἀναστήσεις  
 980 φοιτάδα δεινὴν νόσον, ᾧ τέκνον.

## ΤΑΛΟΣ.

ἀλλ'

ἐπι μοι μελέω

974. Semel in libris scriptum σίγα iteravi metro-  
rum indicio.

975. Recte Scholiastes ὠμόφρονος explicat, ἐκ  
τῶν ὀδυνῶν ἡγριωμένον.

976. Scholiastes: προπετής, εἰς τὸν θάνατον  
προνενευκός· ἢ παρειμένος εἰς τὴν γῆν πεσών· ἢ ἐπὶ  
πρόσωπον κοιμώμενος· ἢ καὶ μόνον κείμενος. Postre-  
mum vero proximum. Vivit enim sopitus. Nam  
hoc dicit, sopitum illum iacere, sed vivere.

977. Tricliniani ᾧ γέρον.

978. Vulgata erat, οὐ μὴ ἔξεγείρης τὸν ὕπνῳ κά-  
τοχον, κακκινήσης, κἀναστήσης. Emendavit Dawe-  
sius in Misc. cr. p. 223. (398. ed. Kidd.)



## ΗΡΑΚΛΗΣ.

προωδός.

ὦ Κηναία κρηπὶς βωμῶν,

Non opus erat mutari librorum scripturam, quam recte explicat Scholiastes, ἀδυνάτως ἔχω καρτερεῖν ἐπὶ τηλικούτῳ κακῷ.

993. Libri ὦ Κηναία κρηπὶς βωμῶν ἱερῶν, οἷαν ἀνθ' οἷων θυμάτων ἐπὶ μοι μελέω χάριν ἡνύσω, nisi quod Tricliniani νῦν post οἷαν inserunt. Brunckius θυμάτων mutavit in θυσιῶν, et pro ἡνύσω scripsit ἡνυσας. Scholiastae: ὦ Κηναία κρηπὶς. τὸ ἔδαφος. περιφραστικῶς δέ, ἀντὶ τοῦ ὦ Κήναιον. μέμφεται δὲ τῷ τόπῳ, ὅτι οὐκ ἐπὶ αἰσίοις αὐτῷ γέγονε τὰ ἐκεῖ θύματα. οἷαν οὖν φησὶ χάριν ἀπὸ τῶν θυμάτων διαπράξω. Apparet, Scholiastam ἡνύσω tueri. Heindorfius ad Platon. Phaeton. p. 62. reprehendit Brunckium ut immemorem eorum, quae de verbo ἀνύσασθαι scripsisset ad Eurip. Bacch. 131. conferrique iubet Valcken. ad Adonias. 16. At tantum abest, ut istorum ille immemor fuerit, ut potius propter ea ipsa scripserit ἡνυσας. Nam si sensus est, quam mihi pro tantis sacris gratiam rettulisti, debuit ita scribi. Itaque ostendere potius debebat Heindorfius, recte hic ἡνύσω dictum esse. Nemo haesit in verbis βωμῶν ἱερῶν. At ut casu factum sit, tragici ut nusquam, quod meminerim, βωμοὺς dicant ἱερούς, hic etiam positura verborum alia est, quam debebat. Quare ego quidem post βωμῶν interpungendum, ἱερῶν autem cum οἷων coniungendum putavi, deletis ἀνθ' et θυμάτων, quorum ἀντὶ non videtur Scholiastes habuisse, θυμάτων autem interpretatio est vocabuli ἱερῶν, ut apud Scholiasten secundum Aeschyli ad Sept. c. Th. 183. Eadem ratio corrigendi etiam Seidlerio in mentem venit. La. ἡνύσω Ζεῦ, ad ω supra scripto ὦ. Inde apparet, neglecto compendio, quo ας ad σ superscriptum fuerat, ἡνύσω illatum esse.

995 *ιερω̃ν οἶαν οἶων ἐπὶ μοι*  
*μελέω χάριν ἦνυσας, (ὦ Ζεῦ·*  
*οἶαν μ' ἄρ' ἔθου λώβαν, οἶαν)*  
*ἦν μή ποτ' ἐγὼ προσιδεῖν ὁ τάλας*  
*ὦφελον ὅσσοις, τόδ' ἀκήλητον*

1000 *μανίας ἄνθος*  
*καταδερχθῆναι \* \* \**  
*τίς γὰρ ἀοιδός, τίς ὁ χειροτέχνης*

996. Libri recte ὦ Ζεῦ sequentibus iungunt. Wunderus recte quidem vidit ἦν μή ποτ' ἐγὼ προσιδεῖν ὦφελον ad κρηπὶς referri, sed delendo transponendoque ita ordinem sententiarum perturbavit, ut indicata signis parenthesi res confecta videatur.

1000. Valckenarius in Diatriba de fr. Eur. p. 179. ut solet recondita captare, quum ex satyrica quadam Sophoclis fabula afferatur ἄλυπον ἄνίας ἄνθος de vino dictum, ibi μανίας, hic ἄνίας sibi praeplacere ait. Deinde libri omnes et Scholiastes καταδερχθῆναι. Erfurdcius olim coniectura dedit καταδερχθείς. Καταδερχθῆν vero Sophocles non magis quam Aeschylus χρημθῆν scripsit. Sive participium sive infinitivus scribitur, bis idem dici apparet. At propterea non eiicienda sunt verba sanissima, sed integranda potius omissis. Scripsisse videtur, τόδ' ἀκήλητον μανίας ἄνθος καταδερχθῆναί τι νι θνητῶν.

1001. Male Erfurdcius delevit articulum. Incipit poeta, ut si dicturus sit, τίς ἀοιδὸς κατακλήσει, tum mutata structura pergit, τίς ὁ χειροτέχνης ἰατορίας, ὃς κατακλήσει. Χειροτέχνης non puto, ut volunt, proprie de chirurgo dictum, sed oppositum ἀοιδῶ, qui, non ut ille verbis, sed facto medellam afferat. Est is autem minime omnium palpator magneticus, ut Passovio videbatur, sed vere chirurgus, cuius quomodo ille nullum hic usum esse pu-



ιατορίας, ὅς τήνδ' ἄτην  
χωρίς Ζηνὸς κατακηλήσει,  
θαῦμ' ἦν πόρρωθεν ἰδοίμην;  
στροφὴ γ'.

ἐξ,  
1005 ἐᾷτέ μ', ἐᾷτέ με δύσμορον ὕστατον,

tet, ego non video. Quidni enim exulceratum veneno corpus illitis medicamentis allevetur, quibus ante omnia vestem, quae membris agglutinata inhaerebat, resolvi opus erat?

1002. Χωρίς Ζηνός non, ut Scholiastes, εἰ μὴ ὁ Ζεὺς βούλοιτο, sed sic potius, ut ab solo Iove se sanari posse dicat. Monuit Schaeferus ad Dionys. de comp. verb. p. 293. Wunderum, qui se primum haec duo verba delevisse ait, ne alter sequatur fortasse cautum erit illa parenthesi quam ad v. 996. indicavi.

1003. Libri, signo interrogationis in fine praecedentis versus posito, θαῦμ' ἄν πόρρωθεν ἰδοίμην. Tricliniani ἰδοίμαν. La. ἰδοίμ' ἄν (sic), suprascripto η. Scholiastes: ἡδιστα ἄν καὶ εἰ μακρόθεν μεταπέμψαιτό τις τὸν θεραπεύοντα, μεταπεμψαμένων ὑμῶν. Triclinius: ἡδιστα ἄν φησὶ θεασαίμην, εἰ μακρόθεν τὸν θεραπεύοντα μεταπέμψαιτό τις ὑμῶν. Tam languidum quid non posuit Sophocles. Coniunxi haec verba cum praegressis, ἄν, quod ἄν fuerat, in ἦν mutato: quam utinam ut miraculum procul adspiciam. Sic in Philoct. 454. τὸ λοιπὸν ἡδη τηλόθεν τότ' Ἴλιον καὶ τοὺς Ἀτρεΐδας εἰσορῶν φυλάξομαι.

1005. Libri veteres ἐᾷτέ μ', ἐᾷτέ με δύσμορον εὐνάσαι. La. et Flor. hic et v. seq. εὐνάσαι. Ad δύσμορον in La. adnotatum γρ. ὕστατον. Ad εὐνάσαι Scholiastes, ἢ τὸ καθευδῆσαι ἢ τὸ ἀποθανεῖν, inepte. Εὐνάσθαι dixit in Oed. Col. 1571. Ut hos versus scripsi, constituit eos etiam Wunderus. Cod.

ἔᾗθ' ὕστατον ἐννᾶσθαι.

στροφὴ δ'.

πᾷ, πᾷ μου ψαύεις; ποῖ κλίνεις;  
ἀπολεῖς μ', ἀπολεῖς.

ἀνατέτροφας ὅ τι καὶ μύση.

στροφὴ ε'.

1010 ἦπται μου, τοτοτοῖ. ἦ δ' αὖθ' ἔρπει. πόθεν *dactyl.*  
ἔστ' ὦ

Flor. omittit μ'. Tricliniani semel tantum ἔᾗτέ μ'.  
Primum ἔᾗτε disyllabum est.

1006. Libri ἔᾗτέ με δύστανον ἐννάσαι. Omisit  
hunc versum Brunckius cum cod. T.

1007. Libri πᾷ μου ψαύεις; ποῖ κλίνεις. Veri  
simillimam integrandi metri rationem duxi cum  
Seidlerō πᾷ geminare.

1009. Libri ἀντέτροφας. Erfurdcius recte ἀνα-  
τέτροφας. Scholiastes: ὅ τι ἂν ἡσυχάσῃ τοῦ κακοῦ  
τούτου, πάλιν κινήσας ἀνέτρεψας. οἷον ὅ τι ἂν τῶν  
ὀδυρῶν παύσῃ, τοῦτο διήγειρας.

1010. Edd. vett. et pro varia lectione membra-  
nae, ἦπταί μου τοῦτό τοι. ἦ δ' αὖθ' ἔρπει. πόθεν  
ἔστ' ὦ. Pro τοῦτό τοι Harl. et membranae in textu  
τοτοτοί, quod merito probavit Seidlerus. Tricliniani  
foede haec interpretamentis interpolata exhibent:  
ἦπται μου νόσος. ἦ δ' αὖθ' ἔρπει. ποῦ πόθεν ἔστ' ὦ.  
Sed ἦ δ' etiam Schaeferus. Vide ad v. 968. Porro  
Scholiastes: οὐ πρὸς τοὺς φέροντάς φησιν, ἀλλὰ πρὸς  
πάντας τοὺς εὐεργετηθέντας ὑπ' αὐτοῦ. ποῦ φησὶν  
ἄρα ἔστε, ὦ πάντων Ἑλλήνων ἀδικώτατοι, τουτέστιν  
ἀχαριστότατοι, οὓς ἐγὼ πῇ μὲν κατὰ θάλατταν, πῇ  
δὲ ἐν γῇ ἔσωζον, καὶ πάντα τόπον καθαίρων ὑπὲρ  
σωτηρίας ἐκείνων ἐγγὺς θανάτου ἐγενόμην. τὴν δὲ ἐκ  
τόπου σχέσιν εἶπεν ἀντὶ τῆς ἐν τόπῳ, ὡς σχεδόθεν  
δὲ οἱ ἦλθεν Ἀθήνῃ, ἀντὶ τοῦ σχεδόν. Facilio  
foret constructio, si οἷς pro οὓς legeretur. Sed ma-

πάντων Ἑλλάνων ἀδικώτατοι ἀνέρες, οὓς δὴ  
πολλὰ μὲν ἐν πόντῳ, κατὰ τε θρία πάντα κα-  
θαίρων,  
ὠλεκόμαν ὁ τάλας; καὶ νῦν ἐπὶ τῷδε νοσοῦντι  
οὐ πῦρ, οὐκ ἔγχος τις ὀνήσιμον οὐκ ἐπι-  
τρέψει;  
ἀντιστροφὴ γ'.

1015

ἐέ,  
οὐδ' ἀπαράξαι κρᾶτα βίου θέλει

luit insolentius dicere οὓς καθαίρων, verbo utens magis ad proxime praecedens θρία accommodato, ut infra v. 1061. dicit γαῖαν καθαίρων. Πόθεν non magis, quam alia similia, pro ποῦ dictum, sed semper Graeci, quum permutare talia videntur, aut attractione utuntur (v. Electr. 137. et Seidlerus ad Iphig. in Taur. 113.), aut aliam habent idoneam rationem. Homeri illud, σχεδόνθεν δέ οἱ ἦλθεν Ἀθήνη, proprie est non longe ab eo constitit Minerva. Hic quum dictum est πόθεν ἔστε, sic est intelligendum, unde mihi auxilio adestis? quia nullo ex loco quisquam adest. Quod Ἑλλάνων, non ἀνθρώπων dixit, haec caussa est, quod minus aegre ferendum erat, si barbari, quam si ingrati-  
fici Argivi, inanes Graii, immemores benefici non opitulatum venirent.

1014. Seidlerus dedit οὐδ' ἔγχος, non de industria, ut videtur. Deinde edd. et plerique codd. ἀποτρέψει. B. ἀναστρέψει. T. ἀνστρέψει. Scholiastes: οὐ πῦρ, οὐκ ἔγχος. λείπει, προσαγαγών, ἀπαλλάξει με τοῦ ζῆν. Brunckius edidit ἐπιτρέψει, quod est in Vat., admovebit, recte.

1016. Groddeckius βίου pro ipso Hercule dictum putat, citans Casaubonum ad Athen. XV. p. 675. D. qui βίου de ipsis viventibus dici ostenderit. Vero de viventibus, quatenus vita, qualis agi solet, intelli-

μολῶν τοῦ στυγεροῦ; φεῦ, φεῦ.

ΠΡΕΣΒΥΣ.

μεσῳδός.

ὦ παῖ, τοῦδ' ἀνδρὸς τοῦργον τόδε μεῖζον ἀνή-

κει,

ἢ κατ' ἐμὴν ῥώμαν· σὺ δὲ σύλλαβε. σοί τε

γὰρ ὄμμα

1020 ἐν πλεόν ἢ δι' ἐμοῦ σώζειν.

ΤΑΛΟΣ.

ψαύω μὲν ἔγωγε·

gitur. At id ab hoc loco alienissimum est. Nihil aliud dicit poeta, quam caput e vita tollere.

1018. Vulgo iunguntur, ὦ παῖ τοῦδ' ἀνδρός. At non apparet, quid hoc ad rem conferat. Quare cum Wakefieldio post ὦ παῖ distinxi. Posset quis τοῦδ' ἀνδρός pro ἐμοῦ dictum existimare, quamquam sequatur ἢ κατ' ἐμὴν ῥώμαν. Sed praestat de Hercule intelligi.

1019. Pro ῥώμαν cod. Harl. ὄμαν. Schaeferus: „σοί τε γὰρ. i. e. καὶ γὰρ σοί. V. not. ad Dionys. Halic. de compos. verb. p. 409.“ Nempe ut Latini namque dicunt. Te illud non copulat, sed lenius affirmat quam τοί, unde natum est, ut Germanice per ja vel wohl exprimi possit. Non debebat autem Erfurdtius Wakefieldii coniecturam οἶμα recipere.

1020. Libri ἔμπλεον praeter B. T. in quibus ἔμπλεων. Scholiastes: σὺ γὰρ νέος εἶ καὶ ὀξύτερόν σοι τὸ ὄμμα πρὸς τὸ σώζειν τὸν πατέρα μᾶλλον ἢ δι' ἐμοῦ. Videtur hic non vocabulum, sed sententiam interpretari. Conieceram olim ἔμπειδον. Nunc ausus sum ἐν πλεόν scribere, etsi non habeo exemplum quo ἐν pro ἔνεστι, quod in tali positura verborum ἐν dici solet, confirmem.

λαθίπονον δ' ὀδύναν οὔτ' ἔνδοθεν οὔτε θύραθεν  
ἔστι μοι ἔξανύσαι δι' ὅτον. τοιαῦτα νέμει Ζεὺς.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

στροφῇ 5'.

παῖ, παῖ, ποῦ πότ' εἶ;

1025 τᾷδέ με, τᾷδέ με πρόσλαβε κουφίσας.

εἴ, ἰὼ δαίμων.

ἀντιστροφῇ 8'.

θρώσκει δ' αὖ, θρώσκει δειλαία

1021. Brunckius ex cod. B. οὔτ' ἔνδοθεν οὔτε θύραθεν ἔστι μοι ἔξανύσαι βίοντον. A. cum edd. οὔτε θύραζ' ἔνεστί μοι. Sed ed. Cant. θύραζε ἔστι μοι. Cod. Flor. οὔτ' ἔνδον (sic) οὔτε θύραζ' ἔνεστί μοι. Sic etiam La. sed ad ζ superscripto θ. Scholiastes: λείπει φάρμακον· τὴν ὀδύναν τοῦ βίου αὐτοῦ τὴν λαθίπονον ἔξανύσαι οὐ δύναμαι, οὔτε ἀπ' ἑμαντοῦ οὔτε ἀπό τινος τῶν ξένων δύναμαι ἔξανύσαι. ἴσθι δέ, φησιν, ὅτι τὴν λαθίπονον ἴασιν τῶν ὀδυνῶν οὔτε δι' ἑμαντοῦ (legitur διὰ στόματος) οὔτε ἔξωθεν προσάπτειν δύναμαι. οὐκ οἶδα γάρ. τοιαῦτα γὰρ ἀλγήματα δίδωσιν ὁ Ζεὺς. Non inspectis scholiis Musgravius ὀδυνᾶν et βίοντον coniecerat, plana quidem, sed parum apta sententia. Non enim de vita doloribus liberanda, sed de statu vacuo doloribus sermo est. Praeterea genitivum βιότον et libri omnes et scholia tuentur. Quare servato ὀδύναν posui δι' ὅτον, quod referatur ad praegressum δι' ἐμοῦ. Dicit hoc: οὔτ' ἔνδοθεν ἔστι μοι οὔτε θύραθεν δι' ὅτον ἔξανύσαι τὴν ὀδύνην λαθίπονον. Eodem modo in Aiace dictum v. 711. Αἴας λαθίπονος πάλιν, h. e. sanatus.

1024. Vulgo ὦ παῖ παῖ. Cod. Flor. ὦ παῖ, ὦ παῖ. Seidlerus ὦ παῖ, deleto altero παῖ. Mihi ὦ potius delendum videbatur.

1026. Vulgo bis ἰώ. Alterum deleui cum Seidlerero. Libri δαῖμον.

διολοῦσ' ἡμᾶς  
ἀποτίβατος ἀγρία νόσος.

ἀντιστροφὴ ε'.

1030 ὦ Παλλὰς, τόδε μ' αὖ λωβᾶται. ἰὼ παῖ, ἰώ,  
τὸν

φύσαντ' οἰκτείρας, ἀνεπίφθονον εἴρουσον ἔγχος,  
παῖσον ἐμᾶς ὑπὸ κληῖδος· ἀκοῦ δ' ἄχος, ὃ μ'

1035 ἐχόλωσεν

σὰ μάτηρ ἄθεος, τὰν ὧδ' ἐπίδοιμι πεσοῦσαν  
αὐτως, ὧδ' αὐτως, ὥς μ' ὤλεσεν. ὦ γλυκὺς  
Ἴδας,

1029. Vulgo ἰὼ Παλλὰς et ἰὼ παῖ, τὸν φύσαντ'. Erfurdtius ex mea coniectura ἰὼ παῖ, ἰώ, τὸν φύσαντ'. Seidlerus, ἰὼ παῖ, παῖ, τὸν. Poterit lacuna etiam ita expleri, ἰώ· σὺ δὲ, παῖ, τόν. Pro τόδε μ' αὖ cod. Flor. τόδ' αὖ. Qui meliores numeros dare volebat, G. Dindorfius, docere debebat φύτορα prima correpta dictum esse. Apud Platonem Phaedr. p. 252. C. ex bonis libris ἀθάνατοι δὲ πτέρωτα διὰ περοφύτορ' ἀνάγκην posuit Bekkerus.

1031. Ἐγχος gladium dicit, ut in Ai. 658. 908. Vide ad priorem locum Brunckium.

1035. Vulgo ἐχόλωσε, et sic cod. Flor. ἐχόλωσεν Brunckius. Scholiastes: γρ. ἐχόλησεν. οἷον χολῇ ἔχρεισε τὸν χιτῶνα.

1036. Libri ἄν. Correxerit Erfurdtius.

1037. Vulgo αὐτως, ὧδ' αὐτως, ὥς μ' ὤλεσεν. ὦ Διὸς αὐθαίμων, ὦ γλυκὺς Ἴδας. Recte vidit Seidlerus, ultimorum verborum ordinem mutandum esse. Neque id metrum tantum, sed etiam usus et ipsa talium invocationum natura postulat. Nam ubi in utroque membro est ὦ, prius est illud membrum, in quo nomen inest eius, qui invocatur; posterius

ἀντιστροφὴ 5'.

ὦ Διὸς ἀνθαίμων,

1041 εὔνασον, εὔνασον ὠκυπέτα μόρῳ  
τὸν μέλεον φθίσας.

ΧΟΡΟΣ.

κλύουσ' ἔφριξα τάςδε συμφοράς, φίλαι,

1045 ἄνακτος, οἷαις οἷος ὧν ἐλαύνεται.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

ὦ πολλὰ δὴ καὶ θερμὰ κοῦ λόγῳ κακὰ

καὶ χερσὶ καὶ νότοις μοχθήσας ἐγώ·

κοῦπω τοιοῦτον οὔτ' ἄκοιτις ἢ Διὸς

in quo epitheta. Vide Philoct. 1128. 1213. Oed. R. 1297. Oed. Col. 1700.

1041. Libri veteres, εὔνασόν μ', εὔνασον. Omitunt μ' edd. Triclinianae.

1045. Cod. Harl. et edd. vett. οἷας. Brunckius cum Triclinianis οἷαις.

1046. Haec et quae sequuntur, eleganter vertit Cicero Quaest. Tusc. II, 8. non, ut H. Stephano, Ant. Delrio, I. G. Vossio visum, Attius. Libri καὶ λόγῳ κακὰ. Cicero quum verterit, o multa dictu gravia, perpessu aspera, Clarkius ad Iliad. I, 395. coniiciebat, ὦ πολλὰ δὴτ' ἔργῳ τε καὶ λόγῳ κακὰ. Mirum reliquisse criticos Bothio correctionem huius loci, qui recte dedit κοῦ λόγῳ κακὰ. Id qui probant, stili Sophoclei ignari sunt iudice Wundero, qui λόγων πέρα scripsit.

1046. Cod. Harl. et edd. vett. χειρί. Brunckius cum La. et Triclinianis χερσὶ. Davisius, quod Cicero vertat, quae corpore exantlata atque animo pertuli, pro νότοις coniiciebat νόοις vel νόεσσι, quod iure improbat Wesselingius ad Herodot. II, 106. p. 151. Wakefieldius non felicius γνώμασι. Atlantis aliquando onus subiisse dicitur Hercules.

- προὔθηκεν οὔθ' ὁ στυγνὸς Εὐρουσθενὲς ἐμοί,  
 • 1050 οἷον τόδ' ἡ δολῶπις Οἰνέως κόρη  
 καθήψεν ὦμοις τοῖς ἐμοῖς Ἑρινύων  
 ὕφαντόν ἀμφίβληστρον, ὃ διόλλυμαι.  
 πλευραῖσι γὰρ προσμαχθέν, ἐκ μὲν ἐσχάτας  
 βέβρωκε σάρκας, πνεύμονός τ' ἀρτηρίας  
 - 1055 ῥοφεῖ ξυνοικοῦν· ἐκ δὲ χλωρόν αἷμά μου  
 πέπωκεν ἤδη, καὶ διέφθαρμαι δέμας  
 τὸ πᾶν, ἀφράστῳ τῇδε χειρωθεὶς πέδῃ.  
 κοῦ ταῦτα λόγχῃ πεδιάς, οὔθ' ὁ γηγενὴς

1051. Ἑρινύων ὕφαντόν, a Furiis textum. Vide Schaeferi Melet. cr. p. 137.

1053. Huc referri potest Hesychii, ἔσχατον, ἐσώτατον.

1054. A. Harl. et edd. vett. πλείμονάς τ'. La. Iunt. sec. πλεύμονός τ', quod Brunckius recepit. Tricliniani, πνεύμονός τ'. Non inscite monet Sūvernids, πλευμόνων τ' potius scribendum videri, quod plurali tantum uti consueverint Attici. Ἀρτηρίας intelligit arteriam asperam, quam etiam ab Hippocrate numero plurali aliquando vocatam esse observatum est.

1055. Brunckius ξυνοικοῦν, ut cod. Harl. et edd. vett. In Triclinianis est ξυνοικῶν. Χλωρόν Scholiastes interpretatur νέον ἢ νεκρόν. Cicero de colore vertit. Male. Vivum sanguinem dicit.

1056. Libri veteres πέπτωκεν. Emendate Tricliniani.

1057. Ἀφράστῳ πέδῃ est compede, quae cerni non potest, quam Latine caecam compedem dicas. Et ipse ita Sophocles v. 1104. τυφλὴν ἄτην vocat.

1058. Scholiastes: λόγχῃ πεδιάς, ἣ ἐν τῷ πεδίῳ βαλλομένη. ἥ ἐπεὶ ἐν τῷ Θεσσαλικῷ πεδίῳ ἐμάχεσατο πρὸς Κενταύρους. Prior interpretatio vera.



στρατὸς Γιγάντων, οὔτε θήρειος βία,  
 1060 οὔθ' Ἑλλάς, οὔτ' ἄγλωσσος, οὔθ' ὄσσην ἐγὰ

Recte enim monet Wakefieldius, campestem hastam dici pugnam cum militum gregariorum copiis. Hostilem dextram vertit Cicero. Porsonus citavit Plutarchum T. II. p. 813. E. apud quem οὐ ταῦτα λόγῃ πεδιάς nunc legitur.

1059. Scholiastes: θήρειος βία. λέοντος, ὕδρας, Κερβέρον, καὶ τῶν λοιπῶν. Cicero: non biformato impetu Centaurus. Feras belluas dici opinor, in quibus numerantur Centauri.

1060. Ἑλλάς, scilicet ἀνὴρ. Grammaticus in Bekkeri Anecd. I. p. 97, 4. Ἑλλάς, ὁ ἀνὴρ. Σοφοκλῆς Αἴαντι Λοκρῶ. Eurip. Phoen. 1547. Vide Brunck. ad El. 682. Philoct. 223. De sequente vocabulo Pollux I, 109. ἄγλωσσον Σοφοκλῆς τὸν βάρβαρον εἶπε. Cicero: non Graia vis, non barbara ulla immanitas. Ad illa, οὔθ' ὄσσην ἐγώ, intelligendum τίς: neque Graecus nec barbarus, neque, quidquid terrarum adii, quisquam. Cicero apertius et plenius: non saeva terris gens relegata ultimis, quas peragrans, undique omnem hic feritatem expuli. Parum apte, si non esset τίς intelligendum, ad ipsam terram haec verba referrentur, eiusque loca aditu periculosa, ut ignivomos montes, rapida flumina, et quae sunt alia huius generis. Haec quum ante hos XXVI annos scribebam, non putabam miraturum quemquam esse quod non vidissem id, quod quia videram scribebam illa iis, qui forte quaesituri essent gentem, quae neque Graeca nec barbara, sed istiusmodi esset, ut praeter Graecos et barbaros ab Hercule aditae nulla omnino fama ad Graecos pervenisset. Scite Triclinius ad Aeschyli Sept. ad Theb. 203. ἀνὴρ γυνή τε χῶτι τῶν μεταίχμιον: τοῦτο δὲ φησιν οὐχ ὅτι ἐστὶ τι γένος ἀνδρῶν μεταξὺ καὶ γυναικῶν, ἀλλ' ἵνα δείξῃ τὸ τῆς προσταγῆς ἀκρι-

- γαῖαν καθαίρων ἰκόμην, ἔδρασέ πω·  
 γυνή δὲ θῆλυς κοῦκ ἔχουσ' ἀνδρὸς φύσιν  
 μόνη με δὴ καθεῖλε φασγάνου δίχα.  
 ὦ παῖ, γενοῦ μοι παῖς ἐτήτυμος γεγώς,  
 1065 καὶ μὴ τὸ μητρὸς ὄνομα πρεσβεύσης πλέον.  
 δός μοι χεροῖν σαῖν ἀντὸς ἐξ οἴκου λαβὼν  
 εἰς χεῖρα τὴν τεκοῦσαν, ὥς εἰδῶ σάφα,  
 εἰ τοῦμόν ἀλγείς μᾶλλον ἢ κείνης ὁρῶν  
 λωβητὸν εἶδος ἐν δίκῃ κακούμενον.  
 1070 ἴθ', ὦ τέκνον, τόλμησον, οἴκτειρόν τέ με,

βές. De istis οὔτε, οὔτε, quae quod οὐ praecessit, ex Elmsleji sententia οὐδὲ scribi deberent, vide quae ad Eurip. Med. 4. in Censura edit. Elmsleianae disputavi in Opusc. T. III. p. 154.

1062. Libri, γυνή δὲ, θῆλυς οὖσα, κοῦκ ἀνδρὸς φύσιν. Scholiastes: λείπει ἔχουσα. Reiskius, θῆλυν σχοῦσα κοῦκ ἀνδρὸς φύσιν. In ed. Etonensi a. 1786. ex eleganti coniectura Mudgii apud Heathium, γυνή δὲ θῆλυς κοῦκ ἔχουσ' ἀνδρὸς φύσιν. Id recepi. Tortum est enim κοῦκ ἀνδρὸς φύσις, quod tacens posuit Valckenarius ad Herodot. VIII, 38. p. 637. Wyttenbachius ad Plat. Phaed. p. 233. multa exempla attulit, in quibus φύσις alicuius rei pro re ipsa dicitur: sed illa alius generis sunt. In Aiace v. 760. dixit ὅστις ἀνθρώπου φύσιν βλαστῶν, ubi pro βλαστῶν Eustathius p. 415, 15. (314, 30.) γεγώς habet.

1064. Hunc et sequentem versum affert Suidas in v. πρεσβεῖεσθε.

1066. Cicero hos quattuor versus in duos contraxit: Huc arripe ad me manibus abstractam piis. Iam cernam, mene an illam potiore putes.

1069. Verba ἐν δίκῃ κακούμενον apertum est de sola Deianira intelligenda esse.

πολλοῖσιν οἰκτρόν, ὅστις ὥστε παρθένος  
βέβρυχα κλαίων. καὶ τόδ' οὐδ' ἂν εἰς ποτὲ  
τόνδ' ἄνδρα φαίη πρόσθ' ἰδεῖν δεδρακότα·  
ἀλλ' ἀστένακτος αἰὲν εἰπόμεν κακοῖς.

1075 νῦν δ' ἐκ τοιούτου θῆλυσ εὖρημαι τάλας.  
καί νυν προσελθὼν στήθι πλησίον πατρός,  
σκέψαι δ' ὁποίας ταῦτα συμφορᾶς ὑπο  
πέπονθα. δεῖξω γὰρ τάδ' ἐκ καλυμμάτων.  
ἰδού, θεᾶσθε πάντες ἄθλιον δέμας,

1080 ὁρᾶτε τὸν δύστηνον, ὡς οἰκτρῶς ἔχω.  
αἰαῖ, ὦ τάλας,

ἐέ

ἔθαλψέ μ' ἄτης σπασμὸς ἀρτίως· ὃ δ' αὖ  
διῆξε πλευρῶν· οὐδ' ἀγύμναστόν μ' ἔαν  
ἔοικεν ἢ τάλαινα διαβόρος νόσος.

1071. Fortius haec expressit Cicero. gentes nostras flebunt miserias.

1074. Libri ἐσπόμεν. Elmsleius ad Heracl. 634. ex Schol. ad Ai. 318. εἰπόμεν. Negant enim grammatici umquam αἰεὶ cum aoristo consociari: unde Eustathius Iliad. XXI, 263. κηγήσατο pro ἐκίχανε dictum ait.

1076. Legebatur καὶ νῦν. Mutavi accentum.

1081. Vocula ἐέ vulgo cum praecedente versu, qui dochmiacus est, coniungebatur. Cicero versus 1081—1086. omisit.

1082. Legebatur ἔθαλψεν ἄτης σπασμὸς ἀρτίως· ὃ δ' αὖ διῆξε πλευρῶν. Brunckius ὃ δ' αὖ cum Triclinianis. Scholiastes: πάλιν ἐξωπύρησέν με ὃ τῆς νόσου σπασμός.

1084. Legebatur διάβορος. Correxuit accentum G. Dindorfius.

- 1085 ὦ ᾠναξ Αἰδη, δέξαι μ'.  
 ὦ Διὸς ἀκτὺς, παῖσον μ',  
 ἔνσεισον, ὦ ᾠναξ, ἐγκατάσκηψον βέλους,  
 πάτερ, κεραυνοῦ. δαίνυνται γὰρ αὖ πάλιν,  
 ἦνθηκεν, ἐξώρμηκεν. ὦ χέρρες, χέρρες,  
 1090 ὦ νῶτα καὶ στέρν', ὦ φίλοι βραχίονες,  
 ὑμεῖς ἐκεῖνοι δὴ καθέσταθ', οἳ ποτε  
 Νεμέας ἔνοικον, βουκόλων ἀλάστορα,  
 λέοντ', ἄπλατον θρέμμα καὶ προσήγορον,  
 βία κατειργάσασθε, Λερναίαν θ' ὕδραν,  
 1095 διφυῇ τ' ἄμικτον ἵπποβάμονα στρατὸν  
 θηρῶν, ὑβριστήν, ἄνομον, ὑπέροχον βίαν,  
 Ἑρμάνθιον τε θῆρα, τὸν θ' ὑπὸ χθονὸς  
 Αἶδου τρίκρανον σκύλακ', ἀπρόσμαχον τέρας,  
 δεινῆς Ἐχίδνης θρέμμα, τὸν τε χρυσέων  
 1100 δράκοντα μῆλων φύλακ' ἐπ' ἐσχάτοις τόποις;

1085. Hi versus neque dactylici sunt, ut Brunckius opinabatur, neque in unum dactylicum coniungendi, quod Tricliniani fecerunt, neque in anapaesticos monometrum et dimetrum dividendi, ut ego ad Hecubam p. 77. putabam, sed sunt iambici ischiorrhogici. Valckenarius ludendi quoddam pruritu ad Hippol. 1378. trimetrum iambicum finxit, ὦναξ, αἰδε δέξαι με, Διὸς ἀκτὺς, πέσον, malum metro, peiorem sensu. Ad παῖσον addidi pronomēn.

1091. La. Iunt. sec. ὑμεῖς δὲ κεῖνοι δὴ.

1093. Cod. Ven. ἄπλειστον.

1094. Cod. Ven. omittit θ'.

1096. Libri ὑπέροχον. Emendarunt ante Brunkium Bentleius, et Clarkius ad Iliad. II, 426. Cod. Ven. ὑπέροχον βία. Ac βία etiam B. T.

1097. Libri veteres et Turn. τὸνδ' vel τὸν δ'. Primus H. Stephanus τὸν θ'.

- ἄλλων τε μόχθων μυρίων ἐγευσάμην,  
 κούδεις τρόπαι' ἔστησε τῶν ἐμῶν χειρῶν.  
 νῦν δ' ὧδ' ἄναρθρος καὶ κατερρόακωμένος,  
 τυφλῆς ὑπ' αἵτης ἐκπεπόρθημαι τάλας,  
 1105 ὁ τῆς ἀρίστης μητρὸς ὠνομασμένος,  
 ὁ τοῦ κατ' ἄστρα Ζηνὸς ἀνδρηθεὶς γόνος.  
 ἀλλ' εὖ γέ τοι τόδ' ἴστε, καὶ τὸ μηδὲν ὦ,  
 καὶ μηδὲν ἔρπω, τήν γε δράσασαν τάδε  
 χειρώσομαι καὶ τῶνδε. προσμύλοι μόνον,  
 1110 ἵν' ἐκδιδαχθῇ πᾶσιν ἀγγέλλειν, ὅτι  
 καὶ ζῶν κακούς γε καὶ θανῶν ἐτισάμην.

## ΧΟΡΟΣ.

ὦ τλῆμον Ἑλλάς, πένθος οἶον εἰσορῶ  
 ἔξουσας, ἀνδρὸς τοῦδέ γ' εἰ σφαλήσεται.

## ΤΑΛΟΣ.

- ἐπεὶ παρέσχες ἀντιφωνῆσαι, πάτερ,  
 1115 σιγὴν παρασχὼν κλυθί μου, νοσῶν ὁμως.  
 αἰτήσομαι γάρ σ', ὦν δίκαια τυγχάνειν.  
 δός μοι σεαυτὸν, μὴ τοσοῦτον ὥς δάκνει

1102. Cod. Harl. ἀνέστησε.

1107. Margo Turnebi ἔρπων. Scholia: καὶ τὸ μηδὲν ὦ, καὶ μηδὲν ἔρπων. ἀντὶ τοῦ, καὶ οὕτως ἔχων, καὶ οὕτω διακείμενος. Ald. ὦ et ἔρπω.

1109. Brunckius ex T. et Cant. post τῶνδε distinxit. Antea interpungebatur post χειρώσομαι. Tum libri veteres μόνων. V. et Tricliniani μόνον.

1114. Ἐπεὶ παρέσχες ἀντιφωνῆσαι: quoniam copiam fecisti respondendi tacendo.

1116. Αἰτήσομαι spectat ad ea, quae statim versu sequente dicit.

1117. Hunc versum omittunt membranae et cod. Harl. Brunckius ex Mudgii coniectura τοιοῦτον. Iungenda μὴ τοσοῦτον δύσσοργος.

θυμῷ δύσσοργος. οὐ γὰρ ἂν γνοίης ἐν οἷς  
χαίρειν προθυμεῖ καὶ ὅτοις ἀλγεῖς μάτην.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

1120 εἰπὼν ὃ χρήζεις λῆξον· ὡς ἐγὼ νοσῶν  
οὐδὲν ξυνίημι ὧν σὺ ποικίλλεις πάλαι.

ΤΛΛΟΣ.

τῆς μητρὸς ἦκω τῆς ἐμῆς φράσων ἐν οἷς  
νῦν ἐστίν, οἷς θ' ἡμαρτεν οὐχ ἐκουσία.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

ὦ παγκάκιστε, καὶ παρεμνήσω γὰρ αὖ  
1125 τῆς πατροφόντου μητρὸς, ὡς κλύειν ἐμέ;

ΤΛΛΟΣ.

ἔχει γὰρ οὕτως ὥστε μὴ σιγαῖν πρέπειν.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

οὐ δῆτα, τοῖς γε πρόσθεν ἡμαρτημένοις.

ΤΛΛΟΣ.

ἀλλ' οὐδὲ μὲν δὴ τοῖς γ' ἐφ' ἡμέραν ἐρεῖς.

1120. Erfurdtius λέξον, quod recepit Groddeckius. Recte libri λῆξον. Est enim haec cruciatibus vexati oratio, qui quam celerrime finiri quae narranda sint, cupit.

1123. Cod. Harl. ἐν οἷς pro priore οἷς.

1125. Verba τῆς πατροφόντου μητρὸς ut Euripidis affert Eustathius p. 1428, 21. (71, 8.) sive memoriae lapsu, sive πατροφόντου μητρὸς in Oreste 190. ed. Pors. cum Sophoclis verbis confundens. Vide Schaeferi adnotationem. Attigit etiam Lobeckius in Paralip. ling. Gr. p. 268.

1127. Sensus est: immo maxime tacendum de ea, propter illa, quae ante in me peccavit.

## ΗΡΑΚΛΗΣ.

λέγ'· εὐλαβοῦ δὲ μὴ φανῆς κακὸς γεγώς.

ΤΛΛΟΣ.

1130 λέγω. τέθνηκεν ἀρτίως νεοσφαγῆς.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

πρὸς τοῦ; τέρας τοι διὰ κακῶν ἐθέσπισας.

ΤΛΛΟΣ.

αὐτὴ πρὸς αὐτῆς, οὐδενὸς πρὸς ἐκτόπου.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

οἱ μοι· πρὶν ὥς χρῆν σφ' ἐξ ἐμῆς θανεῖν χερὸς;

ΤΛΛΟΣ.

κἄν σοῦ στραφεῖη θυμός, εἰ τὸ πᾶν μάθους.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

1135 δεινοῦ λόγου κατηρξας· εἰπέ δ' ἧ νοεῖς.

ΤΛΛΟΣ.

ἅπαν τὸ χρῆμ', ἤμαρτε, χρηστὰ μωμένῃ.

1131. Erfurdtius comparat Eurip. Hel. 316. πόλλ' ἂν γένοιτο καὶ διὰ ψευδῶν ἔπη. Unde Groddeckius cum τέρας coniunxit, quasi sit τέρας κακόν. At pertinent haec ad verbum, recteque Scholiastes: ἄπιστον γὰρ διὰ δυσφημῶν ὥςπερ ἐμαντεύσω. Triclinius et recentiores διὰ δυσφημιῶν.

1132. Scholiastes: οὐδενὸς πρὸς ἐκτόπου. ἀντὶ τοῦ ὑπὸ ἄλλου ξένου. Ne quis putet, ἐκτόπου potius scribendum fuisse, quoniam a praesente tamen, non ab absente occidi debuisset, ἐκτοπον ipsi Deianirae opponi tenendum est. Nam in quo loco ipsa est, non est alius: unde quivis alius ἐκτοπος est.

1134. Κἄν σοῦ Schaeferus scribendum monuit pro vulgato κἄν σου.

1135. Cod. Ven. εἰπέ δ' εἰ νοεῖς.

1136. Meo monitu Erfurdtius comma posuit post χρῆμ'. Male enim Scholiastes, quem seque-

## ΗΡΑΚΛΗΣ.

χρήστ', ὦ κάκιστε, πατέρα σὸν κτείνασα, δρᾷ;

## ΥΛΛΟΣ.

στέργημα γὰρ δοκοῦσα προσβαλεῖν ἔθεν,  
ἀπήμπλαχ', ὡς προσεῖδε τοὺς ἔνδον γάμους.

## ΗΡΑΚΛΗΣ.

1140 καὶ τίς τοσοῦτος φαρμακεὺς Τραχινίων;

## ΥΛΛΟΣ.

Νέσσος πάλαι Κένταυρος ἐξέπεισέ νιν  
τοιῶδε φίλτρῳ τὸν σὸν ἐκμῆναι πόθον.

## ΗΡΑΚΛΗΣ.

ἰὸν ἰὸν δύστηνος, οἴχομαι τάλας.

ὄλωλ', ὄλωλα, φέγγος οὐκ ἔτ' ἔστι μοι.

1145 οἶ μοι, φρονῶ δὴ ξυμφορᾶς ἵν' ἔσταμεν.

ἴθ', ὦ τέκνον· πατήρ γὰρ οὐκ ἔτ' ἔστι σοι·

κάλει τὸ πᾶν μοι σπέρμα σῶν ὁμαιμόνων,

κάλει δὲ τὴν τάλαιναν Ἀλκμήνην, Διὸς

μάτην ἄκοιτιν, ὡς τελευταίαν ἐμοῦ

bantur interpretes: τοῦ ὅλου πράγματος ἡμαρτεν. Hoc potius dicit: res tota haec est: peccavit, dum honesta quaerebat. Deinde libri μνωμένη. Heathio debetur μωμένη.

1138. Libri σέθεν. Tacent Scholiastae. Brunckius interpretatur: amorem tuum veneficio conciliare sibi cogitans. At multo veri similis est ad προσβαλεῖν intelligendum esse σοί, quam ἐαυτῇ. Quare ἔθεν scripsi.

1144. Non recte vulgo οὐκ ἔτ' ἐστὶ μοι, item vs. 1146. οὐκ ἔτ' ἐστὶ σοι.

1147. Ὀμαίμονας ex Sophocle, sed incertum an ex h. l. memorat Eustathius p. 780, 30. (691, 27.)

1149. Scholiastes: ἵνα τὴν περὶ τῆς τελευτῆς μου φήμην μάθῃτε.



1150 φήμην πίθησθε θεσφάτων, ὅς' οἶδ' ἐγώ.

ΥΛΛΟΣ.

ἀλλ' οὔτε μήτηρ ἐνθάδ', ἀλλ' ἐπακτία  
 Τίρυνθι συμβέβηκεν ὥστ' ἔχειν ἔδραν.  
 παίδων δὲ τοὺς μὲν ξυλλαβοῦς' αὐτὴ τρέφει,  
 τοὺς δ' ἂν τὸ Θήβης ἄστυ ναίοντας μάθοις·

1155 ἡμεῖς δ', ὅσοι πάρεσμεν, εἴ τι χρὴ, πάτερ,  
 πράσσειν, κλύοντες ἐξυπηρετήσομεν.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

σὺ δ' οὖν ἄκουε τοῦργον· ἐξήκεις δ' ἵνα  
 φανεῖς ὅποῖος ὢν ἀνὴρ ἐμὸς καλεῖ.

ἐμοὶ γὰρ ἦν πρόφαντον ἐκ πατρὸς πάλαι,  
 1160 πρὸς τῶν πνεόντων μηδενὸς θανεῖν ὕπο,

1152. Schaeferus ad Dionys. Hal. de compos. verb. p. 297. tolli iubet interpunctionem post *συμβέβηκεν*, mire aberrasse dicens interpretes a vero sensu, quem sic indicat, ἀλλ' ἐν Τίρυνθι τυγχάνει κατοικοῦσα. Simplicius hoc est, quam quod Musgravius suspicabatur, in exilium ab Eurystheo actam ex pacto Tirynthe mansisse. Narrat Diodorus Sic. IV, 33. 34.

1157. Libri σὺ δ' οὖν, sed cod. Ven. σὺ νῦν. Margo Turnebi δὲ νῦν. Brunckius σὺ γοῦν. At γοῦν hic prorsus alienum. Non sollicitanda vulgata. Vide Electr. 891.

1158. Vulgo φανῆς. Quod reposuit Brunckius, φανεῖς, confirmat cod. Harl.

1160. Cod. Ven. πλεόντων. Erfurdtius duplici praepositione offensus, deletο πρὸς, scripsit τῶν ἐμπνεόντων. Postea haec adscripsit: „Eurip. Orest. 401. Pors. Aldus habet ἐκ φασμάτων δὲ τάδε νοσεῖς ποίων ὕπο, quo loco utatur forsitan aliquis ad defendendam Sophoclei versus scripturam.“ Brunckius

- ἀλλ' ὅστις Ἴδου φθίμενος οἰκήτωρ πέλοι.  
 ὅδ' οὖν ὁ θῆρ Κένταυρος, ὥς τὸ θεῖον ἦν  
 πρόφαντον, οὕτω ζῶντά μ' ἔκτεινεν θανών.  
 φανῶ δ' ἐγὼ τούτοισι συμβαίνοντ' ἴσα  
**1165** μαντεῖα καινά, τοῖς πάλαι ξυνήγορα,  
 ἃ τῶν ὀρείων καὶ χαμαικοιτῶν ἐγὼ  
 Σελλῶν ἐσελθὼν ἄλσος εἰσεγραψάμην,  
 πρὸς τῆς πατρώας καὶ πολυγλώσσου δρυός·

ὑπο in ἄπο mutavit, θανεῖν ἄπο pro ἀποθανεῖν dici posse ratus. Musgravius et Schaeferus ποτέ pro ὑπο coniecerunt. Mihi haec sanissima videntur, quum ne redundet quidem praepositio. Sunt enim, quo fortius haec dicerentur, duae locutiones in unam coniunctae, ut si Latine dicas, per vivos a nemine occisum iri, i. e. non occisum iri per vivos, ab nullo eorum. Sic etiam alia geminantur. Aeschylus Pers. 753. δέδοικα μὴ πόλιν πλούτου πόνοσ' ὅν μοι ἀνθρώποις γένηται τοῦ φθάσαντος ἀρπαγῆ. et v. 820. θῖνες δὲ νεκρῶν καὶ τριτοσπόρῳ γονῇ ἄφωνα σηματοῦσιν ὄμμασιν βροτῶν. Soph. Oed. Col. 1318. ὁ πέμπτος δ' εὐχεται κατασκαφῇ Καπανεὺς τὸ Θήβης ἄστυ δηώσειν πυρί.

1161. Πέλοι Brunckius ex B. Vulgo πέλει. In La. supra scriptum οι.

1163. Cod. Harl. et edd. vett. ἔκτεινεν. Tricliniani ἔκτανεν. Sic etiam cod. Ven. sed supra scripto ει.

1167. Margo Turnebi Ἑλλῶν προσελθών. Et Ἑλλῶν quidem quosdam scribere Scholiastes adnotavit, προσελθών autem habent V. Ven. Secutus Sophocles est Homerum Iliad. XVI, 234. Memorabilem locum ex Ἠοίαις attulit Scholiastes. Elmsleius in Museo Cantabr. VI. p. 290. ἐξεγραψάμην, ut Aristophanes Av. 982.

1168. Πολύγλωσσον δρυὶν ex h. l. memorat Eustathius p. 335, 44. 1057, 42. (254, 16. 1074, 15.)

- ἦ μοι χρόνῳ τῷ ζῶντι καὶ παρόντι νῦν  
 1170 ἔφασκε μόχθων τῶν ἐφεστώτων ἐμοὶ  
 λύσιν τελεῖσθαι· καὶ δόκουν πράξειν καλῶς.  
 τὸ δ' ἦν ἄρ' οὐδὲν ἄλλο πλὴν θανεῖν ἐμέ.  
 τοῖς γὰρ θανοῦσι μόχθος οὐ προσγίγνεται.  
 ταῦτ' οὖν ἐπειδὴ λαμπρὰ συμβαίνει, τέκνον,  
 1175 δεῖ σ' αὖ γενέσθαι τῷδε τ' ἀνδρὶ σύμμαχον,  
 καὶ μὴ 'πιμεῖναι τοῦμὸν ὀξῦναι στόμα,  
 ἀλλ' αὐτὸν εἰκάθοντα συμπράσσειν, νόμον  
 κάλλιστον ἔξευρόντα, πειθαρχεῖν πατρί.

## ΤΛΛΟΣ.

- ἀλλ', ὦ πάτερ, ταρβῶ μὲν εἰς λόγον στάσιν  
 1180 τοιάνδ' ἐπελθών, πείσομαι δ' ἅ σοι δοκεῖ.

## ΗΡΑΚΛΗΣ.

ἐμβαλλε χεῖρα δεξιὰν πρώτιστά μοι.

## ΤΛΛΟΣ.

ὥς πρὸς τί πίστιν τήνδ' ἄγαν μ' ἐπιστρέφεις;

## ΗΡΑΚΛΗΣ.

οὐ θᾶσσον οἴσεις, μηδ' ἀπιστήσεις ἐμοί;

1172. Hunc et sequentem versum affert Stobaeus Serm. CXX, 14. p. 493. in Grotii Dictis poetarum. Pro τὸ δ' ἦν scribendum esse ex usu τὸ δ' ἦν, vidit Wyttenbachius Bibl. crit. III, 2. p. 11. recepitque Schaeferus.

1175. Σύμμαχον Brunckius ex B. T. Vulgo ξύμμαχον. In scholiis Victor. ad Iliad. XVIII, 100. apud Heynium T. VII. p. 798. legitur, δεῖ σου γενέσθαι τῷ δέ γ' ἀνδρὶ σύμμαχον.

1182. Libri ἄγαν ἐπιστρέφεις, praeter Canteri editionem, qui ἄγαν γ' ἐπιστρέφεις dedit. Scholiastes: ζητεῖς, ἐπάγεις μοι ἀκριβῆ πίστιν. Inserui με.

1183. Vide ad Ai. 75. Scholiastes: γράφεται,

ΤΛΛΟΣ.

ἰδὸν προτείνω, κούδ' ἐν ἀντειρήσεται.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

1185 ὄμνυ Διὸς νῦν τοῦ με φύσαντος κάρα.

ΤΛΛΟΣ.

ἦ μὴν τί δράσειν; καὶ τόδ' ἐξειρήσεται;

ΗΡΑΚΛΗΣ.

ἦ μὴν ἐμοὶ τὸ λεχθὲν ἔργον ἐκτελεῖν.

ΤΛΛΟΣ.

ὄμνυμ' ἔγωγε, Ζῆν' ἔχων ἐπώμοτον.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

εἰ δ' ἐκτὸς ἔλθοις, πημονὰς εὖχον λαβεῖν.

ΤΛΛΟΣ.

1190 οὐ μὴ λάβω· δράσω γάρ. εὖχομαι δ' ὅμως.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

οἶσθ' οὖν τὸν Οἴτης Ζηνὸς ὕψιστον πάγον;

προστήσης ἐμοί, ἐναντιωθήσῃ. ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν ἐν τῇ βρώσει ψωμῶν προσισταμένων. Lectio illa bona, modo προστήσῃ γ' corrigatur, vide Ai. 1133. sed modus, quo eam explicat Scholiastes, perabsurdus est. Videtur ista recentior aliquis Graeculus adiecisse.

1186. Vulgo interpungunt: ἦ μὴν τί δράσειν; καὶ τόδ' ἐξειρήσεται. Hinc factum videtur, ut quidam corrigerent τότ', quod a Turnebo in margine adnotatum, placebat H. Stephano. Mutavi interpunctionem, ut sensus postulabat. Nam hoc dicit: diceturne etiam hoc, quid me facturum iurare debeam?

1188. Cod. Ven. ἀπώμοτον. Affert hunc versum Suidas in v. ἐπώμοτον.

1191. Musgravius scribendum putabat Οἴτη,

## ΤΑΛΑΟΣ.

οἷδ', ὡς θνητὴρ γε πολλὰ δὴ σταθεὶς ἄνω.

## ΗΡΑΚΛΗΣ.

- ἐνταῦθά νυν χρὴ τοῦμόν ἐξάραντά σε  
 σῶμ' αὐτόχειρα, καὶ ξὺν οἷς χρήζεις φίλων,  
 1195 πολλὴν μὲν ὕλην τῆς βαθυρόριζου δρυὸς  
 κείραντα, πολλὸν δ' ἄρσεν' ἐκτεμόνθ' ὁμοῦ  
 ἄγριον ἔλαιον, σῶμα τοῦμόν' ἐμβαλεῖν·  
 καὶ πευκίνης λαβόντα λαμπάδος σέλας,  
 πρῆσαι. γόου δὲ μηδὲν εἰσίστω δάκρυ,  
 1200 ἀλλ' ἀστένακτος καδάκροντος, εἵπερ εἴ  
 τοῦδ' ἀνδρός, ἔρξον· εἰ δὲ μή, μενῶ σ' ἐγὼ,

1) ad verbum ita  
 repetitur in  
 Phil. 1262.  
 HALP 100

quod probare videtur Schaeferus ad Lamberti B. Ellips. p. 697. Miror vero, haerere quemquam in hoc duplici genitivo potuisse, quem satis tuentur alia ad Lambertum allata exempla, quae non magis tentari debebant.

1195. Iovis filium, heroum omnium principem non decebat proximo quovis ligno comburi. Quare accurate de ea re praecipitur, ut in Philocteta de arcu v. 1426 seqq. Credibile est dixisse de his cyclicos.

1196. Spanhemii iudicio dignum est, ἄρσενα ἔλαιον dictum esse, ut ἄρσεν ἔλαιον a Callimacho L. P. 29. de oleo, quod virilibus sive athleticis exercitationibus adhiberetur. Immo oleastri mares, non feminae intelliguntur, defendendumque potius est Ovidii ure mares oleas, Fast. IV, 741. quam probandum, quod ab emendatoribus profectum codices multi habent, maris rorem. Elmsleio ad Bacchas ἀγρίαν ἐλαίαν scribi volenti G. Dindorfius opposuit grammaticum in Bekkeri Anecd. p. 339, 28. et Eustathium p. 1944, 7.

καὶ νέρθεν ὦν, ἀραῖος εἰσαεὶ βαρύς.

ΥΛΛΟΣ.

οἷ μοι πάτερ, τί μ' εἶπας; οἶά μ' εἰργασαι;

ΗΡΑΚΛΗΣ.

1205 ὅποῖα δραστέ' ἐστίν. εἰ δὲ μή, πατρός  
ἄλλον γενοῦ τοῦ, μήδ' ἐμὸς κληθῆς ἔτι.

ΥΛΛΟΣ.

οἷ μοι μάλ' αὖθις, οἶά μ' ἐκκαλεῖ, πάτερ,  
φονέα γενέσθαι καὶ παλαμναῖον σέθεν;

ΗΡΑΚΛΗΣ.

οὐ δῆτ' ἔγωγ'· ἀλλ' ὥς ἔχω παιῶνιον  
καὶ μοῦνον ἰατῆρα τῶν ἐμῶν κακῶν.

ΥΛΛΟΣ.

1210 καὶ πῶς ὑπαίθων σῶμ' ἂν ἰώμην τὸ σόν;

ΗΡΑΚΛΗΣ.

ἀλλ' εἰ φοβεῖ πρὸς τοῦτο, τᾶλλα γ' εἰργασαι.

1202. Apud Suidam in v. ἀραῖος, qui hunc ver-  
sum cum parte praecedentis affert, omissum est ὦν.

1203. Membranae, codd. Harl. edd. vett. τίν'  
εἶπας. Cod. Ven. τοῖ'. La. τί. Non scripsit Sopho-  
cles τί εἶπας; Tricliniani τί μ'. Cum veterum libro-  
rum scriptura quodammodo comparari potest, quod  
Porsonus in Phoenissis v. 892. posuit: τίν' οὐ δρῶν,  
ποῖα δ' οὐ λέγων ἔπη.

1206. Cod. Harl. ἐκκαλεῖς.

1208. Offendit Wakefieldium ὦν ἔχω ἐμῶν κα-  
κῶν, quae est librorum scriptura. Patet scribendum  
fuisse ὥς ἔχω. Vide v. 1234.

1211. Cod. Harl. omittit ἀλλ'. Idem cum vett.  
libris τᾶλλα γ'. La. B. Tricliniani τᾶλλα μ'.

ΤΛΛΟΣ.

φορᾶς γέ τοι φθόνησις οὐ γενήσεται.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

ἦ καὶ πυρᾶς πλήρωμα τῆς εἰρημένης;

ΤΛΛΟΣ.

ὅσον γ' ἂν αὐτὸς μὴ ποτιψάυων χεροῖν.

1215 τὰ δ' ἄλλα πράξω, κού καμει τούμὸν μέρος.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

ἀλλ' ἀρκέσει καὶ ταῦτα· πρόσνυμαι δέ μοι  
χάριν βραχεῖαν πρὸς μακροῖς ἄλλοις διδούς.

ΤΛΛΟΣ.

εἰ καὶ μακρὰ κάρτ' ἐστίν, ἐργασθήσεται.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

τὴν Εὐρυτεῖαν οἶσθα δῆτα παρθένον.

ΤΛΛΟΣ.

1220 Ἰόλην ἔλεξας, ὥς γ' ἐπεικάζειν ἐμέ.

1212. Cod. Ven. φθονήσεται.

1214. Cod. Ven. cum Triclinianis μήποτε ψάύωι.  
Veram lectionem praebent Harl. cum ceteris vett.  
libris.1217. Genere neutro dictum πρὸς μακροῖς ἄλλοις,  
quum proprie feminino debuisset dici, attigit, si  
quis talia curat, Dorvillius ad Charit. p. 571. (549.  
ed. Lips.)1220. Libri ὥστ' ἐπεικάζειν. Cod. Ven. ἀπει-  
κάζειν. Alienum hic est ὥστε, quod in ὥς γε mutan-  
dum erat. Non praeteriit hoc Schaeferum. Aliquid  
huius rei senserat Reiskius, qui ὥστε γ' εἰκάζειν  
coniecit.

## ΗΡΑΚΛΗΣ.

- ἔγνωσ. τοσοῦτον δὴ σ' ἐπισκῆπτω, τέκνον.  
 ταύτην, ἐμοῦ θανόντος, εἴπερ εὐσεβεῖν  
 βούλει, πατρώων ὀρκίων μεμνημένος,  
 πρόσθου δάμαρτα, μηδ' ἀπιστήσης πατρί·  
 1225 μηδ' ἄλλος ἀνδρῶν τοῖς ἐμοῖς πλευροῖς ὁμοῦ  
 κλιθεῖσαν αὐτὴν ἀντὶ σοῦ λάβῃ ποτέ·  
 ἀλλ' αὐτὸς, ὦ παῖ, τοῦτο κήδευσον λέχος.  
 πείθου. τὸ γάρ τοι μεγάλα πιστεύσαντ' ἐμοὶ  
 σμικροῖς ἀπιστεῖν, τὴν πάρος συγγεῖ χάριν.

## ΥΛΛΟΣ.

- 1230 οἷ μοι, τὸ μὲν νοσοῦντι θυμοῦσθαι κακόν.  
 τὸ δ' ὧδ' ὁρᾶν φρονοῦντα τίς ποτ' ἂν φέροι;

1221. De constructione verbi ἐπισκῆπτω cum accusativo personae vide Ersurdtium in var. lect. Philoctet. 772.

1226. Elmsleius in Addend. ad Oed. R. 903. mavult λάβῃ, licet etiam cod. Harl. cum vulgatis λάβοι habeat. Firmant coniunctivum quae sequuntur.

1228. Libri πείθου. Brunckius πιθοῦ.

1229. Pro πάρος cod. Harl. πάλαι. Deinde Brunckius συγγεῖ.

1230. Apud Suidam, qui hunc et seq. versum in οἷ μοι affert, legitur τῷ μὲν pro τὸ μὲν. Iunt. sec. τιμοῦσθαι. Scholiastes: τὸ θυμοῦσθαι, εἰ μὴ πεισθείην αὐτῷ, καὶ τὸ πείθεσθαι ὧδε φρονοῦντι, δυσχερές. Hinc illum νοσοῦντα legisse coniicit Wakefieldius. Id perversam praeberet sententiam, nisi φρονοῦντα θυμοῦσθαι et τὸ δ' ὧδ' ὁρᾶν νοσοῦντα scriberetur. Sed nihil mutandum. Est autem sensus hic: aegro irasci, i. e. repugnare mentis non compoti, malum est: sed ita eum videre compotem mentis, quis ferat?



## ΗΡΑΚΛΗΣ.

ὥς ἐργασείων οὐδὲν ὦν λέγω, θροεῖς.

## ΤΑΛΟΣ.

τίς γάρ ποθ', ἥ μοι μητρὶ μὲν θανεῖν μόνη  
μεταίτιος, σοί τ' αὖθις, ὥς ἔχεις, ἔχειν,  
1235 τίς ταῦτ' ἂν, ὅστις μὴ ἔξ ἀλαστόρων νοσοῖ,  
ἔλοιτο; κρεῖσσον καμὲ γ', ὦ πάτερ, θανεῖν,  
ἢ τοῖσιν ἐχθίστοισι συνναίειν ὁμοῦ.

## ΗΡΑΚΛΗΣ.

ἄνῆρ ὅδ' ὥς ἔοικεν οὐ νέμειν ἐμοὶ  
φθίνοντι μοῖραν· ἀλλὰ τοι θεῶν ἀρὰ  
1240 μενεῖ σ' ἀπιστήσαντα τοῖς ἐμοῖς λόγοις.

## ΤΑΛΟΣ.

οἶ μοι, τάχ', ὥς ἔοικας ὥς νοσεῖς φανεῖν.

1234. Erfurdcius adscripsit: „Sine caussa Schaefer. Melet. p. 23. corrigat σοὶ δ' αὖθις. Vid. Antig. 165. Et τε recte. Trach. 1013. Aeschyl. Pers. 457. καὶ post μὲν Trach. 689. Aeschyl. S. Th. . .“ Recte dicta sunt, quae recte cogitata.

1235. Cod. Ven. νοσεῖ.

1236. Cod. Ven. αἰροῖτο.

1238. Codd. Harl. Ven. et edd. vett. νέμειν. Brunckius νεμεῖν. Tricliniani νέμει γ' ob non intellectam attractionem, qua ὥς ἔοικε νέμειν pro νέμει, ὥς ἔοικε, dicitur. Vide ad Viger. p. 894.

1239. Θεῶν ἀρὰ quum dicit, execrationem deorum invocatione factam, ac deinde, quae hanc consequitur, iram deorum vindictamque intelligit.

1241. Libri τάχ' ὥς ἔοικας, ὥς νοσεῖς φράσεις, quam nemo non videt auribus valde ingratam scripturam esse, cui defendendae frustra adhibetur λέγεις δοκεῖς in Antigona v. 682. Multum enim interest utrum talia in una dipodia coniungantur, an in dua-

ΗΡΑΚΛΗΣ.

σὺ γάρ μ' ἀπ' εὐνασθέντος ἐκκινεῖς κακοῦ.

ΥΛΛΟΣ.

δεῖλαιος, ὥς ἐς πολλὰ τὰ πορεῖν ἔχω.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

οὐ γὰρ δικαιοῖς τοῦ φυτεύσαντος κλύειν.

ΥΛΛΟΣ.

1245 ἀλλ' ἐκδιδαχθῶ δῆτα δυσσεβεῖν, πάτερ;

ΗΡΑΚΛΗΣ.

οὐ δυσσέβεια, τοῦ μὲν εἰ τέρψεις κέαρ.

ΥΛΛΟΣ.

πράσσειν ἄνωγας οὖν με πανδίκως τάδε;

ΗΡΑΚΛΗΣ.

ἔγωγε. τούτων μάρτυρας καλῶ θεούς.

ΥΛΛΟΣ.

τοιγὰρ ποιήσω, κούκ ἀπώσομαι, τὸ σὸν

1250 θεοῖσι δεικνὺς ἔργον. οὐ γὰρ ἂν ποτε

bus. Scholiastes: ὥς φανερός εἰ νοσῶν, οὕτω καὶ χαλεπῶς διαλεγόμενος. Hic quidem φράσεις etiam ad sententiam pravum est. Non dubitandum videtur quin Hyllus, de more eadem qua pater dicendi forma utens responderit, τάχ' ὥς ἔοικας ὥς νοσεῖς φανεῖν. Videns enim patrem ira effervescere, mox, inquit, ostensurus videris te mentis non satis compotem esse.

1242. Libri ἀπενασθέντος. Scripsi ἀπ' εὐνασθέντος. Id Scholiastes habuit, qui sic scribit: σὺ με, φησὶν, ἀναταράττεις ἀπὸ τοῦ καταπραῦνθέντος κακοῦ, μὴ πειθόμενος.

1243. Tricliniani libri, ὥς ἐς πολλὰ γ' ἐπαπορεῖν ἔχω.

κακὸς φανείην, σοί γε πιστεύσας, πάτερ.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

καλῶς τελευτᾷς, καὶ πὶ τοῖςδε τὴν χάριν  
ταχεῖαν, ὦ παῖ, πρόσθε· ὡς πρὶν ἐμπεσεῖν  
σπαραγμὸν ἢ τιν' οἴστρον, ἐς πυρᾶν με θῆς.  
1255 ἄγ' ἐγκονεῖτ', αἴρεσθε. παῦλά τοι κακῶν  
αὕτη, τελευτὴ τοῦδε τάνδρὸς, ὑστάτη.

ΤΑΛΟΣ.

ἀλλ' οὐδὲν εἴργει σοὶ τελειοῦσθαι τάδε,  
ἐπεὶ κελεύεις κἄξαναγκάζεις, πάτερ.

ΗΡΑΚΛΗΣ.

ἄγε νῦν, πρὶν τήνδ' ἀνακινῆσαι  
1260 νόσον, ὦ ψυχὴ σκληρὰ, χάλυβος  
λιθοκόλλητον στόμιον παρέχουσ',

1256. Nemo non videt, recte a Brunckio comma positum esse post αὕτη, quum vulgo nulla ibi esset interpunctio: sed debebat etiam ante ὑστάτη distinguere. Male enim Scholiastes αὕτη cum τελευτὴ coniunxit, cuius haec verba sunt: μόνη γὰρ ἀνά-  
πανσις, τὸ παραθεῖναι με τῷ πυρί, καὶ τοιαύτη τε-  
λευτῇ χρῆσασθαι. Immo hoc dicit, haec mihi postrema a malis requies est, mori.

1259. Non est putandum, ut Musgravio videbatur, ἀνακινῆσαι pro ἀνακινῆσαι ἑαυτὴν dictum esse, sed semet ipsum alloquens Hercules hoc vult, priusquam diutius morando denuo excites morbum.

1261. Mirum est, cogitare quemquam potuisse de freno gemmis distincto. Rectius Scholiastes, sed hic quoque longius repetens: ἑαυτὸν παραθάρύνει, ὥστε μὴ βοᾶν κομιζόμενον εἰς τὴν πυρᾶν. ἄγε οὖν, φησὶν, ὦ σκληρὰ ψυχὴ ὡς ἀπὸ Χαλυβικοῦ σιδήρου πεποιημένη, πρὶν τήνδε ἀνακινῆσαι νόσον ἐνδούσα

ἀνάπανε βοήν, ὥς ἐπίχαρτον

τὸ σεαυτοῦ στόμα ἐμφραγῆναι, ὥσανεὶ στόμα φρέατος λίθῳ κεκολλημένον πρὸς τὸ μηκέτι ὕδωρ ἀνιμᾶσθαι. λείπει δὲ τὸ ὥς, ἐν ᾗ, ὥς ἀπὸ χάλυβος γεγεννημένη. ἢ λιθοκόλλητον στόμιον, ἀντὶ τοῦ λίθινον καὶ σκληρὸν χαλινὸν σαντῇ ἐπιβαλοῦσα. Quaeritur hoc in loco, verba σκληρὰ et χάλυβος utrum ad ψυχὴν, an ad sequentia pertineant. Per leges grammaticas quum utrumque fieri possit, praefendum est illud, quod ad sententiam aptissimum est. Atque in eo omnes, ut videtur, consentiunt, σκληρὰ esse cum ψυχὴ coniungendum. Nam o dura anima quum dicit, hoc significat, o quae multa pertulisti. Quod quum graviter dictum sit, minueretur pondus verborum, si nimis augeretur addito etiam χάλυβος. Nam aliud est, quod afferunt, Hesiodi O. et D. 146. ἀδάμαντος ἔχων κρατερόφρονα θυμόν, quoniam ibi quam durus sit animus indicandum erat, hic autem durum dici satis est. Deinde nomen στόμιον natura sua sibi vindicat ferri commemorationem, ut non videatur dubitandum esse, quin χάλυβος λιθοκόλλητον στόμιον παρέχουσα cohaereant, i. e. ferreum exhibens saxorum frenum. Comparatio petita a ferrea compage, qua saxa, ne hiscant, coniunguntur, nec de puteo, ut Scholiastae placet, aut ullo certo genere muri, sed de eo, quod ubicumque opus est saxa firmiter contineri, cogitandum est.

1262. Libri, ὥς ἐπίχαρτον τελέως ἀκούσιον ἔργον. Scholiastes: ἀνάπανσον τὴν βοήν, ὥς εἰς ἐπίχαρτον ἅμα καὶ ἀκούσιον πρᾶγμα χωροῦσα, τὴν πύραν. πῶς δὲ ἐπίχαρτον καὶ ἀκούσιον; ἐπίχαρτον μὲν, ὅτι ἀπαλλάττεται τῆς νόσου· ἀκούσιον δέ, ὅτι λυπεῖ πάντα ἢ ἀποστέρησις τοῦ βίου. παρὰ τό, ἐκὼν ἀέκοντί γε θυμῷ. Apertum est, hunc τελέουσ' habuisse, quod coniectura assecutus est Billerbeckius, receperunt Groddeckius aliique. Erfurdus dedit τελειῶς. Sed praestat τελέουσα, quod futuri tempo-

τελέουσ' ἀεκούσιον ἔργον.

ΤΑΛΟΣ.

- 1265 αἶρετ', ὀπαδοί, μεγάλην μὲν ἐμοὶ  
 τούτων θέμενοι συγγνωμοσύνην,  
 μεγάλην δὲ θεοῖς ἀγνωμοσύνην  
 εἰδότες ἔργων τῶν πρασσομένων·  
 οἳ φύσαντες, καὶ κληζόμενοι  
 πατέρες, τοιαῦτ' ἐφορῶσι πάθῃ.  
 1270 τὰ μὲν οὖν μέλλοντ' οὐδεὶς ἐφορᾷ·

ris est, neglecta contractione, ut in anapaestis. Librorum scripturam, τελέως, erit fortasse qui coniiciat ex tali lectione natam esse, ὡς ἐπίχαρτον τελεῶσαι ἐκούσιον ἔργον, nam suave est perficere sponte decretum facinus. Ac praeferat hoc fortasse hodie aliquis: sed qualem Sophocles Herculem descripsit, melius convenire videtur alterum. Quamvis enim fortis anima, tamen invita ad Orcum abit, ὃν πότμον γοοῶσα, λιποῦσ' ἀδροτήτα καὶ ἥβην.

1264. Nulla personae nota in antiquis edd. et, ut coniicio, codd. Certe nulla est in cod. Flor. Hylli nomen recte adscriptum in Triclinianis, agnoscitque Scholiastes. Is recte hic: αἶρετ' ὀπαδοί. οὐκ οἰκέταις, ἀλλὰ τοῖς ἀκολουθοῦσιν αὐτῷ ἐξ Εὐβοίας.

1266. Codd. Harl. Flor. edd. vett. θεῶν. Tricliniani θεοῖς, quod servarunt Brunckius et Erfurdtius. Sensus est: magnam deorum crudelitatem in his esse rati, quae nunc aguntur. Vide ad v. 474.

1269. Ἐφορῶσι, adspiciunt, ita, ut non remedium afferant. Apertius in Electra v. 824. ποῦ ποτὲ κεραυνοὶ Διός, ἢ ποῦ φαέθων Ἄλιος, εἰ ταῦτ' ἐφορῶντες κρύπτουσιν ἔκκηλοι;

1270. Scholiastes: ἐφορᾷ. περιττὴ ἢ πρόθεσις. Satis quidem erat ὄρᾷ, sed in ἐφορᾷ non redundat praepositio. Valde enim diversa sententia est,

τὰ δὲ νῦν ἐστῶτ', οἰκτρὰ μὲν ἡμῖν,  
αἰσχρὰ δ' ἐκείνοις,  
χαλεπώτατα δ' οὖν ἀνδρῶν πάντων  
τῷ τήνδ' ἄτην ὑπέχοντι.

1275 λείπου μηδὲ σὺ, παρθέν', ἐπ' οἴκων,

si ἐφορᾷ, quam si ὄρᾳ dicas. Τὰ μέλλοντα οὐδεὶς ὄρᾳ est, futura nemo videt: i. e. latent futura. Τὰ μέλλοντα οὐδεὶς ἐφορᾷ autem, quia ἐφορᾷν de eo dicitur, qui aliquid totum ex longinquo contuetur, significat, nemo cuncta, quae futura sunt, conspicit. Tanto minus probandum Wakefieldii ἀφορᾷ, quod etiam per se ipsum ab hoc loco alienum est.

1273. Cod. Ven. et Iunt. sec. ἀπάντων. In codd. Harl. et Flor. pro πάντων legitur θανάτους, quae scriptura nisi forte aberrantibus librarii oculis ad v. 1276. debetur, eleganter ad hunc modum corrigi potest: χαλεπώτατα δ' οὖν ἀνδρῶν, θανάτου τῷ τήνδ' ἄτην ὑπέχοντι. Ita Euripides in Ione v. 1240. θανάτου λένσιμον ἄταν dixit.

1275. Brunckii membranae et edd. vett. personae notam habent Χορὸς ἢ Ὑλλος. Tricliniani Χορὸς. Scholiastes: ταῦτα λέγει ὁ Χορὸς ἢ ὁ Ὑλλος. ἔοικε γὰρ ὁ Ὑλλος ἀποστραφεὶς ταῖς ἀπὸ τοῦ χοροῦ λέγειν, τοῦ μὴ ἀπολιμπάνεσθαι τῶν οἴκων, ἕως ἂν ἐπανέλθωσιν ἀπὸ τῆς πυρᾶς. τινὲς δὲ γράφουσιν ἐπ' οἴκων, τουτίστι, μηδὲ ὑμεῖς περιλείπεσθε ἐνταῦθα, ἀλλ' ἀκολουθήσατε. Triclinius: αἱ τοῦ χοροῦ πρὸς ἑαυτάς τοῦτο φασί· μηδὲ ὑμεῖς περιλείπεσθε ἐνταῦθα ἐπὶ τῶν οἴκων, ἀλλ' ἀκολουθήσατε. Plerumque chorus anapaestis finem facit tragoediae, quod hic si faceret, aut ego aut nos diceret, non autem colloqueretur unam virginum. Quare haec Hylli verba esse putandum est, convertentis se ad eam virginem, quae dux chori est. Et sunt etiam illa, κοῦδὲν τούτων ὅτι μὴ Ζεὺς congrua iis, quae ille modo pluribus de-

μεγάλους μὲν ἰδοῦσα νέους θανάτους,  
πολλὰ δὲ πῆματα καὶ καινοπαθῆ·  
κὺδὲν τούτων, ὅ τι μὴ Ζεὺς.

---

claraverat. Sed quod in libris est, *λείπου* μηδὲ σὺ, *παρθέν'*, ἀπ' οἶων *apertum* vitium est, recteque fecerunt, qui restituerunt ἐπ' οἶων.

1277. In libris omissum καὶ, quod primus restituit Bentleius. Pro καινοπαθῆ in codd. adscriptam esse aliam lectionem καινοπαγῆ, adnotavit Brunckius. Est ea etiam in cod. Flor. supra scripta: in textu habet Harleianus. Recepit Wakefieldius. Exquisitum hoc quidem est, sed etiam quaesitum.

---

## INDEX GRAECUS.

---

- α pro η in quibusdam compositis 214.  
α quapropter 137.  
ἀγένητος 743.  
ἀγχιστήρ 256.  
ἀδαγμός 770.  
αἰ non cum aoristo 1074.  
ἀέλιος non prima correpta 835.  
αἰδοῖος 122.  
αἰολή νύξ 94.  
Αἰτωλή Diana 213.  
ἀλαλαγή 206.  
ἀλασταίνειν 846.  
ἀμφίγυοι 503.  
ἀναύδητος 715.,  
ἀνευφημεῖν 783.  
ἀννεώσασθαι 396.  
ἀντίλυρος 643.  
ἀνύειν, ἀνύεσθαι 993.  
ἀολλεῖς de duobus 512.  
ἀπεικάσαι et ἐπεικάσαι 141.  
Ἀπόλλω, Ἀπόλλωνα 209.  
ἄρσην ἔλαιος 1196.  
ἄσκοπος 245.  
ἀσταίνειν 846.  
αὐλῶν masc. et fem. 100.  
αὐτόν, αὐτόν, αὐτῶν 451.  
βίος τινός pro ipso homine 1016.  
βωμοὶ ἱεροὶ 993.



- γὰ 336. 337.  
 γυνῶμα 593.  
 γοῦν 1157.  
 δερχθῆν 1000.  
 διαίρετος, διαιρετός 168.  
 διανεμοῦσθαι 827.  
 διήνεμος 827.  
 δίπαιδες οὐσῖαι 911.  
 εἰάν που, πως 584.  
 ἔγχος gladius 1031.  
 εἰαῖ 968.  
 εἶθεν 1138.  
 εἰ θέμις, θέμις δὲ et sim.  
 810.  
 εἰα terminatio pluralis ad-  
 iect. in υς 122.  
 εἶσω et ἔσω 202.  
 ἐκ κλίμακος pugilum 520.  
 ἐκφέρειν, ἐκφέρεσθαι 497.  
 ἐλαφαβόλος 214.  
 Ἑλλάς ἀνῆρ 1059.  
 Ἕλλοι 1167.  
 ἐν pro ἐνεστι 1020.  
 ἐνδυτὴρ πέπλος 674.  
 ἐξελεύειν 653.  
 ἐξόμιλος 964.  
 ἐπακτός 491.  
 ἐπεικᾶσαι et ἀπεικᾶσαι  
 141.  
 ἐπισκῆπτειν τινά τι 1224.  
 ἐπιστρέφειν τινά τι 1182.  
 ἔσω et εἶσω 202.  
 ἔτι minantis 257.  
 ἔτ' οὐκ 161.  
 εὖδειν securum esse  
 175.  
 εὖλεκτρος 515.  
 εὐνή coniux utriusque  
 sexus 17.  
 ἐφορᾶν et ὄρᾶν 1270.  
 ἔως ἂν cum optativo 687.  
 Ἡράκλειος fem. 51.  
 θρέμμα periphrastice 574.  
 εἰ dativi elisum 675.  
 ἰοὶ venena 574.  
 ἴσως 301.  
 καλῶ futurum 551.  
 κατ' ὄμμα 102.  
 κάταγμα 695.  
 κέρατα media longa 518.  
 κήλημα 554.  
 κλέομαι 639.

- κλιμακίζειν, κλιμακισμός 520.  
 κλίνεσθαι 101.  
 κοῦλα δέμνια 901.  
 κοίτη coniux utriusque sexus 17.  
 κυκλαῖν non neutrale 130.  
 λαθίπονος 1021.  
 λέγω δὲ 739.  
 λείπειν. ἔλειπον 76.  
 λέκτρον coniux utriusque sexus 17.  
 μαγός 958.  
 μάταιος fem. 888.  
 μελλόνυμφος, ὁ, fem. 207.  
 μέν cum particip. sequente verbo cum δὲ 63.  
 μεταίτιος 260.  
 μή cum ἄν et opt. post verba metuendi 629.  
 μηδαμᾶ, μηδαμὰ 323.  
 Μηλειεύς 194.  
 μυελός 730.  
 ναμέρτεια, ναμερτής 173.  
 νεφέλη de morte 831.  
 νυμφαῖα thalamus 920.  
 ὁ δὲ et ὅδε 968.  
 ὁμαρτῇ 526.  
 Ὀναίτης 54.  
 ὅπως τοι 190.  
 ὀρᾶν et ἐφορᾶν 1270.  
 ὀργή sibi irati 933.  
 ὀρίζειν, ὀριστής 238.  
 ὀρφανίζεισθαι βίον alius 942.  
 ὅς relatum ad primarium 358.  
 οὐ, οὔτε, οὔτε 1060.  
 οὐδαμᾶ, οὐδαμὰ 323.  
 οὐκέτι et ἐτ' οὐκ 161.  
 παιδοῦσσα 308.  
 πατρῷος Ζεὺς 288.  
 πειρᾶσθαι passive 581.  
 πόθεν et sim. pro ποῦ 1010.  
 ποθοῦν, τὸ, 196.  
 πολλή ἀνάγκη quibus modis dicatur 295.  
 πρόδομος 960.  
 πρόμαχος 856.  
 πρὸς pro ἐν dici creditum 371.

- πρὸς χαρὰν, πρὸς χάριν τὴ φημί 865.  
 179. τὶς iteratum 944.  
 προσβάλλειν animum τοὶ 190.  
 attendere 580. τόσον 53.  
 πρόσδεγμα 628. ὑποφόνιος 839.  
 προστατής, προστατήριος φαίνειν 239.  
 209. φέρειν pro ἔχειν 108. φέ-  
 ρειν et φορεῖν 965.  
 πρόσφθεγμα 628. φορεῖν 965.  
 ῥάσμα 837. φρονεῖν 313.  
 ῥίπτειν, ῥιπτεῖν 780. 790. φύσις pro homine 1062.  
 σέλας 607. φύτωρ qua mensura 1089.  
 Σελλοὶ 1167. χειροτέχνης ἰατρορίας 1001.  
 σπιλὰς 678. χρίειν 831.  
 σὺν παιδὶ καὶ γυναικὶ 257. χρημφοθῆν 1000.  
 συνίστασθαι λέχος 28. χῶρος de statu 145.  
 ταναῦφης 602. ὦ prius cum nomine, ite-  
 τε γὰρ 1019. τὲ — δὲ 143. rum cum adiectivo 1037.  
 1234. τὲ — καὶ 234. ὥς et ὥστε 590.  
 τεκνοῦσσα 308. ὥς δόμους 365.  
 τελέουσα in anapaestis ὥς ἔοικε cum infinitivo  
 1262. 1238. 1241.  
 τέλη 238. ὥς ἔχω 1208.  
 τὶ hiatus faciens 1203.
-

## INDEX LATINUS.

---

- accusativus cum articulo  
pro adiectivo 562.  
Acheloi picturae 12.  
activum falso pro passivo  
habitum 196.  
adverbia in *θεν* improprie  
1010.  
Aeschylus (Suppl. 817.)  
1000.  
anachronismus 1.  
articulus inter accusati-  
vum et infinitivum 65.  
Callimachus ap. Schol.  
Soph. 266.  
chori allocutio singularis  
1275. personae omnes  
865.  
collocatio verborum 881.  
Deianirae filii 54.  
Diana ἀμφίπυρος, Ὀρτυ-  
γία, πυρωνία, φωσφόρος  
213. 214.  
exsecratio limitata 383.  
Euripides (Phoen. 303.)  
960. (1667.) 295. (Med.  
1013.) 295. (Alc. 278.)  
295. (Herc. f. 971.) 175.  
(Thes. ap. Schol. Ari-  
stoph. Ran. 476.) 781.  
Eustathius (p. 222, 20.)  
188.  
genitivus duplex 57. ἔρ-  
ποντος εἰσορᾶς ἐμοῦ 994.  
Hercules venditus 252.

- Herodorus 252. ordo in enumeratione si-  
 Hesiodus apud Schol. milium neglectus 234.  
 Soph. 308. Ortygiae multae 213.  
 homoeoteleuta male in praepositio duplex 1160.  
 una dipodia 1241. pronominis repetitio 219.  
 Lycophron (847.) 188. 289.  
 masculinum profeminino schema Pindaricum 520.  
 207. secunda persona proqua-  
 metra 851. eorum accu- vis 2.  
 rata responsio 824. 835. Scholiastes Sophoclis 157.  
 ischiorrhogicum 653. 243. 328. 715. 837.  
 1085. paeones quarti Sophocles (Electra 309.)  
 205. 295. (1365.) 130. (Oed.  
 molossi 653. Col. 76.) 196. (293.)  
 Nicander ap. Schol. Apoll. 295. (678. 1694.) 196.  
 Rhod. (I, 419.) 213. (1118.) 328.  
 numeri 406. 1241. Theocritus (I, 95.) 122.  
 omnino omnes quomodo tibiae vis 217.  
 hyperbolice dicatur 1060. verbum singulare cum no-  
 optativus orationis obli- mine plurali 520.  
 quae qua lege usurpetur vocalis brevis finalis ante  
 65.  $\pi\lambda$  non producta 7.







